

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŘÍČANY, Masarykovo nám. 53, 251 01 ŘÍČANY
OSADNÍ VÝBOR PACOV
tel. 323 618 129

V Pacově 9.10.2024

Vedení města Říčany
Ing. Jarmila Voráčková, radní

Věc: Stanovisko Osadního výboru Pacov ke stavbě II/101 Úvaly - Říčany

Osadní výbor na svém jednání dne 7.10.2024 projednal předložený návrh ke stavbě II/101 Úvaly Říčany. Z předložených podkladů a dostupných informací lze konstatovat, že požadavky města, tak jak vyplynuly ze stanoviska města ze dne 14.5.2020 vč. usnesení Zastupitelstva města Říčany ze dne 23.3.2016 a 13.5.2020 a vyjádření Osadního výboru Pacov ze dne 23.4.2020, nejsou zcela naplněny:

1. Projekt stále uvažuje s **vyústěním přeložky na stávající komunikaci č. II/101 a dále na křižovatku u Křížku**. Na okružní křižovatce nad Pacovem je jen příprava pro budoucí rameno na obchvat Nedvězí, resp. v situaci širších vztahů je příprava zahrnuta, v katastrálním situačním výkresu – díl 1, který řeší danou část záměru, odbočka na budoucí rameno není. **Trváme tedy na tom, aby v projektové dokumentaci v místě kruhového objezdu u napojení na stávající II/101 mezi Pacovem a Křenicí byl výjezd pro budoucí přímé napojení na ul. Černokostelecká** (aglomerační okruh Pacov).
2. Podmínka města Říčany, že **přeložka II/101 Říčanská nesmí být zprovozněna bez současného zprovoznění propojky k I/2 Černokostelecká**, resp. SOKP není akceptována. Město zde navrhovalo jako alternativu smluvní zajištění mezi městem a investorem s aplikací smluvních pokut. Pokud je nám známo, **žádný smluvní závazek nebyl uzavřen**.
3. Z **hlukové studie** vyplývá, že oblast nad Pacovem splňujeme limity – dle technické zprávy ods. 2.6.7.1. – je tam jen v úseku mezi SO 101 a SO 160 prostorová rezerva pro vybudování protihlukové stěny. Obvyklé je, že pokud jsou provozem překračovány limity hluku (nelze úplně zjistit předem) jsou dodatečně protihlukové stěny zřízeny. Vzhledem k tomu, že není možné předem určit hlukovou zátěž budoucí komunikace (i s ohledem na propojení na okruh 511), Osadní výbor požaduje, aby podmínkou pro její budoucí užívání bylo stanovení, že **nejprve bude komunikace uvedena do zkušebního provozu či předčasného užívání** a v případě, že bude hlukem z dopravy dosaženo limitních hodnot přípustné sledované hlukové zátěže nebo budou dokonce tyto hodnoty překročeny, budou

před uvedením do trvalého užívání v dotčených úsecích komunikace zřízeny protihlukové stěny.

4. **Požadavky na pěší propojení** bez grafické části nelze ověřit.
5. **Bezpečná doprava pro pěší a cyklisty U Křížku** – dokumentace poukazuje na současný stav: tj. místo pro přecházení (které nikdo nerespektuje) a instalované úsekové měření s odůvodněním, že se jedná se o oblast mimo rozsah řešené stavby. To je sice pravda, ale jedná se o stavbu s velkým dopadem na tuto křižovatku, zvláště když zde není zahrnuta naše podmínka zprovoznění přeložky bez propojky na Černokosteckou nebo SOKP. Osadní výbor Pacov **trvá** z důvodu bezpečnosti **na zřízení přechodu pro chodce** místo jen „místa pro přecházení“. Řešením by byla světelná křižovatka, tj. **instalace semaforů na křižovatce U Křížku**. Pokud investor nebude řešit dopad své stavby na navazující komunikace, je potřebné, aby město vyvolalo jednání s KSÚS a tento dopad nové stavby na současný stav společně řešily.
6. Obdobná situace je pak na **křižovatce Říčanská x Spojka**, která by měla být okružní – opět se uvádí argumentace, že je tato křižovatka je mimo rozsah stavby. Opět požadujeme, aby i dopad stavby na tuto křižovatku řešilo město ve spolupráci s KSÚS. Dle našeho názoru by bylo dostatečné **upravit dopravní značení** tak, aby alespoň při sjezdu z Černokostecké na spojkou směrem od Prahy na křížení se 101 byl zákaz odbočení doleva na dálnici. A naopak nájezd na dálnici byl povolen jen odbočením hned za benzinovou pumpou. Tento požadavek by město mělo prosazovat při projednávání aglomeračního okruhu mezi Pacovem a Černokosteckou.

Za osadní výbor Pacov:
Ing. Věra Krejčová, předseda OV