

Zápis z korespondenčního jednání kontrolního výboru č. 1/2022

Termín konání: průběžně, zápis ke dni 23. 1. 2022

Účastníci: J. Jančíková, A. Jurková, K. Egidová, J. Kozák, A. Polánský, J. Voráčková, M. Žilková

Omluveni:

Program:

- 1) Informace k projektu Parkuj dobře v Říčanech
- 2) Zpráva ÚIA o stížnostech, peticích a ostatních podáních

Ad 1

V listopadu 2021 obdrželi členové kontrolního výboru od útvaru interního auditu informace k fungování a zároveň nedostatkům nového parkovacího systému zavedeného v rámci projektu Parkuj dobře v Říčanech. Podklady byly zpracovány k datu 30. 9. 2021. Členové KV k nim vznesli několik dotazů, viz níže. Další zprávu o fungování systému, tentokrát k datu 30. 11. 2021 obdržel KV dne 17. 1. 2022.

Dotazy KV k první zprávě adresované na ÚIA:

Pokud se v PD vyskytla chyba, ale daný prvek byl stejně realizován, kdo následně hradil jeho odstranění. Reklamace v projektu byla uplatněna v září, ale to už byla většina prvků nainstalována.

OSM na základě usnesení ZMŘ zajistil posouzení kvality dodané projektové dokumentace firmy M.O.Z u nezávislé odborné organizace Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D, který svou zprávu dodal v požadovaném termínu 15.11.2021. Ze zprávy vyplývá, že na základě zpracovaného posouzení projektové dokumentace a provedeného místního šetření v předmětné lokalitě lze konstatovat: „Projekt jako celek nevykazuje žádné zásadní dopravně-inženýrské závady a je v souladu s příslušnými relevantními právními a technickými normami.“ Dílčí nedostatky, které byly zjištěny OSM v práci projektanta, byly uplatněny a projektant je na vlastní náklady odstranil, viz zprávu ÚIA.

Kdo nese odpovědnost za další změny v projektu, jako je například odstraňování polštářů a změny značení.

Odpovědnost za kvalitu takto provedených změn projektové dokumentace nese projektant. Za rozhodnutí o realizaci nese odpovědnost RmŘ, která ji schválila, potažmo silniční správní úřad. Za kvalitu provedených prací odpovídá OSM. Veškeré dodatečné úpravy projektu, které vplynuly z požadavků občanů (např. při veřejných projednáních) byly zpracovány zpracovatelem projektu a schváleny RmŘ před jejich schválením DI PČR a silničním správním úřadem. Nutno dodat, že změny nejsou prováděny z důvodu chyby v projektu či realizaci, nýbrž na žádost občanů a na základě zkušeností z praxe.

U podnětů ke změně - na čí vrub jdou náklady? Jsou tyto podněty dány chybami v projektu?

Dotaz chyby projektu – viz bod 1 (nejedná se o chyby projektu)

U podnětů, které vznikly z veřejných projednání, se posuzuje, zda byly zaviněny chybnou PD či realizátorem DZ, viz odkaz ve zprávě ÚIA. Úpravy dle konkrétních požadavků obyvatel, které jsou v souladu s příslušnými předpisy a jsou nad rámec projektu, jdou k tíži města. Analogický postup je naprosto běžný i u jiných staveb a projektů města, kdy během realizace dochází k úpravám na žádost investora či jiných subjektů.

Jaký bude další postup, co se týká této zprávy ÚIA?

ÚIA sleduje postup vývoje reklamace zpomalovacích polštářů dodaných firmou 3K značky a podpisy předávacích protokolů za SW.

Zhodnocení stavu projektu k 30. 11. 2021 od ÚIA, zaslané KV dne 17. 1. 2022:

- za odbor informačních technologií: dle vyjádření vedoucího odboru ze dne 16. 12. 2021 je vše plně funkční;
- za odbor správy majetku – oddělení technických služeb: žádné další reklamace nebyly uplatněny.
- ve věci reklamace zpomalovacích prahů u dodavatele 3K značky: dne 12. 1. 2022 byla odeslána předžalobní upomínka ohledně vadného plnění z uzavřené smlouvy o dílo.

Ad 2

Kontrolní výbor obdržel dne 12. 1. 2022 zprávu útvaru interního auditu o stížnostech, peticích a ostatních podáních za rok 2021. K dané zprávě neměl žádný ze členů KV připomínky.

Zapsala J. Jančíková