



MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH

Masarykovo náměstí 53/40 | 251 01 Říčany

tel.: +420 323 618 111 | fax: +420 323 603 734 | e-mail: podatelna@ricany.cz | www.ricany.cz

Č.j.: 456443/2026-MURI/OSAD

5.10.2026

Č.ev.: 515535/2026

Vyřizuje: Marie Růžicková DiS.

Město Říčany

Masarykovo nám. 53/40

251 01 Říčany

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech jako příslušný orgán státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích dle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o provozu na pozemních komunikacích) a v souladu s ust. § 171 a § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení podnětu adresáta ze dne 27.8.2026, který byl dne 11.9.2026 adresátem upraven, vyjádření dotčeného orgánu Policie ČR Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, DI Praha venkov – JIH ze dne 30.9.2026, č.j. KRPS-254672-2/ČJ-2026-011406

vydává

podle ust. § 77 odst. 1 písm. c), odst. 5 a § 78 odst. 3 zákona o provozu na pozemních komunikacích a Vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

opatření obecné povahy – stanovení přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci

místní komunikace ulic Sázavská a Nad Cihelnou ve městě Říčany. Omezení provozu z důvodu zhoršeného stavu komunikace.

akce:	Omezení provozu na místní komunikaci Sázavská, Nad Cihelnou
zodpovědná osoba:	Robert Novák, tel. 323 618 130
termín:	od nabytí účinnosti – nejdéle rok

Dopravní značení bude umístěno v intencích návrhu DZ předloženého silničnímu správnímu úřadu
- viz. příloha

Podmínky provedení dopravního značení:

- Dopravní značení zajistí žadatel a bude provedeno podle odsouhlasené situace odbornou firmou.
- Jedná se o užití přenosného dopravního značení na pozemních komunikacích, podle TP 66 „Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích“.
- Dopravní značení a dopravní zařízení bude instalováno v souladu s ČSN EN 12899-1 a ČSN EN 1436.

- Zhotovitel bude provádět nejméně jednou denně kontrolu přenosného dopravního značení. Případné závady je nutné neprodleně odstranit a chybějící DZ doplnit.
- Dopravní značení bude umístěno v intencích návrhu DZ předloženého silničnímu správnímu úřadu a schválené Policií ČR DI Praha venkov - JIH.

Odůvodnění

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech jako příslušný orgán státní správy obdržel dne 27.8.2026 podnět od žadatele Město Říčany, Masarykovo nám. 53/40, 251 01 Říčany, IČ: 00240702, o vydání stanovení přechodné úpravy provozu na místních komunikacích ulic Sázavská a Nad Cihelnou ve městě Říčany. Důvodem stanovení přechodné úpravy provozu je omezení provozu na komunikacích kde došlo ze zhoršení stavu komunikace. K návrhu přechodné úpravy provozu vydal dotčený orgán Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, územní odbor Praha venkov - JIH, DI, 30.9.2026, pod č.j. KRPS-254672-2/ČJ-2026-011406 své stanovisko. Ve svém stanovisku Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, územní odbor Praha venkov - JIH, DI, uvádí:

„Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov - JIH, dopravní inspektorát nesouhlasí dle ustanovení § 77 odst. 2, písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů instalací dopravního značení do ul. Sázavská a Nad Cihelnou v obci Říčany. Konkrétně do ul. Nad Cihelnou je navrženo dopravní značení B 32 (Průjezd zakázán) a do ul. Sázavská B 11 (Zákaz vjezdu všech motorových vozidel) + E 13 s textem: Mimo dopravní obsluhu.

Odůvodnění:

V žádosti je uvedeno, že důvodem je špatný „prašný“ povrch komunikace v ul. Nad Cihelnou a v části ulice Sázavské v úseku od ulice Botičské po ulici Labskou, kde jsou výmoly a při současné zvýšené dopravní zátěži zde dochází ke kolizním situacím, kdy se vozidla vyhýbají těmto výmolům, výtlukům a nerovnostem. V současné době je tedy stavebně technický stav této místní komunikace neutěšený, vyskytují se na ní hrubé vady, nerovnosti apod..

Na tomto základě bylo provedeno místní šetření. K tomuto sdělujeme, že v městě Říčany takovýchto situací je značné množství a stejné dopravní situace (křižovatky, železniční přejezdy, zatáčky, zúžená místa, uzavírky, apod.) je nutno vyznačovat stejným způsobem (stejný sled značek, vzdálenosti, apod.). Na základě místního šetření bylo zjištěno, že komunikace ul. Nad Cihelnou je široká cca 3,5 m se zpevněným povrchem, kdy se nabízí tuto komunikaci zjednosměrnit a tím dojde ke snížení průjezdů vozidel, jelikož Vámi navržené jednostranné omezení průjezdu dopravním značením B 32 od ul. Voděradská je zcela nadbytečné a nepřispěje k omezení průjezdu vozidel rezidentů od ul. Sázavská. Upozorňujeme, že v minulosti bylo ze strany města Říčany projednáváno umístění dopravního značení B 32 do lokality již, ze sjezdu z ul. Voděradská.

Ke komunikaci ul. Sázavská sdělujeme, že tato je v současné době jednosměrná o šíři cca 3,5 m a po jejích stranách se nachází travnaté pruhy. Na tuto komunikaci je požadavek umístit dopravní značení B 11 a + E 13 s textem: Mimo dopravní obsluhu. Kdy hlavním důvodem je, že komunikace je prašná. Na základě několika místních šetření nebyl zaznamenán zvýšený průjezd tranzitní dopravy apod.. Z tohoto není patrné, proč je nutné umístit předmětné dopravní značení. V návrhu dopravního značení je řešen pouze zákaz vjezdu motorových vozidel a nikoliv cyklistů. V případě, že komunikace viz. žádost, je ve špatném technickém stavu, musí být zakázán vjezd i jim, jelikož jsou rovněž účastníci silničního provozu a je zde reálné riziko kolizních situací.

K uvedenému dopravnímu značení sdělujeme, že je toto nekonceptní. Na několika jednání se naše součást přiklání ke komplexnímu řešení celé lokality mezi ul. Voděradská a Široká.

Dále upozorňujeme, že pakliže předmětné komunikace mají špatný technický stav má správce komunikace tyto udržovat sjízdne a nikoliv tyto situace řešit instalací dopravního značení.

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov - JIH, dopravní inspektorát nesouhlasí s výše uvedenou akcí, neboť návrh neodpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.“

Správní orgán se podrobně zabýval nesouhlasným stanoviskem Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, Územního odboru Praha venkov – JIH, dopravního inspektorátu, č. j. KRPS-254672-2/ČJ-2026-011406 ze dne 30. 9. 2026.

Podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, stanoví místní a přechodnou úpravu provozu na místních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností. Stanovisko Policie České republiky je jedním z podkladů, které je správní orgán povinen při rozhodování zohlednit, není však stanoviskem, jehož obsahem by byl správní orgán bez dalšího právně vázán. Správní orgán proto posoudil jak argumentaci Policie ČR, tak důvody uvedené správcem komunikací a konkrétní místní podmínky.

Správní orgán návrh posoudil zejména z hlediska § 77 a § 78 zákona č. 361/2000 Sb. Podle § 78 odst. 2 tohoto zákona lze dopravní značky, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace užívat pouze v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem.

Správní orgán se proto zabýval nejen samotným účelem navrženého opatření, ale rovněž tím, zda tohoto účelu nelze dosáhnout mírnějším prostředkem a zda navržené omezení odpovídá povaze a rozsahu zjištěného problému.

Při tomto posouzení dospěl správní orgán k závěru, že navrhovaná přechodná úprava provozu je za daného stavebně-technického a dopravního stavu komunikací vhodným, potřebným a přiměřeným dočasným opatřením, jehož účelem není nahrazovat údržbu nebo rekonstrukci komunikace, ale do doby její připravované stavební úpravy omezit takový provoz, který není nezbytný pro dopravní obsluhu území a který se podílí na dalším zhoršování jejího stavu.

K návrhu bylo v souladu s § 77 odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb. vyžádáno písemné vyjádření Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, Územního odboru Praha venkov – JIH, dopravního inspektorátu, který ve stanovisku č. j. KRPS-254672-2/ČJ-2026-011406 ze dne 30. 9. 2026 s navrženou úpravou provozu nesouhlasil.

Policie ČR svůj nesouhlas odůvodnila zejména tím, že obdobně nevyhovující stavebně-technický stav se vyskytuje i na dalších komunikacích ve městě, že v ulici Nad Cihelnou by bylo možné uvažovat o zavedení jednosměrného provozu, že značka B 32 je podle jejího názoru nadbytečná, neboť neomezuje průjezd rezidentů, že v ulici Sázavská nebyl při provedených místních šetřeních zaznamenán výrazně zvýšený tranzitní provoz, že návrh neřeší celou lokalitu komplexně a že nepříznivý stavební stav komunikace má být primárně řešen její údržbou. Policie rovněž poukázala na skutečnost, že při špatném technickém stavu komunikace mohou být riziku vystaveni i cyklisté.

Správní orgán uvedené stanovisko vyhodnotil jako jeden z podkladů pro vydání opatření obecné povahy, po jeho posouzení však dospěl k závěru, že uváděné důvody nebrání stanovení navržené přechodné úpravy provozu.

Předchozí písemné vyjádření Policie ČR podle § 77 zákona o silničním provozu nepředstavuje závazné stanovisko, jehož obsahem by byl příslušný správní orgán bez dalšího vázán. Příslušný správní orgán je naopak povinen sám posoudit zákonnost, potřebnost a přiměřenost navrhované úpravy a v odůvodnění uvést, jak s vyjádřením Policie ČR naložil. Aktuální správní judikatura výslovně zdůrazňuje, že správní orgán není pouhým vykonavatelem návrhu podatele ani stanoviska dotčeného orgánu.

Policie ČR uvádí, že se ve městě nachází větší množství komunikací v obdobném stavebně-technickém stavu a že není možné všechny obdobné situace řešit shodným dopravním značením.

Tato skutečnost sama o sobě není důvodem, pro který by navržená úprava provozu nemohla být v konkrétním místě stanovena. Správní orgán je povinen posuzovat konkrétní dopravní situaci individuálně, podle místních podmínek, stavebního a dopravně-technického stavu komunikace, charakteru provozu a účelu navrhovaného opatření.

Skutečnost, že obdobný stav může existovat rovněž na dalších komunikacích, nezabývá správní orgán možnosti ani odpovědnosti řešit konkrétní stav na komunikacích Nad Cihelnou a Sázavská, jsou-li zde pro regulaci provozu věcné důvody.

Navržené opatření proto nelze hodnotit pouze porovnáním s jinými komunikacemi, ale podle jeho vhodnosti a přiměřenosti v posuzované lokalitě.

Ulice Nad Cihelnou – dopravní značka B 32 „Průjezd zakázán“

Policie ČR poukazuje na šířku komunikace přibližně 3,5 m a uvádí, že případné zavedení jednosměrného provozu by snížilo množství případů vzájemného vyhýbání vozidel. Zároveň považuje značku B32 „Průjezd zakázán“ za nadbytečnou s tím, že nemá vliv na průjezd vozidel rezidentů.

Správní orgán se s touto úvahou neztotožňuje. Účelem navrhovaného opatření není primárně zabránit rezidentům v příjezdu k jejich nemovitostem, nýbrž omezit zbytečný průjezd komunikací vozidly, která danou komunikaci používají pouze jako průjezdní nebo zkratkovou trasu.

Předmětné navrhované přechodné DZ se nachází v rezidenční oblasti, a právě k tomuto účelu je dopravní značka B32 s textem „PRŮJEZD ZAKÁZÁN“ určena. Podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 294/2015 Sb. nesmí řidič bez důvodu vjet do takto označeného úseku; za důvod se přitom nepovažuje objíždění dopravně složité situace nebo zkracování trasy.

Navržená značka tak naopak představuje méně restriktivní variantu než úplný zákaz vjezdu. Zachovává možnost příjezdu vozidel, jejichž cesta má v daném území legitimní cíl, a omezuje především průjezdní dopravu.

Z tohoto pohledu je skutečnost, že značka nebrání příjezdu rezidentů, nikoliv nedostatkem opatření, ale naopak jedním z důvodů jeho přiměřenosti.

Zavedení jednosměrného provozu, které Policie ČR zmiňuje jako alternativu, by sice snížilo počet případů míjení protijedoucích vozidel, neomezilo by však samotný objem průjezdní dopravy, a tudíž ani její vliv na další degradaci povrchu, prašnost a zatěžování komunikace. Z tohoto důvodu by takové opatření nesledovalo v plném rozsahu cíl navržené úpravy.

Ulice Sázkavská – B 11 s dodatkovou tabulkou E 13 „Mimo dopravní obsluhu“

Policie ČR dále uvádí, že při místních šetřeních nezaznamenala výrazně zvýšený tranzitní provoz a že hlavním důvodem navrhované regulace se jeví prašnost komunikace.

Správní orgán konstatuje, že pro přijetí preventivního regulačního opatření není nezbytné prokázat existenci mimořádně vysoké intenzity dopravy nebo předchozí vznik dopravních nehod. Při posuzování vhodnosti opatření je třeba hodnotit rovněž stavebně-technické parametry komunikace, její šířku, povrch, charakter okolní zástavby a důsledky průjezdu motorových vozidel. Komunikace má podle zjištění Policie ČR šířku přibližně 3,5 m. Při existenci výtluků a nerovností dochází k nucenému vybočování vozidel z optimální jízdní stopy, což při úzkém profilu komunikace objektivně snižuje prostorovou rezervu mezi jednotlivými účastníky provozu. Současně průjezd motorových vozidel po nezpevněném nebo narušeném povrchu přispívá k jeho dalšímu mechanickému zatěžování a k prašnosti. Omezení nepotřebné motorové dopravy proto má přímou věcnou souvislost se sledovaným cílem. Značka B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ doplněná dodatkovou tabulkou E13 „Mimo dopravní obsluhu“ přitom nezabraňuje dopravní obsluze území. Pod pojem dopravní obsluha podle vyhlášky č. 294/2015 Sb. spadají mimo jiné vozidla zásobování, opravárenských, údržbářských, komunálních a obdobných služeb, taxislužby a vozidla osob, které mají v prostoru za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost. I zde je tedy zachována dostupnost nemovitostí a základní dopravní obsluha území, zatímco omezení dopadá zejména na motorovou dopravu, která nemá v regulovaném úseku svůj zdroj ani cíl.

K argumentu týkajícímu se cyklistů

Policie ČR uvádí, že pokud je komunikace ve špatném technickém stavu, bylo by logické zakázat rovněž provoz jízdních kol, neboť cyklisté jsou rovněž účastníky silničního provozu a jejich případná kolize může mít závažné následky. Správní orgán tuto námitku nepovažuje za rozhodující. Důvodem navrhovaného opatření není závěr, že by komunikace byla zcela nezpůsobilá nebo nebezpečná pro jakýkoli provoz. Pokud by tomu tak bylo, muselo by být skutečně posuzováno výrazně širší omezení provozu. Navrhovaná úprava však sleduje jiný cíl – omezení zbytečné motorové dopravy, která vzhledem ke své hmotnosti, intenzitě, produkci prachu a prostorovým nárokům podstatně více přispívá k degradaci komunikace a ke vzniku popsanych dopravních konfliktů. Samotná skutečnost, že navrhované opatření neomezuje všechny kategorie účastníků provozu stejně, proto neznamená jeho nelogičnost. Naopak odpovídá požadavku, aby zásah do provozu byl omezen pouze na rozsah nezbytný k dosažení sledovaného účelu. Současně každé motorové vozidlo představuje významnější mechanické zatížení povrchu než nemotorová doprava a jeho průjezd po prašném či narušeném povrchu přispívá jak k další degradaci vozovky, tak ke vzniku prašnosti.

K povinnosti správce komunikaci udržovat

Správní orgán souhlasí s Policií ČR v tom, že vlastník nebo správce pozemní komunikace má povinnost zajistit její správu, údržbu a opravy. Podle § 9 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zahrnuje správa komunikace mimo jiné pravidelné a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy. Tato povinnost však nevylučuje možnost dočasně upravit provoz na komunikaci, jestliže její aktuální stavební stav a charakter provozu takové opatření odůvodňují. Zákon o pozemních komunikacích navíc výslovně pracuje se stavebním a dopravně-technickým stavem komunikace při posuzování její sjízdnosti; stavebním stavem se rozumí mimo jiné kvalita a opotřebenosti povrchu, nerovnosti a výtluky. V daném případě není navrhovaná dopravní úprava náhradou plánované opravy.

K požadavku komplexního řešení lokality

Policie ČR dále upozorňuje, že dopravní režim v dané lokalitě by měl být řešen komplexně, zejména ve vztahu k prostoru mezi ulicemi Voděradská a Široká. Správní orgán obecně souhlasí s tím, že z dlouhodobého hlediska může být vhodné prověřit dopravní režim širšího území. To však není důvodem pro odmítnutí dílčího opatření reagujícího na konkrétní a aktuální problém. Předmětem tohoto stanovení není definitivní koncepční řešení celé lokality, nýbrž časově omezená úprava provozu do doby rekonstrukce konkrétních komunikací. Požadavek na komplexní budoucí řešení tedy lze řešit samostatně, aniž by bylo nutné do jeho přijetí rezignovat na přiměřené dočasné opatření v dotčených ulicích.

Posouzení nezbytnosti a proporcionality opatření

Správní orgán při stanovení přechodné úpravy provozu vycházel z požadavku § 78 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., podle něhož lze dopravní značení užít jen v takovém rozsahu, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu nebo jiný důležitý veřejný zájem.

Za takový veřejný zájem správní orgán v daném případě považuje zejména:

- omezení zbytného zatěžování komunikací v nevyhovujícím stavebně-technickém stavu,
- omezení další degradace jejich povrchu,
- omezení vzniku prašnosti,
- snížení počtu situací, při nichž vozidla v omezeném příčném profilu vybočují při objíždění výtluků a nerovností,
- a zachování bezpečnějšího a funkčního přístupu pro osoby a vozidla, která mají v daném území skutečný důvod jízdy.

Správní orgán současně posuzoval, zda stejného cíle lze dosáhnout mírnějším opatřením. Úplné uzavření komunikací nebylo shledáno nezbytným a nebylo navrženo. V ulici Nad Cihelnou byla zvolena dopravní značka B 32 „Průjezd zakázán“, která zachovává možnost vjezdu vozidlům se skutečným důvodem cesty a omezuje především tranzitní a zkratkovou dopravu. V ulici Sázavská bylo zvoleno omezení B 11 s dodatkovou tabulkou E 13 „Mimo dopravní obsluhu“, kterým je zajištěno zachování nezbytné obslužnosti území při současném omezení motorové dopravy, která k obsluze území neslouží. Správní orgán proto dospěl k závěru, že navrhované opatření nepředstavuje plošný zákaz provozu, ale cílené omezení pouze té části dopravy, jejíž přítomnost není pro obsluhu lokality nezbytná. Zvolené řešení je proto z hlediska rozsahu zásahu přiměřené. Současně se jedná o úpravu přechodnou, která je spojena se současným stavebně-technickým stavem komunikací a obdobím do realizace připravované opravy. Takto omezený časový účel dále snižuje intenzitu zásahu do obecného užívání pozemních komunikací.

Po vyhodnocení všech podkladů, místních poměrů, důvodů uvedených správcem komunikací a námitek obsažených ve vyjádření Policie České republiky dospěl správní orgán k závěru, že navrhovaná přechodná úprava provozu je věcně odůvodněná, vhodná k dosažení sledovaného účelu a nepřekračuje rozsah nezbytný pro jeho dosažení.

Správní orgán neshledal, že by stanovené omezení nepřiměřeně zasahovalo do práv uživatelů komunikací, neboť přístup k nemovitostem a nezbytná dopravní obsluha zůstávají zachovány a omezení dopadá především na zbytnou motorovou dopravu. Nesouhlasné vyjádření Policie České republiky bylo správním orgánem řádně posouzeno a jednotlivé výhrady byly výše vypořádány. Správní orgán však po vlastní úvaze neshledal argumenty Policie ČR natolik závažnými, aby převažovaly nad důvody svědčícími pro dočasné omezení provozu.

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech jako příslušný orgán státní správy podnět ke stanovení přechodné úpravy provozu shledal důvodným a přechodnou úpravu provozu na místních komunikacích ulic Sázavská a Nad Cihelnou ve městě Říčany stanovil, neboť s ohledem na bezpečnost silničního provozu a osob je nutné dotčené komunikace omezit a v místě odpovídajícím způsobem vyznačit. Navržené dopravní opatření považuje MěÚ Říčany, Odbor správních agend a dopravy, za smysluplné, přiměřené a proporcionální, odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost silničního provozu.

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech, v souladu s ust. § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu nedoručoval návrh opatření obecné povahy a nevyzýval dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek. Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech, na základě výše uvedeného oznamuje veřejnou vyhláškou opatření obecné povahy ve věci stanovení přechodné úpravy provozu na místních komunikacích ulic Sázavská a Nad Cihelnou ve městě Říčany.

Poučení

Opatření obecné povahy se oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti pátým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy dle ust. § 173 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze podat opravný prostředek.

Proti tomuto stanovení nejsou přípustné opravné prostředky ve smyslu obecných předpisů o správním řízení.

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech a Policie ČR Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, DI si vyhrazuje právo toto ustanovení změnit, upravit, doplnit, popřípadě zrušit, pokud si to bude vyžadovat veřejný zájem nebo v případě, že dopravní značení bude umístěno v rozporu se stanovenými podmínkami.

Marie Růžičková DiS.
oprávněná úřední osoba

„otisk úředního razítka“

Přílohy:

- dle textu

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 5 dnů.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí:

S žádostí o zveřejnění na úřední desce:

Město Říčany

Obdrží:

Adresát

Policie ČR DI Praha venkov – JIH