

Ing. Rudolf Vávra
Spalova 2258
269 01 Rakovník

JKORD s.r.o.
Ing. Jiří Kafka
jednatel společnosti
Okružní 517/10
370 01 České Budějovice

Žádost o stanovisko k výhledové koncepci regionální dopravy na trati 220

Vážený pane jednatele,

jako zpracovatel návrhové studie síťového jízdního řádu pro tratě 210, 212, 220, 221, 223, kterou si u mě objednaly město Říčany a Dobrovolný svazek obcí BENE-BUS, se na Vás obracím s žádostí o stanovisko ohledně výhledové podoby regionální dopravy na trati 220 v úseku mezi Tábořem a hranicí Středočeského s Jihočeským krajem, konkrétně v časovém horizontu 2029+.

Uvědomuji si, že řešení v uvedeném úseku trati je úzce spjato s řešením na středočeském úseku trati 220, což vyplývá i z aktuálně platného *Plánu dopravní obslužnosti území Jihočeského kraje 2022 – 2026 s výhledem do roku 2035*. Z předběžného prověření návrhových variant provozní koncepce na tratích 220 a 221 v úseku Praha – Benešov u Prahy – Votice, na který se studie soustředí primárně, se pro území Středočeského kraje jako nejpravděpodobnější jeví tyto dvě základní možnosti řešení:

- 1) Zachování regionální dopravy jižně od Votic.** V takovém případě lze uvažovat zejména o navázání regionální dopravy od Tábořa v Olbramovicích na dálkovou linku R17 či zapojení regionální dopravy od Tábořa v Benešově u Prahy do taktového uzlu v minutách 30 či 00 (prozatím bez bližšího prověření technologické realizovatelnosti a posouzení přepravních přínosů).
- 2) Nahrazení železniční regionální dopravy jižně od Votic autobusovou dopravou.** Toto řešení se nabízí s ohledem na zhoršení dostupnosti některých železničních tarifních bodů po Modernizaci trati Sudoměřice – Votice, kdy se pro většinu obcí v dotčeném úseku prodloužily docházkové vzdálenosti na železniční zastávky, čímž se snížila i jejich přepravní atraktivita. Toto řešení by předpokládalo vedení autobusových linek respektující dojížděkové vztahy (detailní dopravní řešení autobusové dopravy však není předmětem této studie).

Žádám Vás tímto o stanovisko k oběma uvedeným možnostem, zda, příp. za jakých podmínek by pro Vás byly akceptovatelné.

U první zmíněné možnosti bych si dovilil požádat zejména o informace, jaký by byl požadovaný interval (špička/sedlo), časové polohy (dosažení návazností, resp. taktových uzlů), velikost souprav (minimální požadovaná obsaditelnost s ohledem na očekávané počty cestujících a maximální přípustná obsaditelnost/velikost s ohledem na nákladnost pro Jihočeský kraj) a jejich trase.

Ke druhé zmíněné variantě bych si dovilil požádat zejména o komentář k alternativní obsluze Sudoměřic u Tábořa, které na rozdíl od Chotovin nemohou být z technologických důvodů (nemožnost

obratu v Sudoměřicích u Tábora) obsluhovány vlaky od Tábora (prodlouženou linkou S2 IDS JK), aniž by pokračovaly dále do Středočeského kraje. Také si dovoluji požádat o případné stručné požadavky na mezikrajskou autobusovou dopravu nahrazující v takovém případě železniční regionální dopravu.

Předem děkuji za spolupráci a za Vaši odpověď.

S přátelským pozdravem a přáním pěkného dne

Ing. Rudolf Vávra

Spalova 2258
269 01 Rakovník

IČO: 72561068
DIČ: CZ9312231247

tel.: +420 731 044 449
e-mail: rudolf.vavra9@gmail.com
ID datové schránky: yy45qiq