

**Rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP Říčany¹
Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Říčany¹
na základě veřejného projednání ze dne 14. 02. 2012**

Zastupitelstvo města Říčany, jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, rozhoduje podle § 172 odst. 5 zákona 500/2004 Sb. o námitkách tak, jak je uvedeno v této části odůvodnění opatření obecné povahy.

¹ uplatněných při veřejném projednání návrhu ÚP Říčany (§ 52 zákona č.183/2012 Sb. v platném znění)

č.j.	Námitku podal	Námitka	Rozhodnutí o námitce / Odůvodnění
114000	Daniel Lyach	Chybným zahrnutím soukromého oploceného pozemku je omezeno moje zákonné právo při nakládání s majetkem a návrh mne diskriminuje oproti ostatním majitelům v dané lokalitě.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 81 a 65, k.ú. Říčany - Radošovice jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň).</p> <p>Předmětné pozemky byly vedeny v ploše doprovodné zeleně již v ÚP SÚ Říčany. V souladu se schváleným zadáním územního plánu Říčany je maximálně podporována spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytká, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích, funkčnost zdejší zeleně, přísně omezována přípustnost dalších omezujících aktivit v bezprostřední blízkosti toků. Z tohoto důvodu je pozemek zařazen do plochy ZV.</p> <p>Lokalita pozemku je zahrnuta do funkce veřejného prostranství – veřejná zeleň také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Říčanský potoka vzhledem k blízkosti záplavového území. Samotný pozemek je také součástí lokálního biokoridoru – LBK Říčanský potok.</p>
114388	Andrea Arslanalpová	Vážení, v novém návrhu ÚP je náš pozemek: kat. území Říčany-Radošovice, č. 508/1 označen jako "veřejná zeleň". S tímto v žádném případě nemůžeme souhlasit, neboť se jedná o zcela soukromí majetek. Dosud registrován jako zahrada. Naopak žádáme o přeregistraci pozemku č. 508/1, z nynějšího určení "zahrada", na pozemek "bydlení v rodinných domech městské a příměstské". Tak, jako je tomu na všech okolních pozemcích, neboť je pravděpodobné, že by zde některý vlastník stavěl.	<p>Námitce se vyhovuje úpravou a přeřazením do zastavitelné plochy návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemek parc. č. 508/1, k.ú. Říčany - Radošovice je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň).</p> <p>Předmětný pozemek je využíván jako zahrada, je v lokalitě rodinných domů a má přístup na dopravní a technickou infrastrukturu. Námitce se vyhovuje s ohledem na skutečný stav a využití pozemku a na vymezení pozemku v současně platném ÚP sídelního útvaru Říčany, který je téměř celý veden v ploše OC.</p>
114900	Helena Seidlová, Petr Štěpánek	Nesouhlasím s funkčním využitím pozemku 1562/47 jako DSK - dopravní infrastruktura silniční komunikace. Navrhuji funkční využití BH - bydlení v bytových domech.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1562/47, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace).</p> <p>Předmětný pozemek a jeho funkční využití v ploše DSK je do budoucna nutnou rezervou dopravního řešení dané lokality.</p>

115104	Bohumila Štichová	Nesouhlasím se zařazením mého pozemku PK 299 v k.ú. Voděrádky do funkční plochy NZO. Navrhuji zařazení do funkční plochy VD.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemek PK parc. č. 299, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda).</p> <p>Námitce není vyhověno z důvodu umístění, neboť se jedná o lokalitu v extravilánu obce s nevhodným vymezením do zastavitelných ploch. Dále také s ohledem na skutečný stav a využití pozemku, kdy navrhovaný požadavek je v rozporu s platnými zákony ČR a v rozporu s úkoly a cíli územního plánování.</p>
115105	Bohumila Štichová	Nesouhlasím se zařazením mého pozemku PK 423 v k.ú. Voděrádky do funkční plochy NZO. Navrhuji zařazení do funkční plochy VD (venkovské domy).	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemek PK parc. č. 423, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda) a z menší části v NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segregáční).</p> <p>Námitce není vyhověno z důvodu umístění, neboť se jedná o lokalitu v extravilánu obce s nevhodným vymezením do zastavitelných ploch. Dále také s ohledem na skutečný stav a využití pozemku, kdy navrhovaný požadavek je v rozporu s platnými zákony ČR a v rozporu s úkoly a cíli územního plánování.</p>
115223	Dušan Daněk	Žádám tímto o zařazení celého pozemku parc. č. 1481/3 v k.ú. Říčany u Prahy do "BI - bydlení v RD - městské a příměstské", oproti navrženému návrhu, kde je část pozemku v zeleni.	<p>Námitce se vyhovuje částečně přeřazením do zastavitelné plochy návrhu s funkčním označením ZS (plocha zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 1481/3, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační).</p> <p>Námitce se vyhovuje v možnosti oplocení zahrady, a to s ohledem na skutečný stav a využití pozemku.</p>
115241	Bohumil Pánek	Uvedený soubor nemovitostí tvoří areál, který je uceleným a samostatným uzavřeným, samostatně oddělenými kamenosochařskými dílnami, jež doposud bezporuchově je užíván pro účel, ke kterému byl vybudován. Na základě rozhodnutí, provedených městem v roce 1992 byla kamenosochařská dílna dobudována a byla dopracována rozsáhlou investicí, spočívající ve zbudování opatření stran nemožnosti rušení okolí. Byla zde vybudována taková opatření, která předepsaly dotčené orgány veřejné a státní správy, která jakýmkoliv provozem, a to i v době plného provozu, neruší své okolí. V době používání strojů a vlastním provozem nejsou porušovány jakékoliv normy a opatření dotčených orgánů veřejné a státní správy. Žádám, aby byl tento právní stav areálu respektován a při pořizování návrhu změny územního plánu a byl návrh tímto způsobem změněn s cílem zachování tohoto stávajícího stavu i do budoucna.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemky parc. č. 1048,1049 a 1223/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním využitím BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). Plocha pozemku je v návrhu ÚP Říčany vymezena jako zastavitelná plocha pod označením RT-04 pro výstavbu 3 rodinných domů. Pro plochu je uvedeno umožnění dosavadního způsobu využití, avšak bez možnosti dalšího rozšiřování.</p>

115244	Ludmila Pánková	<p>Uvedený soubor nemovitostí tvoří areál, který je uceleným a samostatným uzavřeným, samostatně oddělenými kamenosochařskými dílnami, jež doposud bezporuchově je užíván pro účel, ke kterému byl vybudován. Na základě rozhodnutí, provedených městem v roce 1992 byla kamenosochařská dílna dobudována a byla dopracována rozsáhlou investicí, spočívající ve zbudování opatření stran nemožnosti rušení okolí. Byla zde vybudována taková opatření, která předepsaly dotčené orgány veřejné a státní správy, která jakýmkoliv provozem, a to i v době plného provozu, neruší své okolí. V době používání strojů a vlastním provozem nejsou porušovány jakékoliv normy a opatření dotčených orgánů veřejné a státní správy. Žádám, aby byl tento právní stav areálu respektován a při pořizování návrhu změny územního plánu a byl návrh tímto způsobem změněn s cílem zachování tohoto stávajícího stavu i do budoucna.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemky parc. č. 1048,1049 a 1223/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním využitím BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). Plocha pozemku je v návrhu ÚP Říčany vymezena jako zastavitelná plocha pod označením ŘT-04 pro výstavby 3 rodinných domů. Pro plochu je uvedeno umožnění dosavadního způsobu využití, avšak bez možnosti dalšího rozšiřování.</p>
115505	Karel Eim	<p>Dle doložené dokumentace na Městském úřadě již od r. 1997 již po několikáté písemně žádám o změnu územního plánu. Dřívější úředníci vždy mojí žádost pouze odložili bez vysvětlení. V roce 2007 byla opět podána nová žádost o povolení stavby dvou rodinných domů pro své děti na svém vlastním pozemku. Opět dalších 5 let docházím na úřad se žádostí o povolení. K mému pozemku vede přístupová cesta, středem mého pozemku prochází kanalizace s napojením na ČOV a vodovodní potrubí, na které vlastníme písemný příslib o případné napojení, na pozemek je přivedeno elektrické vedení. V blízkosti mého pozemku vede i středotlaké potrubí plynovodu. Vyjádření osadního výboru Jazlovce souhlasí s výstavbou. Není mi v tomto případě dovod nesouhlasu Měst. úřadu se změnou úz. plánu u mého pozemku. Tímto žádám o opětovné projednání mé připomínky, potřebné údaje doloženy v příloze této připomínky. Děkuji.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 264/14, k.ú. Jazlovce je vymezen v nezastavitelné ploše s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda). Námítce není vyhověno z důvodu umístění, neboť se jedná o lokalitu s průběhem interakčního prvku ÚSES pod označením IP4 a pozemek je v extravilánu obce s nevhodným vymezením do zastavitelných ploch. Dále také s ohledem na skutečný stav a využití pozemku, kdy navrhovaný požadavek je v rozporu s platnými zákony ČR a v rozporu s úkoly a cíli územního plánování.</p>
115506	Bohemia HOME a.s.	<p>Na základě současného stavu projednávání nového územního plánu města Říčany podáváme tuto námítku, neboť v rozporu zákonnou povinností a dále s textem na straně č. 8 nebylo zohledněno platné územní rozhodnutí č.j. 0036171/2010 ze dne 4.8.2010. Jedná se o posun hranice funkčního využití ploch PA - podnikatelské aktivity a plochy OMS - obytné území malých sídel, viz příložená grafická příloha. Posuny funkčních ploch byly odsouhlaseny v době projednávání předmětného územního rozhodnutí pořizovatelem územního plánu. Územní plán města Říčany je povinen respektovat platná územní rozhodnutí a tedy případné schválení v současné podobě by bylo v tomto místě nezákonné. Děkuje za kladné vyřízení naší námítky.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy návrhu s funkčním označením OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) / Pozemky parc. č. 810/3 a 811/3, k.ú. Říčany u Prahy jsou z menší části vymezeny v nezastavitelné ploše návrhu a stávající s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační) a z větší části v zastavěném území s funkčním označením OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední). Plocha ZO je oproti předcházejícímu návrhu zmenšena. Jedná se o respektování stavu území při současném zachování funkčnosti pásu ochranné zeleně podél komunikace.. K pozemkům je vydáno ze dne 04. 08. 2010 pod č.j. 0036171/2010 územní rozhodnutí, které je úkonem učiněným v souladu s platnými zákony ČR a v souladu se zadáním ÚP, které bude návrh ÚP respektovat, přestože není pravdou v námítce uvedená skutečnost, že nerespektování vydaných ÚR v novém ÚP je nezákonné.</p>

115813	Ing. Jitka Kubíčková	Namítám proti tomu, aby části mých pozemků 1163 a 1165/1 byly bezdůvodně nadále rozdělovány územním plánem na část OM a DSD. Podala jsem již dvě žádosti na změnu částí, nyní označené DSD, aby bylo jednotné využití pozemků, stejně jako ve zbylé části mých pozemků, stejně tak jako v okolí - areál lihovaru a areál BENO. Žádám, aby využití celých pozemků 1163 a 1165/1 bylo v územním plánu jednotné OM.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 1163 a 1165/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OK (občanské vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá) a z menší části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením DSL (dopravní infrastruktura - silniční – parkoviště, odstavné plochy). Navrhované vymezení funkčních ploch plně vychází a přejímá spořádání z dosud platné ÚPD města Říčany. Návrh je také plně v souladu se zadáním ÚP Říčany a v souladu s platnými zákony ČR a s úkoly a cíli územního plánování.
115816	Jana Kašparová, Alexander Kupčo	Žadatelé jsou vlastníky rodinného domu č.p. 2192 na st. parc. 3350 a zahrady přilehlé k tomuto domu, tj. pozemkových parcel č. 1324/14 a 1324/3, vše v k.ú. Říčany u Prahy. Posledně uvedené pozemky sousedí s dotčenou plochou. Zároveň jsme od ČD, a.s., odkoupili v roce 2011 části pozemků 1324/6 a 1317/2, Tyto pozemky jsme v roce 2011 připojili k zahradě. Vzhledem k výše zmíněné změně situace navrhujeme ponechat dotčené plochy 1324/6 a 1317/2 (nebo aspoň ty jejich části, které byly připojené k zahradě, viz. příloha), aby zůstaly buď jako DZ (doprovodná a izolační zeleň) nebo byly převedeny na OC (čistě obytné).	Námítce se vyhovuje částečně přeřazením do zastavitelné plochy návrhu s funkčním označením ZS (plocha zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 1324/24, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). Námítce se vyhovuje v možnosti oplocení zahrady, a to s ohledem na skutečný stav a využití pozemku.
115818	Ilona Fabiánová	Žádáme o změnu funkčního využití pozemku 125/3 v k.ú. Říčany Radošovice. Jsme s manželem majitelé pozemků 125/3 a 122/50, z nich pozemek 122/50 je zahrnut do stavebních a s ním sousedící 125/3 není. Naším záměrem bylo na pozemku postavit garáž, ale povolení ČEZ jsme získali na pozemek 152/3, nad kterým nevede elektrické nadzemní vedení. Z tohoto důvodu Vás žádáme o změnu funkčního využití pozemku 125/3 - 133m2 a zařadit jej do stavebních. Přílohy - 4 výpis KN a 1x souhlas ČEZ.	Námítce se vyhovuje úpravou a přeřazením do zastavitelné plochy návrhu s funkčním označením BH (bydlení v bytových domech) / Námítce o zařazení pozemku parc. č. 125/3 a 122/50, k.ú. Říčany-Radošovice je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení) s tím, že daný požadavek na vybudování zahradního přístřešku není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
116083	Otto Komárek	Žádám o změnu pozemku sad NXS na pozemek RI č. pozemku 566/4.	Námítce se vyhovuje částečně úpravou a přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Námítce o zařazení pozemku parc. č. 125/3 a 122/50, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
116087	Ludovít Emanuel	Podávám námítku k návrhu nového územního plánu Říčan. V návrhu územního plánu Říčan je část mého pozemku parcelní číslo st.374/1 vyznačena jako veřejné prostranství. Z výpisu katastru nemovitostí vyplývá, že se jedná o zastavěnou plochu a nádvorí. Žádám o přeřazení do BI.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech městské a příměstské) / Námítce o zařazení pozemku parc. č. st. 374/1, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku.

116208	Ing. Irena Karlsson	Výše uvedené pozemky využíváme v souladu se zařazením v katastru nemovitostí a to jako ornou půdu. Půdu Obhospodařuje zemědělské družstvo Fyton spol. s.r.o. k pěstování plodin a i nadále bude toto území využívat stejným způsobem. Z tohoto důvodu nevidím důvod k zařazení těchto ploch do kategorie zeleň segregáční.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 284/1 a 284/2, k.ú. Pacov u Říčan jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu označené funkcí BV (bydlení v rodinných domech – venkovské) a z větší části v zastavitelné ploše návrhu ZV (veřejná zeleň). Pozemek je zařazen do plochy ZV z důvodu koncepce propojení veřejné zeleně. Tímto zařazením pozemku není znemožněno dosavadní využívání pozemku pro zemědělské účely.
116211	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, která zastupuje Středočeský kraj jako vlastníka silnic II. A III. třídy, nemá námítky k návrhu územního plánu Říčan. KSÚS Středočeského kraje upozorňuje, že u nové obytné výstavby navrhované v bezprostřední blízkosti silničního tělesa nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazena z prostředků správy silniční sítě!!!	Přípomínka bude řešena v rámci jednotlivých a konkrétních územních a stavebních řízeních v dané lokalitě.
116218	Marie Svobodová	Tímto podávám v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 138/2006 sbírky o územním plánování a stavebním řádu násled. námítky proti části územního plánu města Říčan. Nesouhlasím s vedením komunikace na mém pozemku č. 432/135, těsně sousedí s pozemkem 432/136, ty jsou používány k rekreačním účelům.	Námítce se vyhovuje přerážením do zastavitelné plochy stávající SR (plocha smíšené obytné – rekreační) / Pozemek parc. č. 432/135, k.ú. Strašín u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
116512	Ludmila Česalová	Pozemky jsou v současné době vedeny jako orná půda. Požadovaná změna je využití těchto pozemků jako obytné území ve výstavbě rodinných domků.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 269/1, 263/3 a 263/4, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Lokalita s předmětnými pozemky je zahrnuta do funkce krajinného parku také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Marvánek. Pozemek je také součástí lokálního biocentra – LBC Marvánek.
116513	Jarmila Valentová	Pozemky jsou v současné době vedeny jako orná půda. Požadovaná změna je využití těchto pozemků jako obytné území ve výstavbě rodinných domků.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 269/1, 263/3 a 263/4, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Lokalita s předmětnými pozemky je zahrnuta do funkce krajinného parku také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Marvánek. Pozemek je také součástí lokálního biocentra – LBC Marvánek.

116942	Kasia vera s.r.o.	Veřejně prospěšná stavba - WD 46 - dopravní infrastruktura.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 1453/4, 1453/6, 1453/8 a 1453/9, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BH (bydlení v bytových domech), částečně v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské), z menší části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) a v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná zeleň).</p> <p>Návrh veřejně prospěšné stavby WD 46 komunikace prodloužení ulice Nad rybníčkem je významná pro obsluhu dané lokality a je také respektována v územní studii Olivova-Pomezni schválené dne 28. 03. 2013.</p>
--------	-------------------	---	---

116942	Kasia vera s.r.o.	(Veřejně prospěšná stavba - WD 46 - dopravní infrastruktura) Jakožto vlastník výše uvedených pozemků podávám tímto námitku do návrhu územního plánu obce města Říčany. Mé pozemky jsou zařazeny do ploch BH - bydlení v bytových domech a částečně v SM - plochy smíšené obytné - městské a na tyto plochy se vztahují určité regulativy. Nesouhlasím s těmito regulativy.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 1453/4, 1453/6, 1453/8 a 1453/9, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BH (bydlení v bytových domech), částečně v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské), z menší části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) a v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná zeleň).</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------------	--	---

116942	Kasia vera s.r.o.	Nesouhlasím, aby můj pozemek parc. č. 1453/9 byl částečně zařazen do veřejné zeleně (ZV).	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1453/9, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen částečně v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BH (bydlení v bytových domech), částečně v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské), z menší části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná zeleň). Dle zadání územního plánu je v souladu s bodem 4. vymezení veřejných prostranství nutno zachovat a rozšířit počet veřejných prostranství, posílit jejich vzájemné vazby a spojitost, v jednotlivých místních částech zachovat a jasněji vymezit stávající hlavní veřejné prostory a všeobecně je doplnit o nové aktivity, dosadbu zeleně a úpravy parteru.
116943	Oldřich Čadil	Žádám Vás o změnu územního plánu na původní stav, který schválilo předchozí zastupitelstvo. Myslím si, že z našeho pozemku je stále velká část ZO.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 3/1, k.ú. Říčany – Radošovice je vymezen částečně v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) a v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená). V návaznosti na hygienické a normové požadavky řešení prostor v bezprostřední blízkosti frekventovaných dopravních komunikací není doporučeno rozšiřování zastavitelných ploch.
116946	Ing. Bořivoj Delong, Eva Delongová	Podáváme námítku proti změně klasifikace výše uvedeného pozemku dle návrhu územního plánu Říčany jako zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Navrhované klasifikace (ZV) brání využití pozemku pro soukromé a individuální účely, např. jako zahrada nebo sad s možností oplocení. Navrhovaná klasifikace znehodnocuje a vyvrací závěry Územního rozhodnutí k tomuto pozemku (viz odůvodnění).	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 801/101, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
116947	Vladislava Vaňková	S ustanovením § 52 odstavec 2 zákona č. 138/2006 sbírky o územním plánování a stavebním řádu následuje námítka proti části územního plánu města Říčany. Nesouhlasím s vedením komunikace na pozemku mé tety Marie Svobodové. Tento pozemek, který je příjezdovou cestou na pozemek paní Svobodové byl vždy pozemkem naší rodiny. Rodiče mé matky ho vyměřili z pozemku mých rodičů za účelem zpřístupnění pozemku Svobodovým. Ho zapsali na katastrálním úřadě do vlastnictví paní Svobodové. Pozemek byl využíván jen k tomuto účelu a byl vždy řádně oplocen.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající SR (plocha smíšené obytné – rekreační) / Pozemku parc. č. 432/135, k.ú. Strašín u Říčany je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
117121	Břetislav Vlček	Nesouhlas se změnou funkčního určení ploch z výstavby všeobecně obytné SM na čistě obytnou BI (značení dle nového územního plánu)	Námítce se nevyhovuje, Pozemky parc. č. 1447/1 a 1447/53, k.ú. Říčany u Prahy jsou zařazeny do plochy BI z důvodu zachování charakteru – urbanistického rázu lokality.

117124	Vladimír Volf	<p>Zásadně nesouhlasíme s poslední variantou územního plánu v oblasti ulice Na Kopešín. Pět pozemků (parc.č. 355/2, 355/3, 355/4, 355/5, 355/6) v katastrálním území Říčany patří do původně chatové lokality čítající cca 200 pozemků (kdysi osady Nad vodárnou, U Thomayerky a ulice Na Kopešín). Všechny místně příslušné pozemky jsou navrhovaným ÚP zařazeny do kategorie "SR". Jedinou výjimkou je uvedených pět pozemků v ulici Na Kopešín, kterým byl vloni přiznán, avšak letos opět odebrán statut "SR", tudíž poslední verze ÚP z nich tvoří osamocený malý ostrůvek charakteru "RI" v celé lokalitě, přestože tyto pozemky mají zcela regulérní dostupnost ulicí Na Kopešín, zatímco jedenáct pozemků parc.č. 348/2, 348/3, 348/4, 348/5, 348/6, 348/7, 348/8, 348/9, 366/1, 366/2, 366/3, kterým ÚP přiznává statut "SR", má jediný možný přístup ulicí Na Kopešín, tedy "rekreační" zónou našich pozemků (navíc jen částečně, protože ulice Na Kopešín nevede až k nim, další přístup je možný pouze přes pozemky charakteru "les", "orná půda", případně "zahrada"). Nesouhlasíme s takovou podobou rekreační zóny! Kolem hranic našich pěti "rekreačních pozemků bude proudit dopravní obslužnost jedenácti pozemků k trvalému bydlení!</p>	<p>Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající SR (plochy smíšené obytné - rekreační) / Pozemku parc. č. 355/2, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku a umístění v lokalitě rekreačních objektů.</p>
117124	Lenka Tyrpeklová	<p>Zásadně nesouhlasíme s poslední variantou územního plánu v oblasti ulice Na Kopešín. Pět pozemků (parc.č. 355/2, 355/3, 355/4, 355/5, 355/6) v katastrálním území Říčany patří do původně chatové lokality čítající cca 200 pozemků (kdysi osady Nad vodárnou, U Thomayerky a ulice Na Kopešín). Všechny místně příslušné pozemky jsou navrhovaným ÚP zařazeny do kategorie "SR". Jedinou výjimkou je uvedených pět pozemků v ulici Na Kopešín, kterým byl vloni přiznán, avšak letos opět odebrán statut "SR", tudíž poslední verze ÚP z nich tvoří osamocený malý ostrůvek charakteru "RI" v celé lokalitě, přestože tyto pozemky mají zcela regulérní dostupnost ulicí Na Kopešín, zatímco jedenáct pozemků parc.č. 348/2, 348/3, 348/4, 348/5, 348/6, 348/7, 348/8, 348/9, 366/1, 366/2, 366/3, kterým ÚP přiznává statut "SR", má jediný možný přístup ulicí Na Kopešín, tedy "rekreační" zónou našich pozemků (navíc jen částečně, protože ulice Na Kopešín nevede až k nim, další přístup je možný pouze přes pozemky charakteru "les", "orná půda", případně "zahrada"). Nesouhlasíme s takovou podobou rekreační zóny! Kolem hranic našich pěti "rekreačních pozemků bude proudit dopravní obslužnost jedenácti pozemků k trvalému bydlení!</p>	<p>Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající SR (plochy smíšené obytné - rekreační) / Pozemku parc. č. 355/3, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku a umístění v lokalitě rekreačních objektů.</p>
117124	Jaromír Holeček	<p>Zásadně nesouhlasíme s poslední variantou územního plánu v oblasti ulice Na Kopešín. Pět pozemků (parc.č. 355/2, 355/3, 355/4, 355/5, 355/6) v katastrálním území Říčany patří do původně chatové lokality čítající cca 200 pozemků (kdysi osady Nad vodárnou, U Thomayerky a ulice Na Kopešín). Všechny místně příslušné pozemky jsou navrhovaným ÚP zařazeny do kategorie "SR". Jedinou výjimkou je uvedených pět pozemků v ulici Na Kopešín, kterým byl vloni přiznán, avšak letos opět odebrán statut "SR", tudíž poslední verze ÚP z nich tvoří osamocený malý ostrůvek charakteru "RI" v celé lokalitě, přestože tyto pozemky mají zcela regulérní dostupnost ulicí Na Kopešín, zatímco jedenáct pozemků parc.č. 348/2, 348/3, 348/4, 348/5, 348/6, 348/7, 348/8, 348/9, 366/1, 366/2, 366/3, kterým ÚP přiznává statut "SR", má jediný možný přístup ulicí Na Kopešín, tedy "rekreační" zónou našich pozemků (navíc jen částečně, protože ulice Na Kopešín nevede až k nim, další přístup je možný pouze přes pozemky charakteru "les", "orná půda", případně "zahrada"). Nesouhlasíme s takovou podobou rekreační zóny! Kolem hranic našich pěti "rekreačních pozemků bude proudit dopravní obslužnost jedenácti pozemků k trvalému bydlení!</p>	<p>Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající SR (plochy smíšené obytné - rekreační) / Pozemku parc. č. 355/4, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku a umístění v lokalitě rekreačních objektů.</p>

117124	Ing. Hana Venderová	Zásadně nesouhlasíme s poslední variantou územního plánu v oblasti ulice Na Kopešín. Pět pozemků (parc.č. 355/2, 355/3, 355/4, 355/5, 355/6) v katastrálním území Říčany patří do původně chatové lokality čítající cca 200 pozemků (kdysi osady Nad vodárnou, U Thomayerky a ulice Na Kopešín). Všechny místně příslušné pozemky jsou navrhovaným ÚP zařazeny do kategorie "SR". Jedinou výjimkou je uvedených pět pozemků v ulici Na Kopešín, kterým byl vloni přiznán, avšak letos opět odebrán statut "SR", tudíž poslední verze ÚP z nich tvoří osamocený malý ostrůvek charakteru "RI" v celé lokalitě, přestože tyto pozemky mají zcela regulérní dostupnost ulicí Na Kopešín, zatímco jedenáct pozemků parc.č. 348/2, 348/3, 348/4, 348/5, 348/6, 348/7, 348/8, 348/9, 366/1, 366/2, 366/3, kterým ÚP přiznává statut "SR", má jediný možný přístup ulicí Na Kopešín, tedy "rekreační" zónou našich pozemků (navíc jen částečně, protože ulice Na Kopešín nevede až k nim, další přístup je možný pouze přes pozemky charakteru "les", "orná půda", případně "zahrada"). Nesouhlasíme s takovou podobou rekreační zóny! Kolem hranic našich pěti "rekreačních" pozemků bude proudit dopravní obslužnost jedenácti pozemků k trvalému bydlení!	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající SR (plochy smíšené obytné - rekreační) / Pozemku parc. č. 355/5, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku a umístění v lokalitě rekreačních objektů.
117124	Helena Hryzáková	Zásadně nesouhlasíme s poslední variantou územního plánu v oblasti ulice Na Kopešín. Pět pozemků (parc.č. 355/2, 355/3, 355/4, 355/5, 355/6) v katastrálním území Říčany patří do původně chatové lokality čítající cca 200 pozemků (kdysi osady Nad vodárnou, U Thomayerky a ulice Na Kopešín). Všechny místně příslušné pozemky jsou navrhovaným ÚP zařazeny do kategorie "SR". Jedinou výjimkou je uvedených pět pozemků v ulici Na Kopešín, kterým byl vloni přiznán, avšak letos opět odebrán statut "SR", tudíž poslední verze ÚP z nich tvoří osamocený malý ostrůvek charakteru "RI" v celé lokalitě, přestože tyto pozemky mají zcela regulérní dostupnost ulicí Na Kopešín, zatímco jedenáct pozemků parc.č. 348/2, 348/3, 348/4, 348/5, 348/6, 348/7, 348/8, 348/9, 366/1, 366/2, 366/3, kterým ÚP přiznává statut "SR", má jediný možný přístup ulicí Na Kopešín, tedy "rekreační" zónou našich pozemků (navíc jen částečně, protože ulice Na Kopešín nevede až k nim, další přístup je možný pouze přes pozemky charakteru "les", "orná půda", případně "zahrada"). Nesouhlasíme s takovou podobou rekreační zóny! Kolem hranic našich pěti "rekreačních" pozemků bude proudit dopravní obslužnost jedenácti pozemků k trvalému bydlení!	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající SR (plochy smíšené obytné - rekreační) / Pozemku parc. č. 355/6, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku a umístění v lokalitě rekreačních objektů.
117125	Libor Halman	Podáváme námítku proti rozhodnutí vybudovat komunikaci na pozemku č. 210 v k.ú. Pacov u Říčan (LV 615). Komunikace byla navržena ještě v době, kdy nebyla celá oblast ležící mezi pozemky č. 220/29 a 210 rozpracována developerskou společností Středočeská realitní, s.r.o. se sídlem v Olivově ul. č. 1888, Říčany a nebyly schváleny jiné přístupové cesty, které již jsou realizovány a dopravní obslužnost oblasti je tak zajištěna. V současné době je proto nutné zohlednit nově vzniklou situaci v územním plánu, komunikace na pozemku č. 210 by tak vedla zcela nelogicky, její velikost a šířka je předimenzovaná a navíc by komplikovala situaci vlastníkům sousedních pozemků, kteří si již dopravní obslužnost vyřešili. Vybudování cesty proto pozbývá nejen jakéhokoliv opodstatnění, ale naopak komplikuje parcelaci pozemků č. 210, 209/1, 208/1, 220/30 a 220/28. Přístupová cesta k těmto pozemkům by měla být řešena v rámci vydání územního rozhodnutí a vydání stavebního povolení. V současnosti jednáme s dědici pozemku č. 209/1 a 220/30 po zemřelých majitelých. Přístupová cesta k pozemkům č. 220/23, 220/24 a 220/27 byla již vyřešena majitelem těchto pozemků po dohodě se zmíněnou developerskou společností. Proto navrhuje zrušení a vyjmutí předmětné komunikace z územního plánu a její převedení na plochu určenou k zástavbě za účelem bydlení.	Námítce se vyhovuje částečně, a to zúžením podélného pruhu plochy ZV (veřejná zeleň) a rozšíření plochy BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemku parc. č. 210, k.ú. Pacov u Říčan je vyhověno s ohledem na možnost zúžení pruhu zeleně, ohledně požadavku směrem k navržené veřejně prospěšné stavbě WD 59, komunikaci pokračování ul. Na Skalkách, se nevyhovuje z důvodu dopravní obslužnosti území a koncepce návrhu dopravní infrastruktury celé lokality.

117126	Zdeněk Hrabák	Podáváme námitku proti rozhodnutí vybudovat komunikaci na pozemku č. 210 v k.ú. Pacov u Říčan (LV 615). Komunikace byla navržena ještě v době, kdy nebyla celá oblast ležící mezi pozemky č. 220/29 a 210 rozpracována developerskou společností Středočeská realitní, s.r.o. se sídlem v Olivově ul. č. 1888, Říčany a nebyly schváleny jiné přístupové cesty, které již jsou realizovány a dopravní obslužnost oblasti je tak zajištěna. V současné době je proto nutné zohlednit nově vzniklou situaci v územním plánu, komunikace na pozemku č. 210 by tak vedla zcela nelogicky, její velikost a šířka je předimenzovaná a navíc by komplikovala situaci vlastníkům sousedních pozemků, kteří si již dopravní obslužnost vyřešili. Vybudování cesty proto pozbývá nejen jakéhokoliv opodstatnění, ale naopak komplikuje parcelaci pozemků č. 210, 209/1, 208/1, 220/30 a 220/28. Přístupová cesta k těmto pozemkům by měla být řešena v rámci vydání územního rozhodnutí a vydání stavebního povolení. V současnosti jednáme s dědici pozemku č. 209/1 a 220/30 po zemřelých majitelých. Přístupová cesta k pozemkům č. 220/23, 220/24 a 220/27 byla již vyřešena majitelem těchto pozemků po dohodě se zmíněnou developerskou společností. Proto navrhujeme zrušení a vyjmutí předmětné komunikace z územního plánu a její převedení na plochu určenou k zástavbě za účelem bydlení.	Námitce se vyhovuje částečně, a to zúžením podélného pruhu plochy ZV (veřejná zeleň) a rozšíření plochy BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemku parc. č. 210, k.ú. Pacov u Říčan je vyhověno s ohledem na možnost zúžení pruhu zeleně, ohledně požadavku směrem k navržené veřejně prospěšné stavbě WD 59, komunikaci pokračování ul. Na Skalkách, se nevyhovuje z důvodu dopravní obslužnosti území a koncepce návrhu dopravní infrastruktury celé lokality.
117127	Petr Drhlík	Podáváme námitku proti rozhodnutí vybudovat komunikaci na pozemku č. 210 v k.ú. Pacov u Říčan (LV 615). Komunikace byla navržena ještě v době, kdy nebyla celá oblast ležící mezi pozemky č. 220/29 a 210 rozpracována developerskou společností Středočeská realitní, s.r.o. se sídlem v Olivově ul. č. 1888, Říčany a nebyly schváleny jiné přístupové cesty, které již jsou realizovány a dopravní obslužnost oblasti je tak zajištěna. V současné době je proto nutné zohlednit nově vzniklou situaci v územním plánu, komunikace na pozemku č. 210 by tak vedla zcela nelogicky, její velikost a šířka je předimenzovaná a navíc by komplikovala situaci vlastníkům sousedních pozemků, kteří si již dopravní obslužnost vyřešili. Vybudování cesty proto pozbývá nejen jakéhokoliv opodstatnění, ale naopak komplikuje parcelaci pozemků č. 210, 209/1, 208/1, 220/30 a 220/28. Přístupová cesta k těmto pozemkům by měla být řešena v rámci vydání územního rozhodnutí a vydání stavebního povolení. V současnosti jednáme s dědici pozemku č. 209/1 a 220/30 po zemřelých majitelých. Přístupová cesta k pozemkům č. 220/23, 220/24 a 220/27 byla již vyřešena majitelem těchto pozemků po dohodě se zmíněnou developerskou společností. Proto navrhujeme zrušení a vyjmutí předmětné komunikace z územního plánu a její převedení na plochu určenou k zástavbě za účelem bydlení.	Námitce se vyhovuje částečně, a to zúžením podélného pruhu plochy ZV (veřejná zeleň) a rozšíření plochy BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemku parc. č. 210, k.ú. Pacov u Říčan je vyhověno s ohledem na možnost zúžení pruhu zeleně, ohledně požadavku směrem k navržené veřejně prospěšné stavbě WD 59, komunikaci pokračování ul. Na Skalkách, se nevyhovuje z důvodu dopravní obslužnosti území a koncepce návrhu dopravní infrastruktury celé lokality.
117240	Lukáš Půda	V návrhu nového územního plánu je zakreslena přeložka silnice I/2 dle vyhledávací studie (trasa A) v katastrálním území Strašín u Říčan. Zmíněná trasa A podle návrhu prochází nepřiměřeně blízko stávající zástavby rodinných domů nového Strašína naproti hřbitovu a při její realizaci v této podobě by došlo k výraznému narušení dosavadní klidné lokality a snížení kvality bydlení. Vzhledem k očekávanému masivnímu využití přeložky osobními a zejména nákladními automobily by se po dostavbě jednoznačně zvýšila hladina hluku a koncentrace zdravích škodlivých zplodin v bezprostředním okolí komunikace a tedy i v lokalitě nového Strašína naproti hřbitovu. Z výše uvedených důvodů navrhuji přepracovat aktuálně navrhovanou trasu přeložky tak, aby neprocházela tak blízko nového Strašína naproti hřbitovu. Jako jednu z možností vidím v "narovnání" trasy A severně od Strašína nebo posunu celé trasy o něco více na sever.	Námitce se nevyhovuje / Návrh silniční přeložky I/2 je vymezen v ploše rezervy dopravní stavby, která bude koordinována se zpracovatelem studie silnice I/2 v úseku SOKP-Vyžlovka (III/11211) a její definitivní fixace bude projednávána v budoucnu.
117245	Útvar rozvoje Hl. m. Prahy, příspěvková organizace	Podnět ke zvážení: bezejmenný vodní tok, pravostranný přítok Rokytky směřující od Pacova; v Praze vymezen jako interakční prvek (IP) ÚSES - zda je reálné, aby tento IP pokračoval i na území Říčan.	Daná lokalita nebyla vymezena autorizovaným architektem v systému ÚSES.

117245	Útvar rozvoje Hl. m. Prahy, příspěvková organizace	Návrh přeložky silnice I/2 není v souladu s platným ZUR hl. m. Prahy, ÚP hl. m. Prahy a ZUR Středočeského kraje -nesouhlas s odlišnou trasou; je třeba to v návrhu ÚP Říčany upravit.	Návrh silniční přeložky I/2 je vymezen v ploše rezervy dopravní stavby, která bude koordinována se zpracovatelem studie silnice I/2 v úseku SOKP-Vyžlovka (III/11211) a její definitivní fixace bude projednávána v budoucnu.
117245	Útvar rozvoje Hl. m. Prahy, příspěvková organizace	Upozornění, že dochází ke změně směrového i výškového vedení vysokorychlostní trati Praha - Brno, doporučení zohlednit novou variantu.	V návrhu územního plánu je vymezena rezerva pro železniční koridor v souladu s PÚR ČR a se stanoviskem MD ČR.
117245	Útvar rozvoje Hl. m. Prahy, příspěvková organizace	Návrh nové hlavní cyklistické trasy A230 v koridoru silnice Čemokostecké. Dále je v návaznosti na území Prahy vedena jen páteříni cyklotrasa A22 v koridoru silnice Kolovratské. Doporučení navrhnout vhodná procyklistická opatření - samostatné stezky apod.	V návrhu územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro cyklistickou dopravu.
117245	Útvar rozvoje Hl. m. Prahy, příspěvková organizace	Doporučení minimalizovat rozšíření monofunkčních ploch pro bydlení a podpora návrhu dopravního centra před nádražím Říčany.	V návrhu územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro cyklistickou dopravu.
117452	Olga Dupačová	Vážení, o víkendu 22. 1. 2012 jsem se náhodou dozvěděla, že se chystá změna územního plánu a že se to týká i mého pozemku v lokalitě Kuříčko a to konkrétního pozemku 52/19. Obratem jsem se spojila s panem magistrem Peštou a poprosila jsem ho, aby mě v kostce informoval, o co se jedná a co se plánuje. Pro lepší orientaci jsem si vzala k ruce výkresovou dokumentaci k plánované stavbě Solné stezky v této části Kuříčko. Na něm je na pozemku 71 bytová výstavba a na mém různě vysoká vzrostlá zeleň. S tímto návrhem nesouhlasím. Podle mého by bylo rozumnější umístit bytovou výstavbu podle staré solné stezky, tím by bylo ochranné pásmo zachováno - ba dokonce rozšířeno - a plánovaná dokumentace nové solné stezky by se nemusela překreslovat ani posouvat a i by se ušetřily peníze za nové vypracování, což při dnešní finanční tísní by mělo být na prvním místě. Přikládám svou úvahu.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 52/19, k.ú. Kuří u Říčan je částečně vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segregáční) a v nezastavitelné ploše rezervy s funkčním označením NSG. Umístění koridoru 335 (Solná stezka) podléhá nadřazenosti dokumentace Zásad územního rozvoje (ZÚR SK), jejíž právní stav návrh ÚP Říčany v celém rozsahu přejímá.
117455	František Müller, Eliška Müllerová, Petr Müller	Pozemek parc.č. 540/8, který je veden jako cesta a je jako druhý přístup na pozemky parc. č. 540/2, 540/4 a 540/5. V současné době je pozemku parc. č. 539/52, který je ve vlastnictví města Říčany, vybudována přístupová komunikace k výše uvedeným pozemkům parc. č. 540/2, 540/4 a 540/5. Majitelé těchto pozemků si již zažádali o zřízení přístupu na své pozemky z této veřejné asfaltové komunikace. Žádám tímto, aby došlo u pozemku parc. č. 540/8 ke zrušení způsobu využití a změněn druhu pozemku z ostatní komunikace na plochu bydlení venkovské, a to v části sousedství s pozemky parc. č. 540/4 a 540/5 (viz kopie katastrální mapy se zakreslením změny)	Námítce se vyhovuje přeřazením části pozemku do plochy BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Část pozemku parc. č. 540/8, k.ú. Strašín u Říčan je vyhověno s ohledem na možnost zajištění dopravní obslužnosti pozemků z jiné komunikace a z důvodu koncepce návrhu dopravní infrastruktury celé lokality.
117456	Ing. Blanka Horníčková	Žádáme o změnu navrhované klasifikace výše uvedeného pozemku dle návrhu územního plánu jako zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Navrhované klasifikace (ZV) brání využití pozemku pro soukromé a individuální účely, např. jako zahrada nebo sad s možností oplocení. Navrhovaná klasifikace znehodnocuje a vyvrací závěry Územního rozhodnutí k tomuto pozemku ze dne 13.6.2011 č.j.:31738/2011-MUR/OSÚ/00021.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 801/214 a 801/215, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).

117877	Dagmar Drdová	Pozemek je veden jako ostatní komunikace, žádám změnit na zahradu.	Námítce se vyhovuje přerážením do zastavitelné plochy stávající SR (plocha smíšené obytné – rekreační) / Pozemek parc. č. 432/206, k.ú. Strašín u Říčán je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
117878	Jana Šrotýřová; Jitka Šrotýřová	K dosažení záměru propojení ulic Karpatská a Na Holém vrchu navrhuji rozšířit veřejně prospěšnou změnu ÚP WD 48 o pozemek 1570/6, který byl původně pro funkci veřejné komunikace plánován. Tím se zajistí budoucí plná funkčnost, tj. průjezdnost plánované komunikace.	Námítce se vyhovuje rozšířením o veřejně prospěšnou stavbu WD 48 / Pozemek parc. č. 1570/6, k.ú. Strašín u Říčán je vyhověno s ohledem na možnost zajištění dopravní obslužnosti pozemků a z důvodu koncepce návrhu dopravní infrastruktury celé lokality.
118140	Mgr. Otakar Bělohradský	Má dojít dle nového návrhu ke změně využití pozemku. Tento pozemek je stále využíván jako zpevněná plocha pro odstavování vozidel potřebných pro provoz STK. Také pro údržbu komunikací.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1816/4, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). V návaznosti na vymezení území v současně platném územním plánu sídelního útvaru Říčany a dle podmínek zadání ÚP pro příznivé životní prostředí dle kapitoly 3. - dosud nezastavěných území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce, město Říčany/jižní místní části).

118165	David Vokřál	<p>V návrhu nového územního plánu je na mém pozemku parc.č. 424/218 v katastrálním území Strašín u Říčan navrženo funkční využití "SM - plochy smíšené - městské" s možností hlavního využití: pozemky domů pro obslužnou sféru (obchod, služby, administrativa), maximální zastavěná plocha u výše uvedeného funkčního využití činí max. 35 % z výměry pozemku. V roce 2009 jsem žádal o souhrnné vyjádření k záměru stavby restauračního zařízení radu města Říčany. Usnesením č. 09-22-027 rada města Říčany souhlasila se zřízením provozu restauračního zařízení na mém pozemku parc.č. 224/218 (viz příloha), poté jsem žádal o územně plánovací informaci, která možnost umístění restaurace též povoluje. Na ulici Černokostecká se nacházejí stavby, které jsou určeny pro obslužnou sféru (obchod, služby, administrativa) a převážná většina těchto staveb je umístěna téměř na celé výměře pozemku, tutíž by v budoucnu ani tyto stavby neměly možnost přístavby, nástavby a jiných stavebních úprav. Všechny tyto stavby pro obchod, služby a administrativu umístěné u tak frekventované Černokostecké ulice tvoří protihlukovou bariéru rodinným domům, které jsou umístěné ve druhé linii. Navíc za stavbou restauračního zařízení je postaven rodinný dům, který je v mém vlastnictví a i pro můj rodinný dům bude restaurace protihlukovou bariérou od tak frekventované Černokostecké ulice. Zároveň je ve funkčním využití "SM - plochy smíšené - městské" uvedeno, že není možno oplotit jiné stavby než jsou stavby rodinných domů. Pokud na svém pozemku umístím stavbu restauračního zařízení, potřebuji pozemek oplotit z důvodu ochrany svého majetku. Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasím ve funkčním využití "SM -plochy smíšené - městské" s regulativem % zastavění pozemku a s nemožností oplocení jiných staveb než rodinných domů. Vzhledem k tomu, že na svém pozemku plánuji výstavbu restauračního zařízení, které bude vyžadovat větší % zastavění, požaduji min. 70% zastavění pozemku, případně bez omezení % zastavění a možnost oplocení mého pozemku parc. č. 424/218 v katastrálním území Strašín u Říčan.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 424/218, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a na území hodnotné vzrostlé zeleně na soukromých pozemcích.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
118177	TJ Radošovice - Ing. Jaroslav Richter, hospodář	Zakreslit pokračování ulice Strašínské od její křižovatky s ulicí Lesní okolo fotbalového hřiště k mostku přes Rokytku u Starého koupaliště jako místní a účelovou komunikaci.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 424/1, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NLZ (plochy lesní – lesy zvláštního určení), kde přípustným využitím jsou také liniové stavby dopravní a technické infrastruktury.</p>
118177	TJ Radošovice - Ing. Jaroslav Richter, hospodář	Změnit NZT za OS okolo Starého koupaliště.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 427, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (zeleň veřejná) a je součástí ÚSES jako stávající lokální biokoridor, v kterém není možno povolit funkční plochu OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení).</p>
118177	TJ Radošovice - Ing. Jaroslav Richter, hospodář	V místě Starého koupaliště zakreslit skutečný průběh potoka Rokytky, GP je k dispozici.	<p>Námítce se vyhovuje / V dokumentaci je zakreslen skutečný stav průběhu potoka Rokytky dle stávajícího a platného KN.</p>

118538	Jiří Vodička	Jako vlastník pozemků p.č. 179/5, 179/6 a st.p.č. 547 v k.ú. Pacov nesouhlasím s využitím těchto pozemků pro funkci OV občanské vybavení - veřejná infrastruktura a žádám o změna na OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední z důvodu stávajícího objektu, ve kterém jsou již tyto služby poskytovány.	Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající OM (občanské vybavení – komerční vybavení malá a střední) / Pozemky parc. č. 179/5 a 179/6 a st. p. 547, k.ú. Pacov u Říčany je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (funkční náplň objektů).
118539	Jana Pátková	Námitka proti vyhlášení pásu ochranné zeleně na výše zmíněných parcelách vč. odůvodnění této námitky: Na základě zamýšleného umístění pásu ochranné zeleně přes výše zmíněné parcely (označení parcel viz formulář) jsem nucena reagovat, podat proti tomuto umístění námitky a důrazně vyslovit nesouhlas s umístěním pásu ochranné zeleně přes výše zmíněný pozemek. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kterým podle § 13 Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen "zákon") může být pověřený obecní úřad, okresní úřad, správa národního parku a Ministerstvo životního prostředí České republiky, je oprávněn z důvodu ochrany životního prostředí uložit vlastníku či nájemci zemědělské půdy změnu kultury, ale toto rozhodnutí o uložení změny kultury zemědělské půdy opravňuje vlastníka či nájemce, aby mu orgán ochrany zemědělského půdního fondu uhradil vzniklé náklady a ztráty z této změny vyplývající (§ 2 odst. 3 zákona). Ztráta z této změny v případě umístění pásu ochranné zeleně na dotčeném pozemku však bude nevyčíslitelná, protože dojde k tomu, že za určité období, až parcelu budu chtít využít jako stavební, mi to pás ochranné zeleně bude znemožňovat. Dojde tak z mé strany v lepším případě ke znemožnění využití parcely dle mých potřeb, v případě horším k úplnému znehodnocení pozemku, protože např. vysázené stromy v pásu ochranné zeleně nebudou oprávněna pokácet a parcela, původně zamýšlená pro stavební účely, ztrácí na významu. Nebudu si moci o využití parcely rozhodnout sama a budu výrazně omezena při možnosti využití tohoto pozemku. Z výše uvedených důvodů důrazně nesouhlasím s umístěním pásu ochranné zeleně přes výše zmíněné parcely.	Námitce se vyhovuje přeřazením do nezastavitelné plochy stávající NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemky parc. č. 623/37, 623/5 a 623/38, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a dosavadního využití pozemku pro zemědělské účely.
118540	Milan Hlavatý	Územní plán řeší můj pozemek č. 271/1 v k.ú. Voděrádky nedostatečně. Plocha sportoviště je neúměrně velká a znevažuje plochu pro občanskou vybavenost. Rozsáhlé sportoviště může být umístěno na mém pozemku směrem k Pitkovickému potoku na úkor veřejné zeleně. Tento potok je pstruhovou vodou a není třeba oddělovat od něho sportoviště širokým pásem V2 tak, jako v případě Říčanky, která funguje jako stoka.	Námitce se částečně vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající ZV (veřejná zeleň) / Pozemek parc. č. 271/1, k.ú. Voděrádky je vyhověno s ohledem na skutečný stav a dosavadního využití pozemku a jeho funkční označení v platném územním plánu sídelního útvaru Říčany. Dále s ohledem na to, že lokalita pozemku je zahrnuta do funkce veřejného prostranství – veřejná zeleň také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k blízkosti významného krajinného prvku a lokálního biokoridoru VKP a LBK Vinný potok. V návaznosti na vymezení území v územním plánu sídelního útvaru Říčany a dle podmínek zadání ÚP pro příznivé životní prostředí dle kapitoly 3. - dosud nezastavěných území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce, město Říčany/jižní místní části).

118542	Milan Hlavatý	Nesouhlasím se začleněním celého mého pozemku č.p. 23 v k.ú. Voděrádky a parcel 17/1, 17/3 a 17 stavební v k.ú. Voděrádky do zóny veřejné zeleně, protože pozemky byly historicky vždy stavební. Musím trvat na svém požadavku, aby tyto pozemky byly zařazeny zpět jako stavební. Viz příloha.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 17/1, 17/3 a st. p. 17, k.ú. Voděrádky jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná zeleň).</p> <p>Zařazení pozemku je zohledněno ve vztahu k jeho skutečnému stavu a dosavadnímu využití a jeho funkčnímu označení v platném územním plánu sídelního útvaru Říčany. Dále s ohledem na to, že lokalita pozemku je zahrnuta do funkce veřejného prostranství – veřejná zeleň také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku a lokálního biokoridoru VKP a LBK Vinný potok.</p> <p>V návaznosti na vymezení území v současně platném územním plánu sídelního útvaru Říčany a dle podmínek zadání ÚP pro příznivé životní prostředí dle kapitoly 3. - dosud nezastavěných území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce, město Říčany/jižní místní části).</p>
118833	Petr Šťastný	Žádám, aby parcela parc. č. 284/1 v k.ú. Pacov u Říčan byla v územním plánu zanesena jako stavební.	<p>Námítce se částečně vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy návrhu BV (bydlení v rodinných domech – venkovské) a částečně do zastavitelné plochy návrhu ZV (veřejná zeleň) / Pozemek parc. č. 284/1, k.ú. Pacov u Říčan je vyhověno s ohledem na přeřešení návrhu dopravní infrastruktury dané lokality.</p> <p>Celá lokalita podléhá zpracování regulačního plánu „Nový Pacov“. Vzhledem k velikosti návrhových rozvojových ploch, stávající urbanistické struktury sídla, ideálního zpracování veškerých nároků vyplývajících ze zajištění dopravní a technické infrastruktury byl regulační plán „Nový Pacov“ vymezen ve stávající velikosti, kdy by jeho rozdělením na několik regulačních plánů nebylo dosaženo optimálního a bezproblémového výsledku. Takový postup by tak byl v rozporu s platnými zákony ČR a v rozporu s úkoly a cíli územního plánování.</p>
118833	Petr Šťastný	Nepřeji si, aby přes pozemek č. 247/50 k.ú. Pacov u Říčan vedla místní komunikace nakreslená v návrhu územního plánu, viz doporučený dopis z roku 2010.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 247/50, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační) a z menší části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda). Dále pozemkem prochází návrh veřejně prospěšné dopravní liniové stavby WD 12 – propojení Říčanská a Strašín.</p>

118883	Vladan Pícek	Nesouhlasím se změnou využití plochy v nově navrženém ÚP. Tato plocha dosud i historicky vedená jako OC (čistě obytná) je nově navržena jako SR (plocha smíšená obytná rekreační).	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1041, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné - rekreační). Dané území je významnou přírodní a krajinou lokalitou pro koncepci klidové zóny města Říčany s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Z tohoto důvodu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezení stávajících zastavitelných ploch v lokalitě vedenou snahou po minimalizaci možnosti vzniku a rozrůstání zastavitelných ploch spojených s jejich vysokými nároky na vybavení dopravní a technickou infrastrukturou.
118885	Jitka Pícková	Nesouhlasím se změnou využití plochy v nově navrženém ÚP. Tato plocha dosud vedená jako PSZ (užitková zeleň - sady, zahrady) je nově navržena jako NXS (plochy zemědělské - se specifickým využitím - sady).	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 284/1, k.ú. Pacov u Říčan je vyhověno s ohledem na přeřešení návrhu dopravní infrastruktury dané lokality.
118887	Martin Hemelík	V navrhovaném územním plánu chybí řešení protihlukového opatření navrhovaného územního plánu města Říčany.	Připomínce se vyhovuje / Umístění koridoru 335 (Solná stezka) podléhá nadřazenosti dokumentace Zásad územního rozvoje (ZÚR SK), jejíž právní stav návrh ÚP Říčany v celém rozsahu přejímá. Řešení protihlukových zábran bude součástí územního řízení.

118888	České dráhy, a.s.	<p>Na katastrálním území Říčany u Prahy se nacházejí nemovitosti z zařízení ve vlastnictví Českých drah, a.s., (IČ 70994226) uvedené dle listu vlastnictví č. 5939. Na katastrálním území Říčany - Radošovice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví Českých drah, a.s., uvedené na listu vlastnictví č. 41 v příslušném katastru nemovitostí. Návrhem veřejně prospěšné stavby č. WD74 (pěší propojení nádraží), jsou dotčeny pozemky Českých drah, a.s., a to: v k.ú. Říčany u Prahy p. p. č. 7/11, 1217/7 a 1705/9 a v k.ú. Říčany - Radošovice pozemek p. č. 470/2 a p. č. 470/3. České dráhy, a.s. (IČ 7099426), jako vlastník pozemků, zejména pozemku č. p. 1705/49 v k.ú. Říčany u Prahy, s řízením o návrhu ÚP Říčany souhlasí za podmínky, že: 1) K dotčení obvodu dráhy a ochranného pásma dráhy (OPD) u rozvojových ploch (ŘJ 20, 22-24, ŘS 13, ŘT 04, 06, ŘV 06, 08, 11 a ŘZ 06, 10, 15, 21, 22), u návrhu pěšího propojení a u návrhů značených cyklistických tras se vyjádří vlastníky/správce a provozovatel dráhy, kterými v obou případech je Správa železniční dopravní cesty, s. o. (IČ 70994234). 2) Budeme přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tímto související dokumenty. - Připomínáme, že: 1) Dotčené nemovitosti v k.ú. Říčany u Prahy jsou určeny k funkčnímu využití jako plocha dopravní infrastruktury železniční. 2) Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb., "stavební a technický řád drah" v platném znění. 4) Vyjádření z hlediska dotčení OPD přísluší vlastníků správci dráhy, kterým je vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy nedoporučujeme situovat do OPD (ani její blízkosti) plochy bydlení, ani rekreace a sportu. V případech funkčního využití ploch smíšených doporučujeme situování obytné výstavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy. 5) Upozorňujeme, že veškerá opatření potřebná pro snížení hluku v obytných prostorách na úroveň odpovídající hlukovým limitům hradí stavebník. - K návrhu územního plánu obce Říčany není mimo výše uvedených námitek.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje. Požadavky nejsou řešeny na úrovni ÚPD, nýbrž na úrovni územního rozhodování.</p>
119065	Ing. Jan Jordán	<p>Pozemky KN 290/3 a KN 314/2 by měly být dle nového územního plánu určeny jako plocha označená ZV - Veřejná prostranství - veřejná zeleň místo plochy, která je čistě soukromá a probíhá úřadem povolená výstavba rodinného domu.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 314/2, k.ú. Pacov u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).</p> <p>Celá lokalita podléhá zpracování regulačního plánu „Nový Pacov“. Vzhledem k velikosti návrhových rozvojových ploch, stávající urbanistické struktury sídla, ideálního zpracování veškerých nároků vyplývajících ze zajištění dopravní a technické infrastruktury byl regulační plán „Nový Pacov“ vymezen ve stávající velikosti, kdy by jeho rozdělením na několik regulačních plánů nebylo dosaženo optimálního a bezproblémového výsledku. Takový postup by tak byl v rozporu s platnými zákony ČR a v rozporu s úkoly a cíli územního plánování.</p>

119082	Jitka Horníková	Námitka proti vyhlášení pásu ochranné zeleně na výše zmíněných parcelách vč. odůvodnění této námítky: Na základě zamýšleného umístění pásu ochranné zeleně přes výše zmíněné parcely (označení parcel viz formulář) jsem nucena reagovat, podat proti tomuto umístění námítky a důrazně vyslovit nesouhlas s umístěním pásu ochranné zeleně přes výše zmíněný pozemek. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kterým podle § 13 Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen "zákon") může být pověřený obecní úřad, okresní úřad, správa národního parku a Ministerstvo životního prostředí České republiky, je oprávněn z důvodu ochrany životního prostředí uložit vlastníku či nájemci zemědělské půdy změnu kultury, ale toto rozhodnutí o uložení změny kultury zemědělské půdy opravňuje vlastníka či nájemce, aby mu orgán ochrany zemědělského půdního fondu uhradil vzniklé náklady a ztráty z této změny vyplývající (§ 2 odst. 3 zákona). Ztráta z této změny v případě umístění pásu ochranné zeleně na dotčeném pozemku však bude nevyčíslitelná, protože dojde k tomu, že za určité období, až parcelu budu chtít využít jako stavební, mi to pás ochranné zeleně bude znemožňovat. Dojde tak z mé strany v lepším případě ke znemožnění využití parcely dle mých potřeb, v případě horším k úplnému znehodnocení pozemku, protože např. vysázené stromy v pásu ochranné zeleně nebudou oprávněna pokácet a parcela, původně zamýšlená pro stavební účely, ztrácí na významu. Nebudu si moci o využití parcely rozhodnout sama a budu výrazně omezena při možnosti využití tohoto pozemku. Z výše uvedených důvodů důrazně nesouhlasím s umístěním pásu ochranné zeleně přes výše zmíněné parcely.	Námitce se vyhovuje přeřazením do nezastavitelné plochy stávající NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemku parc. č. 623/36, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití pozemku pro zemědělské účely.
119097	Květoslava Lapáčková	Žádám opět o zařazení mého pozemku do ÚP jako zastavitelný. Pozemek jsem získala jako náhradu od PF za stavební pozemek a souhlasila jsem s tímto pozemkem z důvodu, že mi bylo vedením Městského úřadu Říčany sděleno, že tento pozemek p.č. 282 je zahrnut do území zastavitelného rod. domky.	Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 282, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Dané území je významnou přírodní a krajinou lokalitou pro koncepci klidové zóny města Říčany s funkčním označením NSX. Z tohoto důvodu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezení stávajících zastavitelných ploch v lokalitě vedenou snahou po minimalizaci možnosti vzniku a rozrůstání zastavitelných ploch spojených s jejich vysokými nároky na vybavení dopravní a technickou infrastrukturou.
119450	Andrea Mixanová	Podávám námitku proti návrhu dopravní infrastruktury (doprava silniční), resp. navržení místní a účelové komunikace v rozsahu pozemku p.č.:675/24 v k.ú. Říčany u Prahy (745456). Návrh této komunikace znemožní plnohodnotné využití stavební parcely pro výstavbu rodinného domu, pro který je primárně určena. Místo navrhované místní a účelové komunikace požadují v rámci předmětné parcely vymezení plochy bydlení, bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) viz příloha č. 1. V souvislosti s tím požadují i úpravu (zmenšení) veřejně prospěšné stavby (VPS) WD 49 komunikace v návaznosti na ul. Blanická viz příloha č. 2.	Námitce se vyhovuje vypuštěním účelové komunikace v rozsahu pozemku p.č. 675/24 / Vypuštění komunikace je vynecháno z důvodu možnosti zajištění dopravní obslužnosti pozemku současnou dopravní infrastrukturou.
119451	Ing. Věra Mixanová	Podávám námitku proti návrhu dopravní infrastruktury (doprava silniční), resp. navržení místní a účelové komunikace v rozsahu pozemku p.č.:675/7 v k.ú. Říčany u Prahy (745456). Návrh této komunikace znemožní plnohodnotné využití stavební parcely pro výstavbu rodinného domu, pro který je primárně určena. Místo navrhované místní a účelové komunikace požadují v rámci předmětné parcely vymezení plochy bydlení, bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) viz příloha č. 1. V souvislosti s tím požadují i úpravu (zmenšení) veřejně prospěšné stavby (VPS) WD 49 komunikace v návaznosti na ul. Blanická viz příloha č. 2.	Námitce se vyhovuje vypuštěním účelové komunikace v rozsahu pozemku p.č. 675/24 / Vypuštění komunikace je vynecháno z důvodu možnosti zajištění dopravní obslužnosti pozemku současnou dopravní infrastrukturou.

119454	Voděrádky a.s., zastoupená Alanem Müllerem	Námítka k návrhu změnu územního plánu města Říčany. Zařazení pozemku do plochy určené k výstavbě.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek PK č. 375, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční) a NZO (plochy zemědělské – orná půda). Pozemek je zařazen do plochy NSG z důvodu opatření snižující větrnou erozi. Tímto zařazením pozemku není znemožněno dosavadní využívání pozemku pro zemědělské účely.
119455	Tomáš Hlavatý	Námítka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu města Říčany: Podatel je vlastníkem pozemku par. č. 225/2 v k.ú. Voděrádky, obec Voděrádky. Tuto nemovitost podatel využívá k zemědělské činnosti. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému územnímu plánu města Říčany v souladu s ustanovením § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítka: Nesouhlasím se změnou na mém pozemku parc. č. 225/2 v k.ú. Voděrádky z plochy zemědělské na plochy smíšeného nezastavěného území - krajinný park. Požaduji vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požaduji proto, aby pořizovatel územního plánu, město Říčany, tuto plochu z návrhu vypustil.	Námítce se vyhovuje přeřazením do nezastavitelné plochy stávající NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemku parc. č. 225/2, k.ú. Voděrádky je vyhověno s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití pozemku pro zemědělské účely.
119458	Soňa Hlavatá	Námítka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu města Říčany: Podatel je vlastníkem pozemku par. č. 240/3 v k.ú. Voděrádky, obec Voděrádky. Tuto nemovitost podatel využívá k zemědělské činnosti. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému územnímu plánu města Říčany v souladu s ustanovením § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítka: Nesouhlasím se změnou na mém pozemku parc.č. 240/3 v k.ú. Voděrádky z plochy zemědělské na plochy smíšeného nezastavěného území - krajinný park. Požaduji vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požaduji proto, aby pořizovatel územního plánu, město Říčany, tuto plochu z návrhu vypustil.	Námítce se vyhovuje částečně zúžením plochy NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park) / Pozemku parc. č. 240/3, k.ú. Voděrádky je vyhověno s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití pozemku pro zemědělské účely. Dané území je významnou přírodní a krajinou lokalitou pro koncepci klidové zóny města Říčany s funkčním označením NSX. Z tohoto důvodu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezení stávajících zastavitelných ploch v lokalitě vedenou snahou po minimalizaci možnosti vzniku a rozrůstání zastavitelných ploch spojených s jejich vysokými nároky na vybavení dopravní a technickou infrastrukturou. Tímto zařazením pozemku není znemožněno dosavadní využívání pozemku pro zemědělské účely.
119461	Václav a Marie Šebkovi	Nesouhlasíme s plánem postavení silniční komunikace.	Námítce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.
119462	Ilona a Jiří Šebkovi	Nesouhlasíme s plánem postavení silniční komunikace.	Námítce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.

119463	Jiří Šebek	Nesouhlas s plánem silniční komunikace.	Námítce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.
119465	Ing. Zdeněk Novotný; PhDr. Jana Novotná	Návrh územního plánu Říčany, textová část, kap. 6.2 Stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití BI - Bydlení v rodinných domech - městské a příměstské mimo jiné stanovuje: - max. zastavěná plocha nadzemními objekty 25 % z výměry pozemku, jednotlivý objekt zároveň nesmí přesáhnout limit 250 m ² , u jednopodlažních objektů nesmí přesáhnout 350 m ² . - maximální výška stavby 9 metrů. Předmětem námítky jsou: 1) Limit zastavěné plochy jednotlivého objektu 250 m ² 2) Maximální výška stavby 9 m.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 95/1, k.ú. Říčany - Radošovice je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „ <i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i> “.

119465	Ing. Zdeněk Novotný; PhDr. Jana Novotná	Nesouhlas s regulativy plochy BI - s maximální výškou 9 m. Návrh rozšířit max. výšku na 12 metrů pro parcelu 95/1.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 95/1, k.ú. Říčany - Radošovice je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské).</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--	--	---

119466	JUDr. Josef Svoboda; Ing. Ferid Nasr	Jakožto vlastníci výše uvedeného pozemku podáváme tímto námitku do návrhu územního plánu města Říčany. Náš pozemek je zařazen do ploch pro bydlení s určitými regulativy. Nesouhlasíme s regulativy, které jsou nad rámec původních regulativů, které jsou vyspecifikovány současně s platným územním plánem.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 227/7, k.ú. Pacov u Říčany je z větší části vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a v menší části vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NSX (plocha smíšené nezastavěného území – krajinný park). Pozemkem prochází navrhovaná veřejně prospěšná stavba WD 58 (pokračování ulice na Skalkách).</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---	---	---

119707	Ing. Vladislav Karlach; Ing. Jana Karlachová	V návrhu ÚP Říčany v bodě 6.2 na stránce 47 se pro BI uvádí: "Max. zastavěná plocha nadzemními objekty 25 % z výměry pozemku, jednotlivý objekt zároveň nesmí přesáhnout limit 250 m ² u jednopodlažních objektů nesmí přesáhnout 350 m ² ." Z důvodu přístavby garáže a sauny žádám o udělení výjimky a na uvedeném pozemku zvýšit % zastavěnosti na 30 % (tak, jak je uvedeno v návrhu ÚP Říčany v bodě 6.2 na stránce 48 pro BV: "Max. zastavěná plocha nadzemními objekty 25 % z výměry pozemku, u jednopodlažních objektů 30 %, jednotlivý objekt nesmí přesáhnout limit 280 m ² ").	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 88/32 a st. 1081, k.ú. Říčany – Radošovice je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské).</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
119718	Tomáš Keher	Podávám námítku proti novému územnímu plánu, v kterém je má parcela č. 366 ve Voděrádkách vyznačena jako plochy zemědělské - trvalý travní porost. Námítka proti zařazení uvedené parcely do funkčního typu NZT (trvalý travní porost), žádost o zařazení do BV. Parcela byla vždy stavební, jsou na ní zbytky dřívější stavby a donedávna sloužila jako skládka odpadu.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 366, k.ú. Voděrádky je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZT (plochy zemědělské – trvalý travní porost).</p> <p>Předmětné pozemky byly vedeny v ploše LP (louky a přírodní porosty) již v ÚP SÚ Říčany. V souladu se schváleným zadáním územního plánu Říčan je maximálně podporována spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytky, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích, funkčnost zdejší zeleně, přísně omezována přípustnost dalších omezujících aktivit v bezprostřední blízkosti toků.</p> <p>Lokalita pozemku je zahrnuta do funkce veřejného prostranství – veřejná zeleň také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Vinný potok. Samotný pozemek je také součástí lokálního biokoridoru – LBK Vinný potok.</p>

119722	Dagmar Malá	Podávám námitku proti novému územnímu plánu, v kterém je má parcela č. 365/1 ve Voděrádkách vyznačena jako plochy zemědělské - trvalý travní porost. Námitka proti zařazení uvedené parcely do funkčního typu NZT (trvalý travní porost), žádost o zařazení do BV. Záměr využít parcelu pro stavbu zařízení k poskytování sociálních služeb (zejména pro seniory).	Námitce se vyhovuje / Pozemek parc. č. 365/1, k.ú. Voděrádky je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním vymezením OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura). V souladu se zadáním ÚP Říčany byla prověřována možnost umístění plochy pro občanské vybavení ve městě Říčany i v jednotlivých místních částech. Navrhovaná plocha umožňuje výstavbu občanské vybavenosti a případně jiné využití není možné a je podmíněné případnou změnou územního plánu.
119744	Jan Tichý, Monika Tichá	Parcela č. 712/17 v našem vlastnictví je v návrhu územního plánu Říčany zařazena jako "místní a účelová komunikace". Jelikož toto zařazení znemožňuje možnost uplatňování našich vlastnických práv k pozemku a z hlediska dopravní obslužnosti není nezbytné, navrhuje zařazení parcely č. 712/17 v novém územním plánu jako "plochy smíšené obytné - městské" (SM). Komentář - viz samostatná příloha. Námitka proti vedení pozemku KN 712/17 v k.ú. Říčany u Prahy jako "místní a účelové komunikace", požadavek změnit na funkční plochu SM.	Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 712/17, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace). Dopravní komunikace na pozemku je opodstatněná z hlediska dopravního, technického i urbanistického, kdy její vypuštění by bylo v rozporu s platnými zákony ČR a s úkoly a cíli územního plánování.
119748	Osadní výbor Voděrádky	Osadní výbor Voděrádky nesouhlasí s přepracováním návrhu, části pozemku - nyní sloužící jako Farma Voděrádky. Osadní výbor souhlasil s minulým návrhem a zařazením pozemku místo VZ na SV a OS, což by obci v budoucnu vyhovovalo více. Viz příloha.	Námitce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 253/7, 253/1 a st. 91, k.ú. Voděrádky jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba). Požadované přeřazení daných pozemků do plochy s funkčním označením OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) nebo do plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské) by bylo v hrubém rozporu se skutečným účelem a využitím pozemků.
119749	Osadní výbor Voděrádky	Navržené OV v návrhu územního plánu nesplňuje v podmínkách prostorového uspořádání šířku příjezdové komunikace. Jediný možný přístup přes soukromý pozemek - zahradu - Jany Lalákové (PK 264/3).	Připomínce se vyhovuje vypuštěním zastavitelné plochy OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura) / Pozemek parc. č. 271/1, k.ú. Voděrádky není možné v současné době napojit na stávající dopravní infrastrukturu.

119750	Osadní výbor Voděrádky	Obec požaduje povolení nové výstavby ve svém katastru s tím, že by investor vybudoval na požadovaných pozemcích lesopark pro obec. Viz žádost.	<p>Připomínce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 259/1, 258/1, 258/2, 259/2, PK 260, PK 259/1 a PK 257, k.ú. Voděrádky jsou vymezeny v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná zeleň).</p> <p>Předmětné pozemky byly vedeny v ploše LP (louky a přírodní porosty) již v ÚP SÚ Říčany. V souladu se schváleným zadáním územního plánu Říčan je maximálně podporována spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytká, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích, funkčnost zdejší zeleně, přísně omezována přípustnost dalších omezujících aktivit v bezprostřední blízkosti toků.</p> <p>Lokalita pozemku je zahrnuta do funkce veřejného prostranství – veřejná zeleň také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Vinný potok. Samotný pozemek je také součástí lokálního biokoridoru – LBK Vinný potok.</p> <p>Vybudování lesoparku či regulačního plánu zajišťujícího jeho výsadbu není úkolem ani cílem pořizování návrhu územního plánu.</p>
119750	Osadní výbor Voděrádky	Návrh na změnu na OMS s regulativem - čistě rodinné domky (ne řadové domy nebo viladomy nebo bytové domy).	<p>Připomínce se nevyhovuje / Pozemky PK 274, PK 273, PK 272, PK 270, k.ú. Voděrádky jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plocha zemědělské – orná půda).</p> <p>Pozemky jsou s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití určeny k zemědělskému účelu, kdy jsou součástí volné krajiny a jsou umístěny mimo intravilán obce. V současnosti tak nejsou určeny k rozvoji zastavitelného území obce Voděrádky a tudíž ani k zástavbě rodinnými domy.</p>
119750	Osadní výbor Voděrádky	Silnici na sjezdu silnice 101 ošetřit kruhovým objezdem.	<p>Připomínce se nevyhovuje / Vybudování kruhového sjezdu silnice 101 zajišťujícího sjezd na místní účelovou komunikaci není předmětem návrhu územního plánu.</p>

119750	Osadní výbor Voděrádky	Žádost převést uvedený pozemky na lesopark. Podmínky stanovit regulačním plánem.	<p>Připomínce se částečně vyhovuje / Pozemky parc. č. 259/1, 258/1, 258/2, 259/2, PK 260, PK 259/1 a PK 257, k.ú. Voděrádky jsou vymezeny v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná zeleň).</p> <p>Předmětné pozemky byly vedeny v ploše LP (louky a přírodní porosty) již v ÚP SÚ Říčany. V souladu se schváleným zadáním územního plánu Říčany je maximálně podporována spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytky, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích, funkčnost zdejší zeleně, přísně omezována přípustnost dalších omezujících aktivit v bezprostřední blízkosti toků.</p> <p>Lokalita pozemku je zahrnuta do funkce veřejného prostranství – veřejná zeleň také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Vinný potok. Samotný pozemek je také součástí lokálního biokoridoru – LBK Vinný potok.</p> <p>Pořízení regulačního plánu v lokalitě nemá opodstatnění.</p>
119750	Osadní výbor Voděrádky	Žádost, aby parc. č. 122/4 (městský pozemek) byla vyjmuta z OMS a převedena na parkovou zeleň.	<p>Připomínce se vyhovuje přeřazením zastavitelné plochy do zastavitelné plochy ZV (veřejná zeleň) / Pozemek parc. č. 122/4, k.ú. Voděrádky byl veden v ploše OSM (obytné malých sídel). V souladu se schváleným zadáním územního plánu Říčany je maximálně podporována spojitost a průchodnost zelených ploch plnící izolační funkce podél dopravních a obslužných komunikací.</p>
119750	Osadní výbor Voděrádky	Žádost o změnu parc. č. 465/1 (zvané Horní náves) na parkovou zeleň.	<p>Připomínce se vyhovuje / Pozemek parc. č. 465/1, k.ú. Voděrádky je vymezen v zastavitelné ploše s funkčním označením PV (plochy veřejných prostranství). Tato plocha umožňuje umístění parkové zeleně.</p>
119750	Osadní výbor Voděrádky	V žádném případě nezmenšovat žádný druh zeleně.	<p>Připomínce se nevyhovuje / V katastrálním území Voděrádky došlo k vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch dříve vymezených jako zeleň. V konečném návrhu je však celkový podíl ploch zeleně větší než v platném územním plánu SÚ Říčany.</p>

119750	Osadní výbor Voděrádky	Dále požadavky obce - regulativy - požadavek vypracovat regulační plán pro celé území obce - 14 bodů (viz příloha).	<p>Přípomínce se nevyhovuje / Zpracování regulačního plánu pro celé území místní části Voděrádky by nepřineslo relevantní zlepšení podmínek výstavby a z důvodu velkého množství vlastníků by jeho projednávání bylo značně komplikované a patrně dlouhodobé. Ochrana urbanistických hodnot lokality je dostatečně zajištěna samotným ÚP. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
119760	Bc. Jan Rada	Žádost o převedení pozemku v k.ú. Jažlovice vedeného ve ZJE č.p. 277/3 ze zeleně segregiční (NSG) do kategorie plochy zemědělské (NXS). Na pozemku se nachází sad v produkčním věku, je oplocen a využíván jako zahrada.	<p>Přípomínce se vyhovuje přeřazením do nezastavitelné plochy NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím - sady) / Přeřazení pozemku PZE č. 277/3, k.ú. Jažlovice je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (oplocená zahrada se sadem).</p>
120059	Město Říčany	Nesouhlas s komunikací na pozemku KN 1477/5. Návrh, aby nebyla průjezdná do ulice Olivova. Pro obsluhu sousedních pozemků bude postačovat, aby komunikace byla vedena po pozemku 1477/5 do úrovně poloviny pozemku 1379/8 (viz příloha). Také šířka tohoto úseku (v sousedství pozemku 1379/8) by měla být max. 5 m. Město plánuje využití pozemku pro stavbu retenční nádrže.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1477/5, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace).</p> <p>Dopravní komunikace navržená jako propojení ulic Severní a Olivova je opodstatněná z hlediska dopravního, technického i urbanistického, kdy její vypuštění by bylo v rozporu s platnými zákony ČR a s úkoly a cíli územního plánování.</p>

120101	Dagmar Klapková, Hynek Bernard	Nesouhlas s návrhem nové komunikace podél Říčanského potoka, mezi Podskalím a Lázeňskou loukou. Odůvodnění viz příloha.	Námítce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.
120102	Karel Čejka	Nesouhlas se zařazením pozemku KN 552 v k.ú. Strašín u Říčán do plochy NZO - orná půda. Vzhledem k sousedním pozemkům a způsobu jejich využití požaduje vlastník zařadit i tento pozemek do plochy OS - tělovýchovná a sportovní zařízení, včetně řešení přístupu a příjezdu. Došlo by k zarovnání plochy OS, což by bylo přínosné.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 552, k.ú. Strašín u Říčán je vymezen v nezastavitelné ploše s funkčním označením NZO .v souladu s koncepcí ÚP.
120104	Ing. František Lalouček, JUDr. Marie Laloučková	Nesouhlas s navrhovanou klasifikací uvedených pozemků jako ZV - zeleň na veřejných prostranstvích. Návrh pozemky klasifikovat jako RI nebo SR, případně jako ZO či NXS, dle uvážení pracovníku OÚPRR tak, aby mohly být využity k soukromým účelům (rekreace, zahrada, sad).	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 801/213 a 801/216, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120105	Ing. Blanka Horníčková	Nesouhlas s navrhovanou klasifikací uvedených pozemků jako ZV - zeleň na veřejných prostranstvích. Návrh pozemky klasifikovat jako RI nebo SR, případně jako ZO či NXS, dle uvážení pracovníku OÚPRR tak, aby mohly být využity k soukromým účelům (rekreace, zahrada, sad).	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 801/217 a 801/218, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120106	Jakub Janda, Andera Jandová	Nesouhlas s navrhovanou klasifikací uvedených pozemků jako ZV - zeleň na veřejných prostranstvích. Návrh pozemky klasifikovat jako RI nebo SR, případně jako ZO či NXS, dle uvážení pracovníku OÚPRR tak, aby mohly být využity k soukromým účelům (rekreace, zahrada, sad).	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 801/211 a 801/212, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120111	Oldřich a Marie Nogovi	Nesouhlas s umístěním plochy SM na výše uvedené pozemky. Dojde tím k trvalé legalizaci "Sběrny kovového odpadu", která se na tomto území nachází a zatěžuje obytnou parc.č. 948/41 hlukem a dalšími negativními vlivy provozu sběrný. Žádost tento provoz přemístit mimo obytnou zónu.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 968/3, 968/4 a 963/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny částečně v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), částečně v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Vymezení plochy SM je koncepčně označeno v souvislosti se změnou využívání a přesunu zázemí sběrný kovového odpadu, kdy daná změna funkce je plně v souladu s platnými zákony ČR a s cíli a úkoly územního plánování.

120112	Ludmila Pánková	Nesouhlas se zrušením stávající zahrady a nahrazením plochy pozemku jako plochu s využitím NXS - sady bez možnosti oplocení. Jedná se o zahradu, tvořící s přilehlým Teršípovým domem historický celek. Stanovení průchozího sadu by ohrozilo obnovu domu. Žádost o zachování statutu zahrady i nadále.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 61, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120295	Ondřej Juřík	Nesouhlas s plochou NSG na uvedeném pozemku, což by prakticky znemožňovalo využívání pozemku. Vlastník je chce užívat jako zahradu, umístit drobné stavby (skleník, kůlnička) - ty už jsou pravděpodobně realizovány; vlastník vlastní též sousedící stavení parcelu s již postaveným RD, ta je ale malá a i samotné umístění RD bylo obtížné.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 474/102, k.ú. Strašín u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120296	Martina Rychnová	Nesouhlas s umístěním plochy BI na pozemek KN 424/197, pozemek je plá-nován pro rozšíření fitness centra Harmonie, proto návrh ho převést do plochy SM (jak je pozemek sousední se stávajícím centrem Harmonie), nejlépe však oba zmíněné pozemky klasifikovat plochou OM, což by bylo optimální řešení (nepočítá se s žádnou bytovou plochou). Jedná se o tichý provoz, doprava v klidu je řešena. V případě zařazení pozemků do SM návrh, aby oba nepodléhaly ustanovení o minimální podlahové ploše bytů ve výši 25 %.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 424/197, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). Plochy funkčního využití SM (plochy smíšené obytné – městské) jsou umístovány v objektech podél ulice Černokostelecká. Změna funkce daného pozemku by byla zásahem do charakteru a koncepce okolní zástavby rodinných domů, .
120297	Ing. Božena Fialková	Návrh na změnu navrhované plochy NSG z uvedeného pozemku na plochu BV (za účelem oplocení a vybudování ekologického koupacího jezírka). Případně plochu NSG na uvedeném pozemku (a sousedních pozemcích) zmenšit ve prospěch funkční plochy BV.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 474/59, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120298	Mgr. Jan Venzara, Mgr. Kateřina Venzarová	Nesouhlas s navrženou změnou možného využití uvedeného pozemku, kde v platném ÚP jeho cca 2/3 část byla v OC, v návrhu nového ÚP je místo toho plocha OS a to ještě v menší ploše. Požadavek, aby byla část pozemku zpět zařazena do obytné zóny; pozemek byl koupen za účelem stavby RD a vlastník splácí na tuto nemovitost v současnosti hypoteční úvěr.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 286/2, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) a NSG (smíšené nezastavěného území – zeleň segreganční). Celá lokalita podléhá zpracování regulačního plánu „Nový Pacov“. V rámci jeho projednávání může být vypracována dohoda o parcelaci, kdy se jednotliví vlastníci dohodnou na optimální parcelaci celé lokality.
120299	ERTL GLAS, s.r.o.	Zařazení části pozemku KN 249/28 v k.ú. Jažlovice do kategorie ZV a ZO znemožní další rozvoj společnosti ERTL GLAS, s.r.o. - viz dopis společnosti v příloze. Další odůvodnění v příloze. Pro další rozvoj společnosti je nutné rozšířit výrobní prostory na uvedeném pozemku.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením VL (výroba a skladování – lehký průmysl) / Pozemek parc. č. 249/28, k.ú. Jažlovice je vyhověno s ohledem na vymezení plochy s funkčním označením v současně platném územním plánu SÚ Říčany.

120300	T. J. SOKOL Říčany a Radošovice	Návrh změnit funkční využití uvedeného pozemku z plochy NLZ na plochu pro stavby občanské vybavenosti, eventuálně stavby propojovací komunikace mezi ulicí Strašinskou a ulicí Tyrše a Fügnera. Dle podatele se jedná o téměř vykácený les, lepší využití by se našlo jako místo pro sportovní zařízení, parkoviště, obslužné cesty (pro lokality Jureček, fotbalové hřiště, propojující komunikaci), hřiště, školku či restauraci.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 491/2, k.ú. Radošovice u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením NLZ (plochy lesní – lesy zvláštního určení). V souladu se zadáním ÚP nejsou zabírány nové plochy zeleně, resp. lesní pozemky.
120301	Ing. Petr Kubeš, CSc.	Připomínka: ÚP města by měl obsahovat i rezervu na obchvat Čermokostelecké. To znamená zachovat rezervu koridoru I/2 dle stávajícího ÚP, ponechat severní variantu obchvatu z původního územního plánu do doby schválení nového - severnějšího. Pokud není ve vyšším územním celku schválen jakýkoliv jiný obchvat, nedá se problém obchvatu přesouvat do jiných katastrálních území.	Připomínce se částečně vyhovuje / Přeložka silnice I/2 (budoucí II/333) dle vyhledávací studie (trasa A) tras silničních komunikací úsek Říčany – Vyžlovka je v návrhu územního plánu řešena formou rezervy.
120302	Na Fialce s.r.o.	Žádost o změnu zařazení uvedených parcel, a to z navrženého BH do OV, z důvodu záměru vybudovat na těchto pozemcích školku a základní školu pro 150 dětí. Dále podání námítky na regulativy plochy OV - maximální výška zástavby 12 m - žádost o její navýšení na uvedených pozemcích na 13 m.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura) / Pozemek parc. č. 1259, 1260/1, 1260/2 a 1260/3, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na vymezení plochy s funkčním označením v současně platném územním plánu SÚ Říčany, na existenci sportovního centra Na Fialce a dále na požadovaný záměr vybudování mateřské a základní školy.
120303	Marie Hladová, Ing. František Hlad	Bez souhlasu majitelů je uvedený pozemek včleňován do veřejného prostoru (komunikace), čímž jsou omezena práva majitele. Návrh uzavřít s městem Říčany dohodu o užívání pozemku (viz příloha).	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1462/12, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční - komunikace). Dopravní komunikace ulice Nad Rybníčkem je opodstatněná z hlediska dopravního, technického i urbanistického.
120304	Božena Grünwaldová	V návrhu ÚP jsou zakreslena různá pěší propojení; žádost o zakreslení a realizaci dalšího pěšího propojení mezi ulicemi Pivoňková a Marie Pujmanové (přes uvedený městský pozemek). Jedná se o hojně využívanou zkratku (do města, na nádraží) ve svahu, při mokru je blátivá a nebezpečná.	Námítce se vyhovuje zakreslením pěšího propojení / Propojení ulic Pivoňková a Marie Pujmanové je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (komunikace pro pěší).
120306	Mgr. Petra Fišerová	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námítce.	Námítce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.

120306	Petr Fišer	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Miloslava Hauptmannová	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Ladislav Hauptmann	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Věra Tomanová	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Vladislav Toman	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Dana Štolcová	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Jaroslav Štolc	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.

120306	Helena Čechová	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Ing. Vratislav Čech	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Jitka Lágnerová	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120306	Lubomír Lágner	Nesouhlas s pěším propojením mezi ulicí 5. května a ulicí Smiřických. Pěší propojení není potřeba, znamenalo by kácení vzrostlých stromů a další poškození zeleně, v místě by pak chyběla protihluková stěna a musela by se dostavit a další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje vedením pěší trasy / Propojení ulice Smiřických a 5. Května bude vedeno po pozemku parc. č. 1310/6, k.ú. Říčany u Prahy, kdy navrhované řešení je v souladu se zadáním územního plánu a vede k zvýšení prostupnosti zastavěného území a krajiny.
120307	Jiří Janouš	Požadavek vyjmout pozemek KN 1490/1 v k.ú. Říčany u Prahy z funkční plochy NXS a zařadit ho do funkční plochy BI za účelem ucelení pozemku.	Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemek parc. č. 1490/1, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (zastavěné plochy).

120384	Miluše Hynková	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do regulačního plánu "Nový Pacov". Pozemky jsou u cesty, proto není důvod, proč by se nemohly samostatně využít ke stavbě rodinného domu. Regulační plán je omezující.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 290/7 a 291, k.ú. Pacov U Říčan jsou vymezeny z větší části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech - venkovské) a z menší části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná zeleň). Celá lokalita podléhá zpracování regulačního plánu „Nový Pacov“. Vzhledem k velikosti návrhových rozvojových ploch, stávající urbanistické struktury sídla, ideálního zpracování veškerých nároků vyplývajících ze zajištění dopravní a technické infrastruktury byl regulační plán „Nový Pacov“ vymezen ve stávající velikosti, kdy by jeho rozdělením na několik regulačních plánů nebylo dosaženo optimálního a bezproblémového výsledku. Takový postup by tak byl v rozporu s platnými zákony ČR a v rozporu s úkoly a cíli územního plánování.
120386	Zoeller Systems s.r.o.	Ve výkresu č. 1 Výkres základního členění je nesprávně vymezeno zastavěné území uvedených pozemků. K datu vymezení zastavěného území tj. 11.2010 již byl pozemek firmy oplocen a v plném rozsahu využit pro zástavbu, zpevněné plochy a areálovou zeleň. Žádost o opravu celého pozemku ze zastavitelného území na zastavěné území bez regulačních podmínek.	Námítce se vyhovuje překreslením zastavěného území definované lokality, a to s ohledem na koridor žel. tratě / Pozemkům parc. č. 815, 816/1, 816/3, 816/4, 816/5, 832/15, 832/19, 1203, 1762/4, 1762/10, 1762/11, 1763/2, 2077, 2762/1, 3291, 3635/1, 3635/2, k.ú. Říčany u Prahy a parc. č. 358/2, 358/3, k.ú. Kuří u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (zastavěné plochy) a na okolní podmínky v souvislosti s plánovanou územní rezervou pro železniční trať.
120386	Zoeller Systems s.r.o.	Žádost o změnu funkční plochy pozemků areálu z VD (drobná a řemeslná výroba) na VL (lehký průmysl), což lépe vyhovuje charakteru provozu společnosti Zoeller Systems s.r.o..	Námítce se vyhovuje přearazením do zastavitelné ploch stávající s funkčním označením VL (výroba a skladování – lehký průmysl), s funkčním označením VD (výroba a skladování – drobná řemeslná výroba) a s funkčním označením DSL (dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště, odstavné plochy) / Pozemkům parc. č. 815, 816/1, 816/3, 816/4, 816/5, 832/15, 832/19, 1203, 1762/4, 1762/10, 1762/11, 1763/2, 2077, 2762/1, 3291, 3635/1, 3635/2, k.ú. Říčany u Prahy a parc. č. 358/2, 358/3, k.ú. Kuří u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (zastavěné plochy) a na okolní podmínky v souvislosti s plánovaným koridorem železniční trati.
120389	Miroslav Kaiser	Nesouhlas se zařazením části uvedeného pozemku do plochy NXS bez možnosti oplocení. Návrh přiřadit dotčenou část pozemku do ploch SC nebo jako sousední pozemek 66/1 do ploch BI; případně povolit oplocení, v tom případě může zůstat v ploše NXS.	Námítce se vyhovuje přearazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 65/1, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).

120390	Václava Kaiserová	Nesouhlas se zařazením části uvedeného pozemku do plochy NXS bez možnosti oplocení. Návrh přiřadit dotčenou část pozemku do ploch SC nebo jako sousední pozemek 66/1 do ploch BI; případně povolit oplocení, v tom případě může zůstat v ploše NXS.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 65/1, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120391	Marie Velebová	Žádost přeřadit pozemek KN 87/1 v k.ú. Voděrádky z plochy NZO - orná půda- do plochy BV. Poznámka, že tento pozemek majitelka získala po 12letém úsilí v rámci restituční náhrady za pozemky v centru Říčán, které jsou v současné době vedeny jako plochy SC.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 87/1, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plocha zemědělská – orná půda). Pozemky jsou s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití určeny k zemědělskému účelu, kdy jsou součástí volné krajiny a jsou umístěny mimo intravilán obce. V současnosti tak nejsou určeny k rozvoji zastavitelného území obce Voděrádky a tudíž ani k zástavbě rodinnými domy. Umístění koridoru 335 (Solná stezka) podléhá nadřazenosti dokumentace Zásad územního rozvoje (ZÚR SK), jejíž právní stav návrh ÚP Říčany v celém rozsahu přijímá.
120395	Věra Procházková	Žádost přeřadit pozemek KN 87/1 v k.ú. Voděrádky z plochy NZO - orná půda- do plochy BV. Poznámka, že tento pozemek majitelka získala po 12letém úsilí v rámci restituční náhrady za pozemky v centru Říčán, které jsou v současné době vedeny jako plochy SC.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 87/1, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plocha zemědělská – orná půda). Pozemky jsou s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití určeny k zemědělskému účelu, kdy jsou součástí volné krajiny a jsou umístěny mimo intravilán obce. V současnosti tak nejsou určeny k rozvoji zastavitelného území obce Voděrádky a tudíž ani k zástavbě rodinnými domy. Umístění koridoru 335 (Solná stezka) podléhá nadřazenosti dokumentace Zásad územního rozvoje (ZÚR SK), jejíž právní stav návrh ÚP Říčany v celém rozsahu přijímá.
120397	doc. Dr. Ing. Zdeněk Hanzálek	Nesouhlas s využitím uvedeného pozemku jako komunikace. Znemožnilo by to volný průchod z pozemku 432/232 na pozemek 432/234. Záměr vlastníka je tyto pozemky sloučit v jeden celek. Předmětný pozemek vždy sloužil jako zahrada, přístup k pozemkům vlastníka je zajištěn.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající SR (plocha smíšené obytné – rekreační) / Pozemek parc. č. 432/232, k.ú. Strašín u Říčán je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).

120400	Lucie Edrová	Námítka proti umístění komunikace na části pozemku KN 432/131 v k.ú. Strašín u Říčan. Nesouhlas, aby přes tento pozemek vedla jakákoliv komunikace.	Námítce se vyhovuje zakreslením a posunutím komunikace mimo dotčený pozemek / Pozemek parc. č. 432/131, k.ú. Strašín u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (zastavěné plochy) a možnost alternativního umístění navrhované komunikace v daném místě.
120405	Václav Novák	Připomínka: Nesouhlas se dvěma většími plochami VP - technologický park - v k.ú. Jazlovice. Navrhuje změnit na NZO respektive NSG, viz příloha.	Námítce se nevyhovuje. Pozemky v uvedené lokalitě nacházející se západně od D1 jsou již z větší části zastavěny, využití pozemků východně od D1 bylo změněno z průmyslové výroby na technologický park v souladu s požadavky zadání ÚP. Říčany leží v rozvojové ose dle PÚR ČR 2008, kde je požadováno vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu. Tento požadavek je naplňován uvedeným vymezením ploch technologického parku.
120407	Ing. Zdeněk Novotný; PhDr. Jana Novotná	Nesouhlas s regulativy plochy BI - s maximální výškou 9 m. Návrh zrušit limit maximální výšky stavby pro parcelu 95/1 a ponechat stávající regulativ.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 95/1, k.ú. Radošovice je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „ <i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i> “.

120407	Ing. Zdeněk Novotný; PhDr. Jana Novotná	Nesouhlas s regulativy plochy BI - s limitem zastavěné plochy jednotlivého objektu 250 m ² . Návrh zrušit limit zastavěné plochy jednotlivého objektu (stačí 25 % z výměry pozemku).	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 95/1, k.ú. Radošovice je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské).</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
120588	Ing. Miroslav Tůma	Zásadní nesouhlas s převodem uvedeného pozemku z plochy BI (v dřívějším návrhu nového ÚP) do plochy veřejných prostranství - ZV.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 772, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše rezervy s funkčním označením NZO.</p> <p>Umístění rezervy pro železniční trať vychází z požadavku PÚR a MD ČR. V tomto území nelze nyní umísťovat zastavitelné plochy,</p> <p>Pozemky jsou s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití určeny k zemědělskému účelu, kdy jsou součástí volné krajiny a jsou umístěny mimo intravilán obce. V současnosti tak nejsou určeny k rozvoji zastavitelného území města Říčany a tudíž ani k zástavbě rodinnými domy.</p>

120589	Ing. Vít Joura, Eva Jourová	Návrh zařadit pozemky, především st. 366 s domem č.p. 345 do kategorie SM (místo stávající kategorie BI). Rodinný dům je využíván i pro podnikatelskou činnost, část jako nebytové prostory. Činnost: velkoobchod, maloobchod (sklady a prodejna). V případě předpokládaného rozšíření této činnosti by kategorie BI působila omezení.	Námítce se vyhovuje přearazením do zastavitelné plochy stávající SM (plochy smíšené obytné – městské) / Pozemek parc. č. st. 366, 927/1 a 927/6, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (zastavěné plochy a jeho funkčního využití).
120589	Ing. Vít Joura, Eva Jourová	Návrh zařadit pozemky, především st. 366 s domem č.p. 345 do kategorie SM (místo stávající kategorie BI). Rodinný dům je využíván i pro podnikatelskou činnost, část jako nebytové prostory. Činnost: velkoobchod, maloobchod (sklady a prodejna). V případě předpokládaného rozšíření této činnosti by kategorie BI působila omezení.	Námítce se vyhovuje přearazením do zastavitelné plochy stávající SM (plochy smíšené obytné – městské) / Pozemek parc. č. st. 366, 927/1 a 927/6, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (zastavěné plochy a jeho funkčního využití).
120591	Libor Pecháček	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do funkční plochy NZO, návrh na zařazení do funkční plochy BV. Budoucí záměr na tomto pozemku je stavba RD. Technické a dopravní napojení stavby bude řešeno pomocí infrastruktury osady Sklenka (spadající pod Strančice), ke které pozemek přímo přiléhá. V příloze vyjádření obce Strančice, která nemá ke stavbě RD na předmětném pozemku připomínky.	Námítce se vyhovuje částečným přearazením do zastavitelné plochy návrhu BV (bydlení v rodinných domech - venkovské) / Pozemek parc. č. PK 159/1, k.ú. Jažlovice je vyhověno s ohledem na návaznost zastavitelných ploch daného území a jejich bezprostřední společné hranice.
120594	Jaroslav Zeman	Nesouhlas s klasifikací uvedených pozemků jako funkční plochy NSG a NZT.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 289 a 290, k.ú. Kuří u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním využitím NZT (plochy zemědělské – trvalý travní porost), v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segregáční) a v ploše rezervy s funkčním označením NSG. Pozemky prochází návrh veřejné dopravní stavby pod označením WD 15 – R1 koridor silničního okruhu kolem Prahy (VPS D003 PR dle ZUR SK). Umístění koridoru R1 podléhá nadřazenosti dokumentace Zásad územního rozvoje (ZÚR SK), jejíž právní stav návrh ÚP Říčany přejímá. Dále pozemky prochází stávající stav VN elektrického vedení. Vymezení nezastavitelných ploch NZT a NSG je dáno ochrannou a izolační funkcí od navrhované dopravní stavby a je tak plně v souladu s platnými zákony ČR a cíli a úkoly územního plánování.
120594	Jaroslav Zeman	Upozornění, že komunikace na p.č. 318/2 je v nevyhovujícím technickém stavu, lidé ji objíždí neoprávněně po soukromém pozemku KN 290.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 318/2, k.ú. Kuří u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním využitím DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace). Požadovanou problematiku námítky neřeší pořízení územního plánu.

120595	Michal Franěk	Dům č.p. 139 na pozemku st. 132/2 svým využitím odpovídá vymezení smíšené obytné zóny v návrhu ÚP. Přibližně jedna třetina objektu slouží k nebytovým účelům. Proto návrh zařadit tento pozemek do plochy smíšené obytné, to nejlépe odpovídá dané lokalitě.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1 a st. 132/2, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním využitím BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). V dané lokalitě jsou požadovány sjednocující podmínky využití plochy prostorových regulativů, které jsou v souladu s platnými zákony ČR a cíli a úkoly územního plánování.
120596	Bc. Věra Boháčová	Návrh klasifikovat uvedený pozemek funkční plochou BV místo navrhované NSG. Odůvodnění v námitce.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 480, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segregáční). Pozemek se částečně nachází ve vzdálenosti do 50 metrů od pozemků PUPFL..
120599	Ladislav Lacina	Nesouhlas se zařazením části uvedeného pozemku do kategorie DSL (parkoviště). Toto by i snížilo hodnotu zbytku parcely. Návrh: v sousedství jsou dva pozemky vlastněné městem Říčany, plocha DSL může být umístěna tam.	Námítce se vyhovuje / Pozemek parc. č. 545, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech - venkovské). Plocha DSL (dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště, odstavné plochy) byla přemístěna na vedlejší pozemek parc. č. 544/9, k.ú. Strašín u Říčan.
120601	Jaroslav Kuchař; Pavel Kuchař	Žádost, aby celý uvedený pozemek byl veden jako funkční plocha BV - zrušit plochu ZV na tomto pozemku. Jedná se o část plochy zvané Komárova louka, z níž je velká část už vykáčená a zastavěná; ani vlastník této části nechce být připraven o možnost budoucí výstavby na svých pozemcích.	Námítce se částečně vyhovuje zmenšením plochy ZV a jejím zakreslením dle již dříve platného ÚP SÚ Říčany / Pozemek parc. č. 313, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech - venkovské) a v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná zeleň). Celá lokalita podléhá zpracování regulačního plánu „Nový Pacov“.
120602	Daniel Urban; PhDr. Hana Urbanová	Námítka proti vymezení části uvedeného pozemku jako "veřejná zeleň" (NSG pravděpodobně). Je to v rozporu se stávající situací, na takto vyznačené ploše již stojí garážové stání, kůlna, sklípek, opěrné zdi, vstupní brána, branka a oplocení (kopie Kolaudačního rozhodnutí a Stavebního povolení je v příloze). Návrh zařadit celý pozemek do BI.	Námítce se částečně vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemku parc. č. 244/88, k.ú. Pacov u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).

120604	MUDr. Věra Lebedová	Návrh klasifikovat uvedený pozemek funkční plochou BV místo navrhované NSG. Odůvodnění v námitce.	Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 480, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segregiční). Pozemek se částečně nachází ve vzdálenosti do 50 metrů od pozemků PUPFL..
120605	MVDr. Vítězslav Motl	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do lokálního biokoridoru "U Cikána". Vlastník požaduje možnost vybudovat na tomto pozemku záchytné zařízení pro zvířata - hlavně psy (tj. vybudování kotev, oplocení, prostorů pro ošetřování zvířat a skladování krmiva apod.). Nyní je pozemek ve funkční ploše NSX.	Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 222, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Předmětné pozemky byly vedeny v ploše doprovodné lesy a maloplošná zeleň již v ÚP SÚ Říčany. V souladu se schváleným zadáním územního plánu Říčan je maximálně podporována spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytky, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích, funkčnost zdejší zeleně, přísně omezována přípustnost dalších omezujících aktivit v bezprostřední blízkosti toků. Z tohoto důvodu je pozemek zařazen do plochy NSX. Lokalita pozemku je zahrnuta do funkce veřejné krajiny – krajinný park také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Vinný potok. Samotný pozemek je také součástí lokálního biokoridoru – LBK U Cikána.
120608	ANANDA s.r.o.	Žádost o možnost oplocení uvedených pozemků typu NSX - krajinný park. Návrh doplnit návrh ÚP v kategorii NSX v poznámce o možnostech oplocování, a to doplnění o vyjmenovanou výjimku umožňující oplocení uvedených pozemků.	Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 104/2, 104/12, 104/13, 104/14, 104/15, k.ú. Radošovice u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120609	Radana a Pavel Šimčíkovi	Nesouhlas s nově navrhovanou komunikací mezi Podskalím a Lázeňskou loukou. Není potřebná, naopak zhorší kvalitu života místních obyvatel. Další odůvodnění v námitce.	Námitce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.
120610	Emil a Věra Sklenářovi	Nesouhlas s nově navrhovanou komunikací mezi Podskalím a Lázeňskou loukou. Komunikaci by negativně ovlivnila můj pozemek hlukem, exhalacemi, narušením soukromí apod. Navíc nebude užívána místními obyvateli.	Námitce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.

120610	Marela Léblová	Nesouhlas s nově navrhovanou komunikací mezi Podskalím a Lázeňskou loukou. Komunikaci by negativně ovlivnila můj pozemek hlukem, exhalacemi, narušením soukromí apod. Navíc nebude užívána místními obyvateli.	Námítce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.
120613	Libor Dušek , Daniela Dušková	Nesouhlas se zmenšením zastavitelné plochy na předmětných pozemcích. Požadavek na zachování rozsahu zastavitelných ploch dle právního stavu ÚP Říčany po změně č. 2.	Námítce se částečně vyhovuje zmenšením plochy ZS a jejím zakreslením dle již dříve platného ÚP SÚ Říčany / Pozemky parc. č. 1325/1, 1325/2, st. 2403, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), z menší části v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleňe – zeleň soukromá a vyhrazená) a z minimální části v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační).
120614	Milan Ulbert	Nesouhlas s nově navrhovanou komunikací podél Říčanského potoka mezi Lázeňskou loukou a Podskalím.	Námítce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.
120615	Dana Koderová; Jiří Holoubek	Nesouhlas se zařazením pozemku do plochy ZO, požadavek na změnu na OMS (resp. BV).	Námítce se částečně vyhovuje změnou šíře pruhu plochy ZO (zeleň ochranná a izolační) / Pozemky parc. č. 812/3, 1779/11, k.ú. Říčany u Prahy jsou zařazeny do nezastavitelné plochy návrhu s funkčním označením ZO vytvářející ochrannou a izolační zeleň od frekventované rychlostní komunikace v ul. Říčanská v šíři cca 5 m. Pozemek se navíc nachází v ploše rezervy pro železniční trať, vyplývající z PÚR a stanoviska MD ČR.
120615	Dana Koderová	Nesouhlas s plochou ZO na pozemku KN 813/7 v k.ú. Říčany u Prahy - požadavek na přefazení na BV.	Námítce se částečně vyhovuje změnou šíře pruhu plochy ZO (zeleň ochranná a izolační) / Pozemky parc. č. 813/7, k.ú. Říčany u Prahy je částečně zařazen do nezastavitelné plochy návrhu s funkčním označením ZO vytvářející ochrannou a izolační zeleň od frekventované rychlostní komunikace v ul. Říčanská v šíři cca 5 m. Pozemek se navíc nachází v ploše rezervy pro železniční trať, vyplývající z PÚR a stanoviska MD ČR.
120616	Vlastimila Snětivá	Nesouhlas s nově navrhovanou komunikací podél Říčanského potoka mezi Lázeňskou loukou a Podskalím. Komunikace nikam nevede, ovlivnila by lokalitu negativními vlivy - hlukem, výfukovými plyny, ztrátou soukromí.	Námítce se vyhovuje / Po přehodnocení dopravní obslužnosti dané lokality bylo ustoupeno od návrhu komunikace, kdy daná lokality bude propojena pouze průchodem pro pěší.

120617	Martin Svoboda	Nesouhlas se zařazením pozemku KN 1361/5 v k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy veřejná zeleň - ZV. Žádost na zařazení pozemku do plochy pro bydlení v rodinných domech.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1361/5, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná zeleň), kdy toto vymezení vychází z předmětu zadání ÚP („ <i>požadavky celoměstské povahy - podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan</i> “) a dále z požadavků na zachování zelených veřejných ploch ve struktuře města, které jsou tak plně v souladu s platnými zákony ČR a s cíli a úkoly územního plánování.
120619	Tomáš Tichý; Lydie Tichá	Nesouhlas s přeřazením pozemku KN 1511/19 v k.ú. Říčany u Prahy z kategorie BI do kategorie SR. Do pozemku již proběhly investice s plánem výstavby RD. Další odůvodnění v námítce.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/19, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační). V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námítce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.
120621	Ing. Josef Medřický; Mgr. Milena Medřická	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do funkční plochy NXS - nepřijatelný je hlavně zákaz oplocení. Pozemek je oplocen a využíván jako zahrada, spolu s domem tvoří nedílný celek. (Navíc v souvislosti s nově plánovanou stezkou při jižním břehu Mlýnského rybníka.)	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 60, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120621	Tomáš Outlý; Petra Outlá	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do funkční plochy NXS - nepřijatelný je hlavně zákaz oplocení. Pozemek je oplocen a využíván jako zahrada, spolu s domem tvoří nedílný celek. (Navíc v souvislosti s nově plánovanou stezkou při jižním břehu Mlýnského rybníka.)	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 58, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).
120621	Václav Šuvarský	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do funkční plochy NXS - nepřijatelný je hlavně zákaz oplocení. Pozemek je oplocen a využíván jako zahrada, spolu s domem tvoří nedílný celek. (Navíc v souvislosti s nově plánovanou stezkou při jižním břehu Mlýnského rybníka.)	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 57, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení).

120622	Mgr. Mária Černá, Ing. Marek Černý	Nesouhlas s klasifikací části uvedeného pozemku jako plochy NSX a to kvůli plánu postavit v této části malý zahradní domek, který by sloužil pro údržbu zeleně na tomto pozemku. Návrh označit celý pozemek jako BI (tak by mohla být zrušena i výjimka oplocení v lokalitě Na Fabiáně) nebo umožnit stavby drobných staveb pro údržbu zeleně v ploše NSX.	Námítce se částečně vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením ZS (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 989/50, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení). Vdané funkční ploše je umožněna také výstavba drobných zahradních staveb do 24 m ² .
120626	Pavel Láznička, Kateřina Lázničková	Nesouhlas se zařazením pozemku KN 989/17 v k.ú. Říčany u Prahy jako plochy veřejné zeleně - ZV. Dojde tím k oddělení pozemků KN 989/17 a KN 989/44, které spolu tvoří jednotný celek zahrady k RD a to především z hlediska zahradně-architektonického (výběrem dřevin, modulací terénu). Návrh klasifikovat pozemek plochou NSX s výjimkou oplocení (jako ostatní pozemky 989/xxx v dané lokalitě) nebo tak klasifikovat alespoň většinu tohoto pozemku s výjimkou nutné části u plánované cesty na pozemku 989/11.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 989/17, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná zeleň), kdy toto vymezení vychází z předmětu zadání ÚP („požadavky celoměstské povahy - podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan“) a dále z požadavků na zachování zelených veřejných ploch ve struktuře města, které jsou tak plně v souladu s platnými zákony ČR a s cíli a úkoly územního plánování.
120628	Ing. Renata Kristianová	Nesouhlas s klasifikací uvedeného pozemku funkčními plochami NXS a ZO. Pozemek je leta užíván jako zahrada, je oplocen a stojí na něm chatka. Žádost, aby bylo funkční využití stanovano na RI, stejně jako na okolních parcelách.	Námítce se částečně vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) / Pozemku parc. č. 413/6, k.ú. Strašín u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení a existující stavební objekty). Na části pozemku je umístěna plocha komunikace.
120628	Ing. Renata Kristianová	Žádost změnit plochu přístupové komunikace na jihu uvedeného pozemku na plochu BI, se kterou tato část pozemku přímo souvisí - to by umožnilo postavit menší domek místo chatky, která se dnes nachází v místě návrhu komunikace (obchvatu).	Námítce se nevyhovuje. Uvedená část pozemku je zařazena do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) / Využití pozemku parc. č. 413/6, k.ú. Strašín u Říčan je řešeno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení a existující stavební objekty). V rámci plochy RI je jako přípustné využití možno umístit dopravní a technickou infrastrukturu.

120631	Miroslav Václavěk	<p>Nesouhlas s plochou DSD. Na pozemcích se nachází Stavebniny Říčany, plocha má tedy skladovací a dopravní charakter, ne autobusové nádraží. Sklad stavebnin je v tomto místě bezmála sto let a návrh nového ÚP by znemožnil podnikání.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1216/1, st.1933, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením DSD (dopravní infrastruktura – silniční – doprovodné funkce).</p> <p>Daná lokalita je situována v severním místě části města Říčan, asi 600 m od samotného historického centra města. V bezprostřední blízkosti je umístěno nádraží ČD Říčany. Dotyčná lokalita je vymezena ulicemi Nádražní, 17. Listopadu a Politických vězňů a v návrhu ÚP Říčany zahrnuta a podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Přednádražní prostor“. Regulační plán „RP přednádražní prostor“ je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality vzhledem k dopravnímu terminálu, dopravním požadavkům, řešení dopravy v klidu, v návaznosti na nádraží ČD Říčany, propojení komunikačních tras a další.</p> <p>Nedochází ke znehodnocení pozemků, plocha DSD v zásadě umožňuje stávající využití plochy, všechny plochy zůstávají zastavitelné. Vymezení ploch DSD umožňuje vytvoření dopravního terminálu, resp. konverzi území v souladu se zpracovanou dopravní studií lokality Plochy SM respektují stávající smíšené využití budov, které nejsou předmětem konverze. Plochy ZV tvoří veřejný prostor v souladu se zadáním ÚP. Na urbanisticky vhodném místě, kde probíhá křížení různých typů dopravy s mimořádným výskytem pohybu obyvatel je vhodné situovat plochu ZV.</p>
--------	-------------------	--	---

120642	Ing. Tomáš Tichý, Ing. Lydie Tichá Ph.D.	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Navíc byl městu zaplacen nezanedbatelný příspěvek na dopravní infrastrukturu v procesu udělování souhlasu Města při povolování stavby RD. Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/19, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120643	Mgr. Dana Zenklová, Otakar Zenkl	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 401/3, 401/8, 401/9, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

120644	Miroslav Menci	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/9, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120645	Martin Menci	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/32, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

120646	Jindřich Dvůřka	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/18, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120648	Markéta Dvůřková	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/18, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

120649	Petra Kulková	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/40 a st. 2426, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120650	Otokar Krňanský	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/38 a st. 1960, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

120651	Gabriela Dvořáková	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/23, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120652	Ing. Vendula Zemanová, Ing. Jiří Zeman	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/7 a st. 1991, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

120653	Mgr. Ondřej Klípa	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/5 a st. 1990, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120654	Věra Cihlářová, Petr Cihlář	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/16, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

120655	Ing. Luděk Toman	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/21, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120657	Alfréd Lenard, Jana Lenardová	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Majitelé dvou sousedních pozemků, jeden je v BI a jeden je nově navržen do plochy SR. Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/24, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

120658	Ing. Robert Bělohávek, Mgr. Kateřina Bělohávková	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Majitelé dvou sousedních pozemků, jeden je v BI a jeden je nově navržen do plochy SR. Další relevantní odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1511/22, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120659	Drahomíra Veselá; Hana Měšťanová	Žádost o změnu funkční plochy na území uvedených pozemků. Na místě stojí skladovací haly, které jsou trvale využívány ke skladování. Žádost o změnu (z navrhované plochy NXS) do skutečného stavu - na VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Stávající objekty na stavebních pozemcích budou tolerovány s tím, že budou moci sloužit účelu spojeném s využitím pozemku parc. č. 283/9 (uvažovaná náplň zahradnictví).</p> <p>Z textové části Návrhu územního plánu města Říčan dle kapitoly 6, bodu 4a) jsou tolerovány případy stávajících staveb či pozemků s výměrou pod plošným minimem, jež jsou v dané ploše stabilizovány a ve svém posledním kolaudovaném (povoleném) stavu nesplňují některou ze stanovených podmínek pro funkční plochu (např. min. výměra stávajícího stavebního pozemku, max. zastavěná plocha či min. % zeleně).</p>
120659	Drahomíra Veselá; Hana Měšťanová	U pozemku st.110, s domem č.p. 1799, žádost o změnu z plochy NXS na bydlení.	<p>Námitce se nevyhovuje / Stávající objekty na stavebních pozemcích budou tolerovány s tím, že budou moci sloužit účelu spojeném s využitím pozemku parc. č. 283/9 (uvažovaná náplň zahradnictví).</p> <p>Z textové části Návrhu územního plánu města Říčan dle kapitoly 6, bodu 4a) jsou tolerovány případy stávajících staveb či pozemků s výměrou pod plošným minimem, jež jsou v dané ploše stabilizovány a ve svém posledním kolaudovaném (povoleném) stavu nesplňují některou ze stanovených podmínek pro funkční plochu (např. min. výměra stávajícího stavebního pozemku, max. zastavěná plocha či min. % zeleně).</p>

120662	Pavel Oulovský	Nesouhlas s klasifikací pozemků; vlastník neplánuje využití pozemků dle návrhu ÚP. Nesouhlas s funkční plochou ZV - veřejná zeleň na uvedených pozemcích.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 235/18, st. 1668, st. 1669/2, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná zeleň).</p> <p>Předmětné pozemky byly vedeny v ploše louky a přírodní porosty již v ÚP SÚ Říčany. V souladu se schváleným zadáním územního plánu Říčany je maximálně podporována spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytky, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích, funkčnost zdejší zeleně, přísně omezována přípustnost dalších omezujících aktivit v bezprostřední blízkosti toků. Z tohoto důvodu je pozemek zařazen do plochy ZV.</p> <p>Vymezení pozemků vychází z předmětu zadání ÚP („požadavky celoměstské povahy - podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčany“) a dále z požadavků na zachování zelených veřejných ploch ve struktuře města, které jsou tak plně v souladu s platnými zákony ČR a s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p>Dle zadání územního plánu je v souladu s bodem 4. vymezení veřejných prostranství nutno zachovat a rozšířit počet veřejných prostranství, posílit jejich vzájemné vazby a spojitost, v jednotlivých místních částech zachovat a jasněji vymezit stávající hlavní veřejné prostory a všeobecně je doplnit o nové aktivity, dosadbu zeleně a úpravy parteru.</p>
120663	Pavel Oulovský	Nesouhlas s plochou ochranné zeleně na uvedených pozemcích. "Parcela 614/2 je jedinou možnou přístupovou cestou dosažitelná přes parcelu 644/3." Vlastník neplánuje využití pozemků dle návrhu ÚP.	<p>Námítce se vyhovuje přeřazením do nezastavitelné plochy stávající NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemku parc. č. 614/2 a 644/3, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití pozemku pro zemědělské účely.</p>
120664	Pavel Marek	Nesouhlas se změnou využití uvedených pozemků z orné půdy na ochrannou zeleň (pás ZO mezi silnicí na Světice a vodními plochami jižně od Marvánku).	<p>Námítce se vyhovuje přeřazením do nezastavitelné plochy stávající NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemku parc. č. 614/1 a 644/2, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na skutečný stav a dosavadní využití pozemku pro zemědělské účely.</p>

120793	Středočeský kraj	Žádost rozšířit zastavitelné území na celou plochu uvedených pozemků a změna jejich funkční plochy z VP na SM. Jedná se o předpokládaný plánovaný projekt startovacího bydlení pro mladé rodiny v rámci rozvoje celého regionu. Rozšířit zastavitelnost i v případě, že ke změně funkční plochy nedojde.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 890/77, 890/80, 905/1, 905/2, 906, 908, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením VP (výroba a skladování – technologický park).</p> <p>Vzhledem k dlouhodobé koncepci města je všemi svými charakteristikami a podmínkami (také návaznost plochu VD (výroba a skladování – drobná řemeslná výroba)) daná lokalita vhodná k zařazení do ploch určených k výrobě a skladování – technologický park.</p> <p>Dále přes pozemky prochází vodovodní přívaděč, radioreléová trasa a část pozemků se nachází v chráněném ložiskovém území.</p>
120838	Monika a Anton Malovcovi	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/2 a st. 1987, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
120839	Ing. Jiří Illich, MUDr.Olga Illichová	Nesouhlas s pásem zeleně (ZV a NXS) na části uvedených pozemků.	<p>Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy návrhu BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemkům parc. č. 1376/12 a 1376/13, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na zrušení průchodu pro pěší.</p>
120839	Ing. Jiří Illich, MUDr.Olga Illichová	Nesouhlas s návrhem pěšího průchodu o šíři 5 m mezi ulicemi 5.května a Severní jako veřejně prospěšné stavby (WD 79).	<p>Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy návrhu BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemkům parc. č. 1376/12 a 1376/13, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na zrušení průchodu pro pěší.</p>

120839	Ing. Jiří Illich, MUDr.Olga Illichová	Nesouhlas se zadáním regulačního plánu lokality "U Trati". Trvání na respektování schválené zastavovací studie z roku 1999. Odůvodnění v námitce.	Námitce se vyhovuje zrušením požadavku na zpracování RP U Trati / Pozemkům parc. č. 1376/12 a 1376/13, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na respektování schválené zastavovací studie z roku 1999.
120840	Ing. Jiří Illich, MUDr.Olga Illichová	Nesouhlas s návrhem pěšího propojení o šíři 5 m mezi ulicemi 5.května a Severní jako veřejně prospěšné stavby (WD 79).	Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy návrhu BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemkům parc. č. 1378/17, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na zrušení průchodu pro pěší.
120840	Ing. Jiří Illich, MUDr.Olga Illichová	Námitka proti změně funkčního využití uvedeného pozemku z nyní platného OC na navrhovanou zeleň - ZV a NXS. Žádost zachovat funkční vymezení dle stávajícího ÚP	Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy návrhu BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemkům parc. č. 1378/17, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na zrušení průchodu pro pěší.
120843	Ing. Jiří Illich, MUDr.Olga Illichová	Námitka proti umístění pruhu veřejné zeleně na hranici pozemků KN 1376/2 a 1376/11 a žádost o jeho zrušení. Relevantní odůvodnění v námitce.	Námitce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy návrhu BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemek parc. č. 1376/2, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na respektování schválené zastavovací studie z roku 1999.
120845	Ing. Jiří Illich, MUDr.Olga Illichová	Námitka proti zařazení lokality "U Trati" (a zmíněných pozemků) mezi lokality určené pro zpracování regulačního plánu. Požadavek na vypuštění předmětný lokality ze seznamu ploch pro RP. Odůvodnění v námitce.	Námitce se vyhovuje zrušením požadavku na zpracování RP U Trati / Pozemkům parc. č. 1376/2, 1376/12, 1376/13, 1378/17, 1376/11a 1376/13, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na respektování schválené zastavovací studie z roku 1999.
120849	Roman Vít	Nesouhlas se zařazením části uvedené parcely do ploch segregace zeleně. Tento návrh je v rozporu s PUR 2008. Navržený rozsah segregace zeleně zcela zamezuje případnému budoucímu rozvoji obce na mnoho desetiletí dopředu.	Námitce se vyhovuje přeřazením do nezastavitelné plochy stávající NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemku parc. č. 132/1, k.ú. Kuří u Říčan je vyhověno s ohledem na koncepci rozvoje dané lokality, na skutečný stav a dosavadní využití pozemku pro zemědělské účely. Část pozemku je také vymezena v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech – venkovské). Dotyčná lokalita zastavitelného území je v návrhu územního plánu zahrnuta a podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Kuří Jih“. Regulační plán dané lokality je zadáván z důvodu koncepce rozvoje lokality a její velikosti a úměrnosti vzhledem k současnému urbanistickému sídlu obce Kuří.

120852	Miron Kotulič	Nesouhlas se zařazením 1/2 uvedené parcely do funkční plochy segreganční zeleně. Souhlas se segreganční zelení vzhledem k umístění budoucí komunikace II/335, ale v menším rozsahu - cca 1/4 z výměry pozemku. NSG je navržena v přebytečné míře a je navržena na využitelné orné půdě, která by měla být obdělávána.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 71, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny částečně v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech – venkovské) a částečně v nezastavitelné ploše návrhu a rezervy s funkčním označením NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segreganční). Umístění koridoru 335 (Solná stezka) podléhá nadřazenosti dokumentace Zásad územního rozvoje (ZÚR SK), jejíž právní stav návrh ÚP Říčany přejímá. Dále přes pozemek prochází ochranné pásmo plynovodu.
120853	Roman Vít, Marta Vítová	Nesouhlas s návrhem komunikace na tomto pozemku.	Námítce se vyhovuje přeřazením do zastavitelné plochy stávající s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech - venkovské) / Pozemku parc. č. 7/24, k.ú. Kuří u Říčan je vyhověno s ohledem na skutečný stav a využití pozemku (jeho fyzické oplocení). V rámci plochy BV je jako přípustné využití možno umístit dopravní a technickou infrastrukturu.
120854	Richard Netolický	Propojení pouze pro pěší, to brání příjezdu a dopravní obslužnosti pozemku KN 1749/49 a staveb na něm.	Námítce se částečně vyhovuje návrhem přístupové komunikace k objektům na pozemku parc.č. 1749/49, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemky parc.č.1749/49, st.1587 a st.1586, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské). Objekty na pozemku parc.č. 1749/49, k.ú. Říčany u Prahy jsou přístupné přes pozemky parc.č.1749/99, 1749/47, 1749/82 a 1749/74, k.ú. Říčany u Prahy, které jsou vymezeny v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace).
120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavek	Nesouhlas s navřením plochy SM na uvedených pozemcích (z původní plochy ZU), to by způsobilo výrazné omezení ve využitelnosti nemovitostí. Návrh zařadit pozemky do plochy OK.	Námítce se nevyhovuje / Uvedené pozemky jsou zakresleny v ploše OV v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu a v souladu s požadavkem vlastníka uplatněným v rámci námítky k 2. OVP.
120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavek	Nesouhlas s navržením plochy ZO podél Říčanské ulice, omezuje to dosud zastavitelný pozemek p.č. 2/6.	Námítce se vyhovuje / Pozemek parc. č. 2/6 je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením OV. Navržená plocha ZO (zeleň ochranná a izolační) na pozemku parc.č. 630/11, k.ú. Říčany-Radošovice, který je ve vlastnictví města Říčany, nijak nezasahuje na námítkou dotčený pozemek parc.č. 2/6, k.ú. Říčany-Radošovice. Navrhovat plochy izolační zeleně podél komunikací II.třídy je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a se zadáním v bodě „Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce, ...)“.

120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavěk	Nesouhlas s navrženou plochou BI (z původní SV). Znemožňuje plánovanou výstavbu v území. Návrh zařadit pozemky do kategorie SM.	Námítce se nevyhovuje / Uvedené pozemky jsou zakresleny v ploše OV v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu a v souladu s požadavkem vlastníka uplatněným v rámci námítky k 2. OVP.
120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavěk	Nesouhlas s návrhem plochy DSL na uvedené pozemky.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č 6/16 a 471/9, k.ú. Říčany-Radošovice jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením DSL (dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště, odstavné plochy). Návrh funkční plochy DSL (parkoviště a odstavné plochy) je v souladu se zadáním ÚP v bodě „Doprava v klidu- Navrhnutí veřejná parkoviště pro přestup na železniční dopravu a pro rekreační a turistický provoz města a okolí.“ Pozemky dotčené námítkou jsou svou polohou a současným využitím zcela vyhovující pro návrh veřejného parkoviště v návaznosti na železniční dopravu.
120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavěk	Nesouhlas s plochou ZV (možná je to spíš segregáční zeleň), která zasahuje na uvedené pozemky a tím je znehodnocuje.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č 6/16, k.ú. Říčany-Radošovice a pozemky parc.č. 1705/7 a 1705/18, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením DSL (dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště, odstavné plochy). Plocha ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) navržená na pozemcích parc.č. 662 a 471/8, k.ú. Říčany-Radošovice a parc.č. 1705/8, 1690/25, k.ú. Říčany u Prahy, které jsou ve vlastnictví města Říčany a Českých drah, nijak nezasahuje na pozemky dotčené námítkou parc.č.6/16, k.ú. Říčany-Radošovice a parc.č. 1705/7 a 1705/18, k.ú. Říčany u Prahy. Navrhovat plochy ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) je v souladu se zadáním v bodě „Nezastavěná území uvnitř města také kultivovat ve prospěch veřejné zeleně.“
120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavěk	Nesouhlas s veřejně prospěšnou stavbou - značená cyklistická trasa. Zasahuje na soukromé uvedené pozemky.	Námítce se nevyhovuje / Součástí návrhu ÚP je značená cyklistická trasa podél železniční trati a dotčených pozemků. Návrh značené cyklistické trasy je v souladu se zadáním ÚP v bodě B4) 5: „Posílit cyklistické a turistické stezky, z cyklistických tras v území vytvořit ucelený systém.“ Trasování cyklostezky bylo také v souladu se zadáním navrženo s ohledem na přestup na železniční dopravu.

120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavěk	VPS - pěší propojení ulic K Podjezdu - Barákova a pěší propojení ulic K Podjezdu přes ul. Říčanská (stavba WD 74) - mohou v případě nevhodného umístění omezit využitelnost uvedených pozemků, je nezbytné to koordinovat s vlastníky dotčených pozemků.	Námítce se nevyhovuje / Podél pozemků parc.č. 6/16, k.ú. Říčany Radošovice a parc.č. 1705/7 a 1705/18, k.ú. Říčany u Prahy je navrženo pěší propojení. <i>Návrh pěšího propojení podél dotčených pozemků je v souladu se zadáním v bodě E: „Železniční doprava – Respektovat stávající trasy a jejich ochranná pásma. Dále navrhnout opatření snižující bariérový efekt železniční trati komfortním propojením místní uliční sítě v místech stávajících i nově navrhovaných pěších a cyklistických tahů.“ a „Pěší doprava a propojení - jako významnou pěší trasu je nutno podpořit spojnici Masarykovo náměstí - Nádraží ČD – Černokostelecká.“</i>
120855	FRAGI s.r.o.; Tomáš Bok; Martin Chytráček; Miroslav Václavěk	Nesouhlas s návrhem klasifikovat pozemky plochami SM a BI - v této lokalitě je to v rozporu se stávajícím stavem a vnějšími vlivy v území (hluk). Návrh zařadit pozemky do ploch OK a SM (viz plánek v příloze).	Námítce se částečně vyhovuje / Uvedené pozemky jsou zakresleny v ploše OV v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu a v souladu s požadavkem vlastníka uplatněným v rámci námítky k 2. OVP.
120862	František Stránský, Marie Stránská	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Majitelé dvou sousedních pozemků, jeden je v BI a jeden je nově navržen do plochy SR. Další odůvodnění v námítce.	Námítce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. st. p. 1515/6, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační). V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námítce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.

120864	Vězeňská služba České republiky	Nesouhlas se zařazením většiny pozemků jako plochy pro veřejnou zeleň. V této ploše se nacházejí stavební pozemky. Tímto návrhem by došlo k podstatnému zásahu do vlastnického práva státu. Stát již vynaložil na přípravu a realizaci předmětných staveb nemalé fin. prostředky (cca 140 mil Kč). Žádost o jiné zařazení této lokality, a to do ploch zastavěného území umožňující podnikatelské aktivity.	<p>Námítce se částečně vyhovuje redukcí zeleně a zahrnutím části dotčených pozemků do plochy s funkčním označením OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení) / Pozemky parc.č. st.2932, st.2933, st.2934, 1766/2, 1766/3, 1816/2, 1830 a z části 1766/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení), ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň), VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) a přes pozemek parc.č. 1766/1 je navržena místní a účelová komunikace. Pozemky parc.č. 1770/2, 1815/1 a z části 1766/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v nezastavitelné ploše s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park).</p> <p>Pozemky dotčené námitkou jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Kolovratská“.</p> <p>Námítce bylo částečně vyhověno s přihlédnutím ke skutečnému stavu a využití území na zastavěných pozemcích parc.č. st.2932 a st.2933, k.ú. Říčany u Prahy. Část ostatních pozemků zůstává ve funkční ploše ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň), jelikož se jedná o pozemky, které jsou nevhodné pro novou zástavbu v souladu se zadáním ÚP v bodě „<i>Navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné.</i>“ A v bodě „<i>Nezastavěná území uvnitř města také kultivovat ve prospěch veřejné zeleně.</i>“ Pozemky parc.č. 1770/2 a 1815/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou nevhodné pro návrh zástavby jakéhokoli typu vzhledem k přímé návaznosti na lokální biokoridor v souladu s cíly a úkoly územního plánování a se zadáním ÚP např. v bodě „<i>Podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan.</i>“</p>
120867	Margit Novotná	Nejsou ujasněny hranice uvedených pozemků. Kopie katastrální mapy z 28.2.2007 v žádném případě neodpovídá polohopisnému plánu území z 22.7.1960. Nelze připustit, aby se část soukromé zahrady sloužící individuální rekreaci stala veřejnou zelení.	<p>Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemku parc.č. 7/9, k.ú. Říčany-Radošovice do funkční plochy ZS-zeleň soukromá a vyhrazená / Pozemky parc. č. 7/1, 7/9, 470/1, 470/6, 470/3, 470/7 a 470/2, k.ú. Říčany-Radošovice a pozemek parc.č. 1705/9, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená), BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské). Část těchto pozemků je dále vymezena jako VPS (místní a účelovou komunikaci a cyklostezka).</p> <p>Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku (jeho fyzické oplocení) s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

120868	Blanka Liháříková	Nesouhlas s umístěním plochy NSG na uvedený pozemek. Požadavek pozemek ponechat jako obhospodařovanou zemědělskou půdu, případně vyměnit za jiný námi odsouhlasený pozemek; případně aby byl využit pro jinou stabilizovanou nebo rozvojovou funkci situovanou v sousedství uvedeného pozemku.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 817, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segregáční). Funkční zařazení tohoto pozemku dokomponovává koncept segregáční zeleně obklopující sousední výrobní areál. Vzhledem k plánované výstavbě železniční trati není tento pozemek vhodný k zařazení mezi zastavitelné pozemky. Do pozemku částečně zasahuje rezerva žel.tratě. Dosavadní zemědělské obhospodařování pozemku není územním plánem znemožněno.
120869	Blanka Liháříková	Nesouhlas s umístěním plochy NSG na uvedený pozemek. Požadavek pozemek ponechat jako obhospodařovanou zemědělskou půdu.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 336/19, k.ú. Kuří u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční). Funkční zařazení tohoto pozemku dokomponovává koncept segregáční zeleně obklopující sousední výrobní areál. Dosavadní zemědělské obhospodařování části pozemku není územním plánem znemožněno.
120871	Renata Voglová	Nesouhlas s navržením veřejné komunikace napříč soukromým pozemkem KN 609/1 v ulici Golfová.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemku parc.č. 609/1, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy BI- bydlení v rodinných domech městské a příměstské / Pozemek parc. č. 609/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
120872	Petr Vogl	Nesouhlas, aby uvedený pozemek sloužil jako veřejná komunikace. Je veden jako zahrada.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 609/21, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající jako místní a účelová komunikace. Pozemek slouží jako přístupová komunikace k přilehlým pozemkům určeným pro bydlení. Daný požadavek je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
120873	JUDr. Michal Růžička	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do plochy BI. Žádost, aby byly klasifikovány jako LZ - lesní zeleň. Odůvodnění v námítce.	Připomínka byla zohledněna zahrnutím pozemků parc.č. 424/152, k.ú. Strašín u Říčan a parc.č. 528/2, k.ú. Říčany-Radošovice do funkční plochy NLZ-plochy lesní, lesy zvláštního určení/ Pozemky parc. č. 424/152, k.ú. Strašín u Říčan a parc.č.528/2, k.ú. Říčany-Radošovice je vymezen v ploše s funkčním označením NLZ (Plochy lesní, lesy zvláštního určení). Připomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku (vysoká zeleň) s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

120873	Ing. Alena Růžičková	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do plochy BI. Žádost, aby byly klasifikovány jako LZ - lesní zeleň. Odůvodnění v námitce.	Přípomínka byla zohledněna zahrnutím pozemků parc.č. 424/152, k.ú. Strašín u Řičan a parc.č. 528/2, k.ú. Řičany-Radošovice do funkční plochy NLZ-plochy lesní, lesy zvláštního určení/ Pozemky parc. č. 424/152, k.ú. Strašín u Řičan a parc.č.528/2, k.ú. Řičany-Radošovice je vymezen v ploše s funkčním označením NLZ (Plochy lesní, lesy zvláštního určení). Přípomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku (vysoká zeleň) s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
120873	Mgr. Alena Růžičková	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do plochy BI. Žádost, aby byly klasifikovány jako LZ - lesní zeleň. Odůvodnění v námitce.	Přípomínka byla zohledněna zahrnutím pozemků parc.č. 424/152, k.ú. Strašín u Řičan a parc.č. 528/2, k.ú. Řičany-Radošovice do funkční plochy NLZ-plochy lesní, lesy zvláštního určení/ Pozemky parc. č. 424/152, k.ú. Strašín u Řičan a parc.č.528/2, k.ú. Řičany-Radošovice je vymezen v ploše s funkčním označením NLZ (Plochy lesní, lesy zvláštního určení). Přípomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku (vysoká zeleň) s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
120873	Ing. Martina Růžičková	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do plochy BI. Žádost, aby byly klasifikovány jako LZ - lesní zeleň. Odůvodnění v námitce.	Přípomínka byla zohledněna zahrnutím pozemků parc.č. 424/152, k.ú. Strašín u Řičan a parc.č. 528/2, k.ú. Řičany-Radošovice do funkční plochy NLZ-plochy lesní, lesy zvláštního určení / Pozemky parc. č. 424/152, k.ú. Strašín u Řičan a parc.č.528/2, k.ú. Řičany-Radošovice je vymezen v ploše s funkčním označením NLZ (Plochy lesní, lesy zvláštního určení). Přípomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku (vysoká zeleň) s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
120887	Eva Krejčíková	Do návrhu nebyl zařazen již podaný požadavek, evidovaný pod číslem 78646/2006, na zařazení uvedeného pozemku do kategorie obytné. Pozemek je 100 m od centra Lipan, je oplocen. Záměr je postavení jednoho RD, výhledově druhý. Veškeré sítě by byly realizovány z Lipan.	Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 352/31, k.ú. Kuří u Řičan je vymezen v nezastavitelné ploše s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda). Zařazení pozemku do zastavitelné plochy by bylo v rozporu s předmětem obsahu zadání ÚP pod bodem „ <i>Navrhovat zastavitelné plochy v Řičanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné</i> “.
120889	Vlasta Kompertová	Žádost o změnu funkční plochy u pozemků 1141/1 a 1141/7 z NSX na "všeobecně obytnou zónu" - jen pro výstavbu nehučného provozu, např. sklad, prodejní plocha atd..	Námitce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 1141/1 a 1141/7, k.ú. Kuří u Řičan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše návrhové s funkčním označením NSX (krajinný park). Pozemky jsou součástí VKP Řičanský potok a jako takové nesmí být zahrnuty do ploch určených pro zástavbu. Funkční zařazení těchto pozemků dokončovává koncept zeleně (navrhovaný krajinný park) v návaznosti na Řičanský potok. Lokalita pozemků je zahrnuta do funkce krajinného parku také z důvodu vztahů a ochrany ÚSES vzhledem k doplnění významného krajinného prvku - VKP Řičanský potok.

120895	Osadní výbor Pacov	Prosba o upřesnění seznamu dalších architektonicky hodnotových staveb na území Pacov - je rozpor mezi str. 9 a 113 Návrhu ÚP: Křížek (Boží muka) na křižovatce U Křížku; zvonička před č.p. 6 ul. Mírová; pomník padlých z 1. svět.války u návesního rybníka	Přípomínka byla zohledněna doplněním textové části ÚP / Seznam architektonicky hodnotných staveb byl upřesněn. Správnost a úplnost územního plánu je ve veřejném zájmu.
120895	Osadní výbor Pacov	Nesouhlas s navrženou plochou PS - 08 - parkoviště vedle hřbitova.	Přípomínka byla zohledněna úpravou navržené plochy PS-08 na pozemku parc.č. 470/8, k.ú. Pacov u Říčan / Bude upraveno dle ZÚR. ÚP je v dotčené ploše upraven v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR Středočeského kraje.
120895	Osadní výbor Pacov	Žádost přehodnotit rozsah ploch určených jako OV, je jich hodně a blízko sebe. Případně je zařadit do kategorie se širším využitím (SV, BV). Nebo zvážit přesunutí některé plochy OV do lokality PS - 12.	Přípomínka byla částečně zohledněna / Návrhové plochy OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura) v k.ú. Pacov u Říčan byly částečně redukovány. Větší část těchto ploch je součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Nový Pacov“.
120895	Osadní výbor Pacov	PS 9,10,12,13,15,16,17,18,30 - Souhlas se zadáním reg. plánu, ale nesouhlas, že by cílem RP Nový Pacov mělo být vytvoření nového centra Pacova.	Přípomínka byla zohledněna upřesněním zadání RP Nový Pacov / V textové části ÚP „Zadání regulačního plánu Nový Pacov“ bude upřesněna formulace zadání v souladu s cíly a úkoly územního plánování a zadáním ÚP Říčan.
120895	Osadní výbor Pacov	PS 9,10,12,13,15,16,17,18,30 - nesouhlas s variantou slepého uspořádání komunikací s koncovým obratištěm.	Přípomínka nebyla zohledněna / Rozvojové lokality dotčené připomínkou jsou podmíněny zpracováním regulačního plánu „RP Nový Pacov“. Danou lokalitou je navrhována průjezdná komunikace.
120895	Osadní výbor Pacov	PS 9,10,12,13,15,16,17,18,30 - prostor OM je obrovský, zmenšit jen na rozsah nutný pro uvažovanou zastávku.	Přípomínka byla zohledněna redukcí plochy OM / Plocha s funkčním označením OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) byla redukována o pozemky parc.č. 215 a 214, k.ú. Pacov u Říčan tak, aby velikost návrhové plochy OM byla optimální s ohledem na její plánované využití.
120895	Osadní výbor Pacov	Upozornění, že prostor podém Rokytky od Jurečka směrem k vodárně není ve skutečnosti průchodný. Návrh prodloužit průchod od vodárny k ul. Stará podél Rokytky směrem k cyklostezce.	Přípomínka byla zohledněna prodloužením cesty pro pěší podél Rokytky dále k ulici Stará / Bylo navrženo prodloužení cesty pro pěší podél Rokytky v souladu se zadáním ÚP v bodě B4) 3.: „Maximálně podporovat spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytky, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích.“
120895	Osadní výbor Pacov	Okolí Rokytky - plochy NSX, jedná část NXS - není zde chyba? Jak bude řešena údržba těchto ploch?	Přípomínka nebyla zohledněna / Funkční vymezení ploch dotčených připomínkou je navrženo po vyhodnocení stavu území, jeho příležitostí a hrozeb autorizovaným zpracovatelem územního plánu. Podél Rokytky jsou navrženy plochy s funkčním využitím NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park) a v zastavěných částech NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím – sady) v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

120895	Osadní výbor Pacov	PS 11 směrem k PS 10 - zelený pás s trativodem se překrývá s komunikací, která jej rozděluje. Návrh vést silnici podél zástavby a ne v zeleni. Návrh řešit definitivní podobou komunikací až v rámci reg. plánu.	Přípomínka byla zohledněna úpravou trasy dotčené komunikace / Trasa navržené místní a účelové komunikace, která propojuje návrhové rozvojové plochy PS 11 a PS 10, byla upravena tak, aby narušovala veřejnou zeleň pouze v minimální možné míře v souladu s cíly a úkoly územního plánování. Dotčená návrhová místní a účelová komunikace je součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Nový Pacov“.
120895	Osadní výbor Pacov	PS-39 - OM nepřírozně vyčnívá ze zastavěné plochy do zeleně. Je to nutné?	Přípomínka byla zohledněna vypuštěním plochy OM a BI z lokality PS 39 / Rozvojové plochy PS 39 a PS 40 byly z návrhu ÚP vypuštěny. Vypuštění dotčených rozvojových ploch je v souladu se zadáním v bodě „ <i>Navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné.</i> “
120899	Lenka Pekařová	Přípomínka, že návrh neobsahuje způsob odhlučnění obytné zóny poblíž navrhované silnice II/335 (Solná cesta). Pás ochranné zeleně či jiné řešení by mohlo zmírnit hluk.	Přípomínka byla zohledněna návrhem ploch segregáční zeleně / Obytná zóna (v okolí ulice Voděradská) je hlukově chráněna od plánované komunikace II/335 systémem segregáční zeleně, která je vymezena jako funkční plocha návrhu NSG a funkční plocha rezervy R-NSG. Segregační zeleň má funkci izolační a ochrannou. Navrhovat segregáční a ochranou zeleň je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a zadáním ÚP.
120902	Drahomíra Stříbrská	K domku za tratí u přejezdu v ulici Březinova je třeba ponechat průjezd vozidlům.	Námítce se částečně vyhovuje návrhem přístupové komunikace k objektu na pozemku st.1294, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemky parc.č. 1705/27, 1705/1 a st.1294, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením DZ (dopravní infrastruktura – železniční). Objekt na pozemku st.1294, k.ú. Říčany u Prahy je přístupný přes pozemky parc.č.1749/99, 1749/47, 1749/82 a 1749/74, k.ú. Říčany u Prahy, které jsou vymezeny v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace).
120909	Dagmar Rezková	K domku za tratí u přejezdu v ulici Březinova je třeba ponechat průjezd vozidlům.	Námítce se částečně vyhovuje návrhem přístupové komunikace k objektu na pozemku st.1294, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemky parc.č. 1705/27, 1705/1 a st.1294, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením DZ (dopravní infrastruktura – železniční). Objekt na pozemku st.1294, k.ú. Říčany u Prahy je přístupný přes pozemky parc.č.1749/99, 1749/47, 1749/82 a 1749/74, k.ú. Říčany u Prahy, které jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace).

120910	Miron Kotulič	Nesouhlas s navržením části uvedeného pozemku do plochy segreganční zeleně. Je to nelogické, nemá schopnost plnit funkci segreganční zeleně.	Námítka se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 229, k.ú. Kuří u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (smíšené nezastavěné území – zeleň segreganční). Funkční zařazení tohoto pozemku dokonponovává koncept segreganční zeleně. Vzhledem k plánované výstavbě železniční trati není tento pozemek vhodný k zařazení mezi zastavitelné pozemky. Do pozemku částečně zasahuje rezerva pro železniční trať. Dosavadní zemědělské obhospodařování pozemku není územním plánem znemožněno.
120913	Jana Slámová (předsedkyně Společenství vlastníků Čapkova 1691)	Návrh na zařazení pozemku (proluk mezi bytovými domy, dnes zeleň, hřiště, lavičky) do ploch ZV. Obava, že by navržená funkční plucha BH mohla v budoucnu vést k vybudování dalších staveb (garáže, parkoviště...).	Připomínka byla zohledněna zahrnutím pozemku parc.č.1440/15, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) / Pozemek parc.č.1440/15, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň). Připomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
120914	Roman Militký	Žádost o změnu navržené funkční plochy NSX na pozemek k výstavbě rodinného domu. Tak byl původně plánován, je oplocen a zasítován. Příprava stavby byla pozastavena kvůli dřívějšímu návrhu obchvatu v jeho blízkosti, to už pominulo. Návrh stavby by byl situován do severní poloviny parcely, 5 m od hranice s pozemkem 462/2.	Námítka se nevyhovuje / Pozemek parc.č.470/1, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Návrh plochy pro bydlení na tomto pozemku je v rozporu se zadáním územního plánu, a to v bodě B4) 3.: „ <i>Udržet dosavadní nepropojenost zástavby města a samostatných místních částí.</i> “ a „ <i>Nepřipustit stavební srůstání ani vizuální propojení jednotlivých sídel.</i> “ Plocha ZS a NSG je v této lokalitě navržena v souladu se zadáním tak, aby nedocházelo k propojování místních částí Strašín a Pacov, resp. Říčany-Radošovice. Pozemek je vymezen pro plochu zeleně také v platném územním plánu.
120915	Lenka Počtová	Žádost o změnu navržené funkční plochy NSX na pozemek k výstavbě rodinného domu. Tak byl původně plánován, je oplocen a zasítován. Příprava stavby byla pozastavena kvůli dřívějšímu návrhu obchvatu v jeho blízkosti, to už pominulo. Na pozemku jsou dva zkolaudované víceúčelové objekty a je připraven pro stavbu rodinného domku. Ten by byl zamýšlen v severní části pozemku.	Námítka se nevyhovuje / Pozemek parc.č.470/2, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Návrh plochy pro bydlení na tomto pozemku je v rozporu se zadáním územního plánu, a to v bodě B4) 3.: „ <i>Udržet dosavadní nepropojenost zástavby města a samostatných místních částí.</i> “ a „ <i>Nepřipustit stavební srůstání ani vizuální propojení jednotlivých sídel.</i> “ Plocha ZS a NSG je v této lokalitě navržena v souladu se zadáním tak, aby nedocházelo k propojování místních částí Strašín a Pacov, resp. Říčany-Radošovice. Pozemek je vymezen pro plochu zeleně také v platném územním plánu.

120916	Jitka Sklenářová, Tomáš Sklenář	Nesouhlas se změnou funkční plochy LP na ZV na uvedeném pozemku. Ten je léta udržován jako zahrada, s tímto využitím i nadále počítáme.	Námitce se vyhovuje zahrnutím pozemku parc.č. 707/23, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy ZS-zeleň soukromá a vyhrazená / Pozemek parc. č. 707/23, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Námitce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
120916	Jitka Sklenářová, Tomáš Sklenář	Nesouhla s navrhovanou komunikací na tomto pozemku města. Nesouhlas s nově navrženou komunikací podél Říčanského potoka (mezi Lázeňskou loukou a Podskalím).	Přípomínka je částečně zohledněna / Pozemek parc.č.707/10, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěném území stávajícím s funkčním označením ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň). Na dotčeném pozemku je navrženo pěší propojení podél Říčanského potoka v souladu se zadáním, a to konkrétně v bodě B4) 3.: „ <i>Maximálně podporovat spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytky, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích.</i> “ Pozemek je součástí lokality, pro kterou je při změnách závazný regulační plán centra.
120937	Irena Suchá	Námitka proti navržení pozemku jako plochy NZO a NSG. Žádost o zařazení uvedeného pozemku do plochy BI. Vlastník tuto lokalitu vidí jako vhodnou pro další rozvoj, navržená segreganční zeleň by měla být jinde, blíže k navrhovaným komunikacím, aby plnila svou funkci.	Námitce se nevyhovuje / Pozemek PK 767, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segreganční) a NZO (plochy zemědělské – orná půda). Návrh zastavitelné plochy na pozemku PK 767, k.ú. Voděrádky by byl v rozporu se zadáním ÚP v bodě „ <i>Navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné.</i> “ Navrhovat nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území je také v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Funkční zařazení tohoto pozemku dokončovává koncept segreganční zeleně, která izoluje a chrání obytné plochy před negativními vlivy plánované komunikace II/335, která je převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Středočeského kraje. Navrhovat izolační zeleň je v souladu se zadáním v bodě „ <i>Dosud nezastavěných území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce, město Říčany/jižní místní část).</i> “ Pozemek se částečně nachází v území rezervy pro železniční trať, které je převzata z PÚR a stanoviska MD ČR..
121887	Irena Suchá	Návrh na rozšíření místní komunikace - Thomayerova. Vzhledem k hustotě dopravy je požadavek, aby se stala efektivně obousměrnou.	Přípomínka byla zohledněna / Místní komunikace - ulice Thomayerova, byla rozšířena. Dostatečná šířka komunikace je ve veřejném zájmu a návrh na její rozšíření je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

121887	Jaromír Suchý	Návrh na rozšíření místní komunikace - Thomayerova. Vzhledem k hustotě dopravy je požadavek, aby se stala efektivně obousměrnou.	Přípomínka byla zohledněna / Místní komunikace - ulice Thomayerova, byla rozšířena. Dostatečná šíře komunikace je ve veřejném zájmu a návrh na její rozšíření je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.
121887	Ing. Miroslav Suchý	Návrh na rozšíření místní komunikace - Thomayerova. Vzhledem k hustotě dopravy je požadavek, aby se stala efektivně obousměrnou.	Přípomínka byla zohledněna / Místní komunikace - ulice Thomayerova, byla rozšířena. Dostatečná šíře komunikace je ve veřejném zájmu a návrh na její rozšíření je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.
121887	Ing. Eva Benmetir	Návrh na rozšíření místní komunikace - Thomayerova. Vzhledem k hustotě dopravy je požadavek, aby se stala efektivně obousměrnou.	Přípomínka byla zohledněna / Místní komunikace - ulice Thomayerova, byla rozšířena. Dostatečná šíře komunikace je ve veřejném zájmu a návrh na její rozšíření je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.
121887	Irena Suchá	Nesouhlas s jednosměrným provozem ulice Thomayerova a ulice Pod Drahou. Naopak návrh na rozšíření a obousměrný provoz obou komunikací.	Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení provozu na dotčené komunikaci není součástí územního plánu.
121887	Jaromír Suchý	Nesouhlas s jednosměrným provozem ulice Thomayerova a ulice Pod Drahou. Naopak návrh na rozšíření a obousměrný provoz obou komunikací.	Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení provozu na dotčené komunikaci není součástí územního plánu.
121887	Ing. Miroslav Suchý	Nesouhlas s jednosměrným provozem ulice Thomayerova a ulice Pod Drahou. Naopak návrh na rozšíření a obousměrný provoz obou komunikací.	Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení provozu na dotčené komunikaci není součástí územního plánu.
121887	Ing. Eva Benmetir	Nesouhlas s jednosměrným provozem ulice Thomayerova a ulice Pod Drahou. Naopak návrh na rozšíření a obousměrný provoz obou komunikací.	Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení provozu na dotčené komunikaci není součástí územního plánu.

121887	Irena Suchá	Žádost vyřešit zasíťování plynofikace, městského vodovodu a kanalizace v ulicích Thomayerova, Slepá, Rovná, K Říčanskému lesu, Ve Školkách, Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešín v územním plánu.	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení zavedení technické infrastruktury v těchto podrobnostech není úkolem územního plánování.</p> <p>Zavedení plynovodu, vodovodu a kanalizace je v lokalitě „Rak“ (ulice Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešínem) problematické vzhledem k nedostačujícím šířkám komunikací. Z toho důvodu je daná lokalita vymezena jako funkční plocha SR (plochy smíšené obytné - rekreační), která není podmíněna vybudováním technické infrastruktury.</p> <p>Ulice Ve Školkách je součástí rozvojové zastavitelné lokality s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), která je podmíněná zpracováním regulačního plánu RP Thomayerovy školky. Součástí zadání je <u>„Řešení technické infrastruktury bude zahrnovat návrh vodovodních a kanalizačních řadů, řešení likvidace a odvádění dešťových vod a návrh veřejného osvětlení. Součástí RP bude hydrologické posouzení řešení dešťových vod. Srážkové vody budou v maximální možné míře, neznemožňují-li to místní územně technické podmínky, likvidovány přímo na pozemcích (akumulace, vsakování).“</u></p> <p><i>V rámci návrhu bude doloženo, že pro záměr je zajištěna dostatečná kapacita pro likvidaci odpadních vod. Řešení formou odpadních jímek není přípustné.“</i></p>
121887	Jaromír Suchý	Žádost vyřešit zasíťování plynofikace, městského vodovodu a kanalizace v ulicích Thomayerova, Slepá, Rovná, K Říčanskému lesu, Ve Školkách, Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešín v územním plánu.	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení zavedení technické infrastruktury v těchto podrobnostech není úkolem územního plánování.</p> <p>Zavedení plynovodu, vodovodu a kanalizace je v lokalitě „Rak“ (ulice Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešínem) problematické vzhledem k nedostačujícím šířkám komunikací. Z toho důvodu je daná lokalita vymezena jako funkční plocha SR (plochy smíšené obytné - rekreační), která není podmíněna vybudováním technické infrastruktury.</p> <p>Ulice Ve Školkách je součástí rozvojové zastavitelné lokality s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), která je podmíněná zpracováním regulačního plánu RP Thomayerovy školky. Součástí zadání je <u>„Řešení technické infrastruktury bude zahrnovat návrh vodovodních a kanalizačních řadů, řešení likvidace a odvádění dešťových vod a návrh veřejného osvětlení. Součástí RP bude hydrologické posouzení řešení dešťových vod. Srážkové vody budou v maximální možné míře, neznemožňují-li to místní územně technické podmínky, likvidovány přímo na pozemcích (akumulace, vsakování).“</u></p> <p><i>V rámci návrhu bude doloženo, že pro záměr je zajištěna dostatečná kapacita pro likvidaci odpadních vod. Řešení formou odpadních jímek není přípustné.“</i></p>

121887	Ing. Miroslav Suchý	Žádost vyřešit zasíťování plynofikace, městského vodovodu a kanalizace v ulicích Thomayerova, Slepá, Rovná, K Říčanskému lesu, Ve Školkách, Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešín v územním plánu.	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení zavedení technické infrastruktury v těchto podrobnostech není úkolem územního plánování.</p> <p>Zavedení plynovodu, vodovodu a kanalizace je v lokalitě „Rak“ (ulice Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešínem) problematické vzhledem k nedostačujícím šířkám komunikací. Z toho důvodu je daná lokalita vymezena jako funkční plocha SR (plochy smíšené obytné - rekreační), která není podmíněna vybudováním technické infrastruktury.</p> <p>Ulice Ve Školkách je součástí rozvojové zastavitelné lokality s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), která je podmíněna zpracováním regulačního plánu RP Thomayerovy školky. Součástí zadání je <u>„Řešení technické infrastruktury bude zahrnovat návrh vodovodních a kanalizačních řadů, řešení likvidace a odvádění dešťových vod a návrh veřejného osvětlení. Součástí RP bude hydrologické posouzení řešení dešťových vod. Srážkové vody budou v maximální možné míře, neznemožňují-li to místní územně technické podmínky, likvidovány přímo na pozemcích (akumulace, vsakování).“</u></p> <p><i>V rámci návrhu bude doloženo, že pro záměr je zajištěna dostatečná kapacita pro likvidaci odpadních vod. Řešení formou odpadních jímek není přípustné.“</i></p>
121887	Ing. Eva Benmetir	Žádost vyřešit zasíťování plynofikace, městského vodovodu a kanalizace v ulicích Thomayerova, Slepá, Rovná, K Říčanskému lesu, Ve Školkách, Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešín v územním plánu.	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Řešení zavedení technické infrastruktury v těchto podrobnostech není úkolem územního plánování.</p> <p>Zavedení plynovodu, vodovodu a kanalizace je v lokalitě „Rak“ (ulice Jívová, Jasanová, Březová, Buková, Javorová a Pod Kopešínem) problematické vzhledem k nedostačujícím šířkám komunikací. Z toho důvodu je daná lokalita vymezena jako funkční plocha SR (plochy smíšené obytné - rekreační), která není podmíněna vybudováním technické infrastruktury.</p> <p>Ulice Ve Školkách je součástí rozvojové zastavitelné lokality s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), která je podmíněna zpracováním regulačního plánu RP Thomayerovy školky. Součástí zadání je <u>„Řešení technické infrastruktury bude zahrnovat návrh vodovodních a kanalizačních řadů, řešení likvidace a odvádění dešťových vod a návrh veřejného osvětlení. Součástí RP bude hydrologické posouzení řešení dešťových vod. Srážkové vody budou v maximální možné míře, neznemožňují-li to místní územně technické podmínky, likvidovány přímo na pozemcích (akumulace, vsakování).“</u></p> <p><i>V rámci návrhu bude doloženo, že pro záměr je zajištěna dostatečná kapacita pro likvidaci odpadních vod. Řešení formou odpadních jímek není přípustné.“</i></p>

121887	Irena Suchá	Žádost o provedení meliorace potoka v ulici Thomayerova v úseku mezi stanovištěm separovaného odpadu a žel. podjezdem. Potok se často vylévá na vozovku a znemožňuje průjezd vozidel.	Přípomínka nebyla zohledněna / Provedení meliorace potoka v úseku dotčeném námitkou není součástí územního plánu.
121887	Jaromír Suchý	Žádost o provedení meliorace potoka v ulici Thomayerova v úseku mezi stanovištěm separovaného odpadu a žel. podjezdem. Potok se často vylévá na vozovku a znemožňuje průjezd vozidel.	Přípomínka nebyla zohledněna / Provedení meliorace potoka v úseku dotčeném námitkou není součástí územního plánu.
121887	Ing. Miroslav Suchý	Žádost o provedení meliorace potoka v ulici Thomayerova v úseku mezi stanovištěm separovaného odpadu a žel. podjezdem. Potok se často vylévá na vozovku a znemožňuje průjezd vozidel.	Přípomínka nebyla zohledněna / Provedení meliorace potoka v úseku dotčeném námitkou není součástí územního plánu.
121887	Ing. Eva Benmetir	Žádost o provedení meliorace potoka v ulici Thomayerova v úseku mezi stanovištěm separovaného odpadu a žel. podjezdem. Potok se často vylévá na vozovku a znemožňuje průjezd vozidel.	Přípomínka nebyla zohledněna / Provedení meliorace potoka v úseku dotčeném námitkou není součástí územního plánu.
120962	Realnet, a.s.	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do regulačního plánu 15, lokalita "Komerční zóna Interiér". (Nebo alespoň toto zadání zcela zásadně a správně přepracovat, obsahuje totiž nejasnosti a rozpory.)	Námítce se částečně vyhovuje zmenšením rozsahu lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu RP Komerční zóna Interiér. Zadání regulačního plánu je v souladu se zadáním ÚP v bodě B4) 2 „Podporovat další postupnou proměnu části areálu Interiér Říčany na funkce drobné řemeslné výroby, obchodu a služeb.“ a v zájmu řešení urbanistických problémů, definovaných v zadání ÚP.
120962	Realnet, a.s.	Nesouhlas se zásadní konverzí areálu býv. Interieru a sice na účely komerční a vybavenostní a vyloučení výroby a velkokapacitního skladování. Skladování je stávajícím využitím objektů a s likvidací této podnikatelské činnosti Realnet, a.s. ostře nesouhlasí.	Námítce se nevyhovuje. Termín transformace byl nahrazen termínem revitalizace, aby došlo k pojmovému sjednocení v dokumentu. Stávající využití objektů je územním plánem tolerováno. Budoucí rozvoj je možný pouze v souladu s návrhem ÚP Říčan. Jedná se
120962	Realnet, a.s.	Námítka, že návrh územního plánu obsahuje nejasnosti a nesrovnalosti, které je třeba odstranit. Jedná se například o rozpor v zadání regulačního plánu (Písmeno m) "Požadavky vyplývající z územního plánu RP bude respektovat závazné požadavky pro jednotlivé funkční plochy, stanovené územním plánem " - rozpor se stranou 72 Návrhu ÚP Říčany) nebo o písmeno e) Požadavky na řešení dopravní infrastruktury - námitka proti větě: "Nebudou umístována logistická centra z důvodu obrátů nákladové dopravy". Více v odůvodnění námítky.	Námítka nebyla zohledněna / Zadání regulačních plánů jsou vypracována v souladu s odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Dále jsou v souladu s požadavkem zadání ÚP na obsah textové části návrhu ÚP v bodě O) c) „vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9.“

120977	Romana Chudek	Nesouhlas s komunikací přes uvedený pozemek. Komunikace není nezbytná, je pouhou zkratkou a přitom znehodnotí pozemek podatelky, ta ho chce využít ke stavbě rodinného domu.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 1413/3, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské) a část pozemku je vymezena pro návrh místní a účelová komunikace.</p> <p>Záměr místní komunikace je v souladu se zadáním ÚP - s návrhem vybraného skeletu základních vnitřních komunikací pro distribuci obslužné dopravy ve městě. Je rovněž v souladu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p>Záměr realizace uvedené komunikace byl součástí i stávajícího územního plánu, město činí přípravné kroky (jednání s vlastníky, příprava investičního záměru a příprava zpracování PD).</p>
121007	Eva Oberländerová	Nesouhlas se zařazením jakékoliv části pozemku do funkční plochy ZO. Plocha ZO je navržena u trati, která však vede v těchto místech v zářezu. Proto není třeba, avšak je zřejmé, že do této plochy neumístí vlastník žádnou stavbu, ale bude tam situována zahrada.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z minimální části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZS.</p> <p>Navrhovat ochrannou zeleň v návaznosti na koridor železnice je v souladu s úkoly a cíly územního plánování a se zadáním ÚP v bodě B4) 3: „<i>Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava)</i>“. Umístění plochy ZO chrání navazující návrhovou plochu pro bydlení před znečišťujícími a hlukově nebo vizuálně obtěžujícími činnostmi v okolí. V průběhu projednávání došlo k zúžení plochy ZS.</p>
121009	Eva Oberländerová	Námítka proti zařazení lokality "U Trati" (kde se nacházejí uvedené pozemky) mezi lokality určené pro zpracování regulačního plánu. Požadavek na vypuštění předmětný lokality ze seznamu ploch pro RP. Odůvodnění v námítce.	<p>Námítce se vyhovuje. Uvedené pozemky parc.č. 1369/28, 1369/29 a 1369/30, k.ú. Říčany u Prahy nejsou součástí lokality, , pro jejichž rozvoj je požadováno zpracování regulačního plánu nebo územní studie. / Pozemky parc. č. 1369/1, 1369/29 a 1369/30, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), pozemek parc.č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy také z minimální části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). Pozemek parc.č. 1369/28, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu jako místní a účelová komunikace.</p> <p>Část pozemku parc.č. 1369/1 je vymezena v ploše, kde změny prověří územní studie „ÚS U trati“, která je zadávána z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality, dopravním požadavkům, a další.</p>

121012	Eva Oberländerová	Nesouhlas s pruhem veřejné zeleně na hranici pozemků KN 1369/1 a KN 1369/28 - žádost a jeho zrušení. V místě je třeba realizovat vjezd na pozemek, proto není možné dodržet pruh ZV s regulativem max. 15 % zpevněných ploch.	Námítce se vyhovuje vypuštěním plochy ZV z pozemku parc.č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z minimální části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). Navrhovaná plocha ZV na pozemku parc.č. 1369/1 se vypouští. Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121015	Ing. Michal Fousek, Mgr.Hana Fousková	Nesouhlas se zařazením jakékoliv části pozemku do funkční plochy ZO. Plocha ZO je navržena u trati, která však vede v těchto místech v zářezu. Proto není třeba, avšak je zřejmé, že do této plochy neumístí vlastník žádnou stavbu, ale bude tam situována zahrada.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z minimální části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZS. Navrhovat ochrannou zeleň v návaznosti na koridor železnice je v souladu s úkoly a cíly územního plánování a se zadáním ÚP. Umístění plochy ZO chrání navazující návrhovou plochu pro bydlení před znečišťujícími a hlukově nebo vizuálně obtěžujícími činnostmi v okolí. V průběhu projednávání došlo k zúžení plochy ZS.
121017	Ing. Michal Fousek, Mgr.Hana Fousková	Námítka proti zařazení lokality "U Trati" (kde se nacházejí uvedené pozemky) mezi lokality určené pro zpracování regulačního plánu. Požadavek na vypuštění předmětný lokality ze seznamu ploch pro RP. Odůvodnění v námítce.	Námítce se vyhovuje. Uvedené pozemky parc.č. 1369/28, 1369/29 a 1369/30, k.ú. Říčany u Prahy nejsou součástí lokality, , pro jejichž rozvoj je požadováno zpracování regulačního plánu nebo územní studie. / Pozemky parc. č. 1369/1, 1369/29 a 1369/30, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), pozemek parc.č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy také z minimální části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). Pozemek parc.č. 1369/28, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu jako místní a účelová komunikace. Část pozemku parc.č. 1369/1 je vymezena v ploše, kde změny prověří územní studie „ÚS U trati“, která je zadávána z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality, dopravním požadavkům, a další.
121018	Ing. Michal Fousek, Mgr.Hana Fousková	Nesouhlas s pruhem veřejné zeleně na hranici pozemků KN 1369/1 a KN 1369/28 - žádost a jeho zrušení. V místě je třeba realizovat vjezd na pozemek, proto není možné dodržet pruh ZV s regulativem max. 15 % zpevněných ploch	Námítce se vyhovuje vypuštěním plochy ZV z pozemku parc.č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 1369/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z minimální části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). Navrhovaná plocha ZV na pozemku parc.č. 1369/1 se vypouští. Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

121020	Petr Bedrník, Kateřina Bedrníková	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do funkční plochy OV. To shledává vlastník jako nevhodné, navrhuje plochu SV. Odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 386, 387 a 470/11, k.ú. Pacov u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZT (plochy zemědělské-trvalý travní porost), NZO (plochy zemědělské-orná půda) a v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OV (občanské vybavení-veřejná infrastruktura).</p> <p>Dotčené pozemky jsou pro návrh plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské) nevhodné, neboť se nenacházejí v centru městské části, kde je takové plochy vhodné navrhovat. Dotčené pozemky se nacházejí v přímé návaznosti na silniční koridor nadmístního významu, který je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Středočeského kraje, a jako takové jsou nevhodné pro návrh ploch určených k bydlení jakéhokoli typu.</p>
121021	Dana Pavlicová	Nesouhlas s umístěním pásu ochranné a izolační zeleně (ZO) přes zmíněné pozemky. Odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se vyhovuje zahrnutím pozemků parc.č. 623/37, 623/5 a 623/38, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy NZO-orná půda / Pozemky parc. č. 623/37, 623/5 a 623/38, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské-orná půda).</p> <p>Námitce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
121022	Dušan Mašata	Žádost o umožnění zastavění části pozemku rodinným domem. Podatel chce hospodařit a udržovat svůj pozemek, k tomu potřebuje stavební zázemí.	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 443, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské-orná půda).</p> <p>Zařazení pozemku do zastavitelné plochy by bylo v rozporu s předmětem obsahu zadání ÚP pod bodem „navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné“.</p>

121023	Ing. Jiří Spolek; Věra Spolková; JUDr. Bedřicha Sitenská	Nesouhlas s rozsahem izolační zeleně na uvedeném pozemku směrem k ulici Lipanská. Dochází k nerovnoměrnému pásu izolační zeleně a omezení využití pozemku. Návrh vést pás ZO v přímé linii podél komunikace II/101 - viz příloha.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 860/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleně ochranná) a z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské).</p> <p>Dotčený pozemek je součástí rozvojové plochy s označením RJ-03. Plocha ZO (zeleně ochranná) musí být navržena v takovém rozsahu, který maximálně respektuje bezpečný rozhled z výhledového bodu na komunikaci II.třídy (ulice Říčanská) před křížením s komunikací III.třídy (ulice Lipanská). Takový návrh je zcela v souladu s cíli a úkoly územního plánování, dopravními bezpečnostními normami a zákonem č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Návrh plochy ZO je také v souladu se zadáním ÚP v bodě D) koncepce uspořádání krajiny: „Každé rozšíření zastavitelného území a každé navýšení stávající výškové hladiny zástavby v současně zastavěném území se podrobí analýze z hlediska důsledků na obraz sídla a krajiny, zejména pak na významné krajinné prvky, významné rozhledové body, místa a směry významných pohledů a významné pohledové horizonty.“</p>
121025	zástupce veřejnosti: Pavel Musil, předseda Občanského sdružení "Ořechovka-Olivovna"	Nesouhlas s návrhem funkční plochy TI - místního sběrného dvora - na pozemku KN 1580/1, do vzrostlé stromové zeleně a do oblasti klidového území. (Pod připomínkou je celkem podepsáno 449 občanů.)	<p>Připomínka byla zohledněna vypuštěním plochy TI z pozemku parc.č. 1580/1, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 1580/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park) v celém rozsahu.</p> <p>Toto vymezení vychází z předmětu zadání ÚP („požadavky celoměstské povahy - podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan“) a dále z požadavků na zachování zelených veřejných ploch ve struktuře města, které jsou tak plně v souladu s platnými zákony ČR a s úkoly a cíli územního plánování.</p>
121025	zástupce veřejnosti: Pavel Musil, předseda Občanského sdružení "Ořechovka-Olivovna"	O.s. požaduje zachování pásu zeleně, aby byl celý pozemek KN 1580/1 vyjmut z plochy TI a BI a byl převeden do plochy veřejná zeleň (ZV). (Pod připomínkou je celkem podepsáno 449 občanů.)	<p>Připomínka byla zohledněna zařazením pozemku parc.č. 1580/1, k.ú. Říčany u Prahy do plochy NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park) / Pozemek parc. č. 1580/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park).</p> <p>Toto vymezení vychází z předmětu zadání ÚP („požadavky celoměstské povahy - podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan“) a dále z požadavků na zachování zelených veřejných ploch ve struktuře města, které jsou tak plně v souladu s platnými zákony ČR a s úkoly a cíli územního plánování.</p>
121026	Stanislav Nehasil	Nesouhlas s klasifikací pozemků jako zeleň. Návrh plochy OC na uvedené pozemky.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 801/90 a 770, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v nezastavitelné ploše rezervy pro umístění železniční trati v souladu s PÚR a stanoviskem MD ČR.</p>

121027	Stanislav Nehasil	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do plochy zeleně. Požadavek zařadit pozemky do plochy OC.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek PK 419, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské-orná půda). Pozemek PK 763, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavěné ploše stávající s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční), NZO (plochy zemědělské – orná půda) a z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením TI (technická infrastruktura).</p> <p>Pozemek PK 419, k.ú. Voděrádky nenavazuje na zastavěné nebo zastavitelné území, není napojen na technickou a dopravní infrastrukturu a nachází se v blízkosti plánovaných dopravních koridorů, které jsou převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace a jako takový je zcela nevhodný k zástavbě jakéhokoli typu.</p> <p>Pozemky dotčené námitkou jsou vymezeny jako nezastavitelná orná půda také v platném územním plánu sídelního útvaru Říčany..</p>
121029	Václav Snížek	Nesouhlas s klasifikací uvedených pozemků jako kategorie ZV - veřejná zeleň. Žádost o zařazení těchto pozemků do kategorie SV, stejně jako zbytek hospodářského dvora s okolními zahradami. Všechny pozemky jsou oploceny a tvoří jeden celek s ostatními.	<p>Námítce se částečně vyhovuje zařazením části pozemku parc.č. 253/2, k.ú. Voděrádky do plochy SV (plochy smíšené obytné-venkovské) a části do plochy ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc.č. 253/2, k.ú. Voděrádky je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SV (plochy smíšené obytné-venkovské) a ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Pozemek parc.č. 254/6 je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura-silniční-komunikace).</p> <p>Pozemek parc.č. 253/2, k.ú. Voděrádky je součástí hospodářského dvora. Části námitky je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Zahnutí celého dotčeného pozemku do funkční plochy SV je nevhodné s ohledem na nežádoucí budoucí zastavění dosud nezastavěné části pozemku, vzhledem k jeho umístění v okrajové části sídla.</p> <p>Pozemek parc.č. 254/6, k.ú. Voděrádky zůstává součástí plochy DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace) s ohledem na jeho polohu a faktické napojení na pozemek parc.č. 492, k.ú. Voděrádky, který je vymezen ve funkční ploše DSK. Navrhovat na tomto pozemku „osamocenou“ plochu SV („odtrženou“ od pozemku parc.č. 253/2, k.ú. Voděrádky) je nevhodné.</p> <p>Návrh rozšíření plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské) o pozemek parc.č. 492, k.ú. Voděrádky by byl nevhodný. Naopak je žádoucí tento pozemek ponechat jako možnou přístupovou komunikaci k sousedním pozemkům a zabránit jeho zastavění.</p>

121031	Bohuslav Sýkora	Nesouhlas s regulativy plochy RI - s omezením výšky 6 m. Požadavek zvýšit na 7 m. Odůvodnění v připomínce.	<p>Námítce se vyhovuje / Maximální výška objektů na pozemku žadatele je stanovena na 7 metrů.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p> <p>Regulativa funkční plochy RI jsou také navržena v souladu se zadáním ÚP v bodě D) koncepce uspořádání krajiny: „<i>Každé rozšíření zastavitelného území a každé navýšení stávající výškové hladiny zástavby v současně zastavěném území se podrobí analýze z hlediska důsledků na obraz sídla a krajiny, zejména pak na významné krajinné prvky, významné rozhledové body, místa a směry významných pohledů a významné pohledové horizonty.</i>“</p>
121032	Václav Snížek	Jedná se o část neexistující komunikace, p.č. KN 492, která byla rozdělena na několik menších parcel, které byly přiděleny přilehlým parcelám - např. 253/2 zjednodušené evidence (ZE) byla mylně přidělena Ing. Gartnerovi. Prosba o narovnání této skutečnosti a překlasifikování pozemku ZE č. 253/2 (části KN 492) do kategorie SV.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 492, k.ú. Voděrádka je vymezen z části v zastavěném území stávajícím a z části v nezastavěném území s funkčním využitím DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace).</p> <p>Úkolem územního plánu není řešení majetkoprávních vztahů.</p> <p>Návrh rozšíření plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské) o část dotčeného pozemku parc.č. 492, k.ú. Voděrádka by byl nevhodný. Naopak je žádoucí tento pozemek ponechat jako možnou přístupovou komunikaci k sousedním pozemkům a zabránit jeho zastavění.</p>
121033	Roman Brychnáč	Nesouhlas s návrhem propojení ulice Jelení a vybudování spojky s Kolovratskou a dále s ulicí Na Vysoké. Návrh, aby Jelení ulice zůstala slepá a sloužila jen místním obyvatelům.	<p>Připomínky nebyla zohledněna / záměr místní komunikace je v souladu se zadáním ÚP - s návrhem vybraného skeletu základních vnitřních komunikací pro distribuci obslužné dopravy ve městě. Je rovněž v souladu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

121033	Roman Brychnáč	Návrh rozdělit pozemek KN 1071/5 na jeho konci, jeho část u pozemku 1001/5 sloučit s pozemkem KN 1001/5 a převést tento nově vznikuvší (celkem cca 550 m2) na pozemek stavební. Průchod pro pěší a cyklisty bude zachován.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 1071/5, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající jako místní a účelová komunikace. Pozemek parc.č. 1001/5 je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park).</p> <p>Součástí návrhu ÚP je navrženo propojení ulic Jelení a Kolovratská místní účelovou komunikací, která je navržena mimo jiné přes pozemek parc.č. 1001/4, k.ú. Říčany u Prahy, což neumožňuje zařazení části dotčeného pozemku parc.č. 1071/5, k.ú. Říčany u Prahy do ploch pro bydlení. Zařazení pozemku parc.č. 1001/5, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy NSX dokomponovává návrh zeleně v okolí Říčanského potoka.</p> <p>Navrhovat nové plochy pro bydlení v přímé návaznosti na biokoridor je nežádoucí.</p>
121034	Ivo Kříž; Jarmila Slívová	Připomínka na chybně zakreslenou parcelu KN 476/12 v k.ú. Říčany - Radošovice. V návrhu je zakreslena jako PV, místo toho aby přiléhala k obytné zóně. Žádost o změnu na plochu SV.	<p>Námítce se vyhovuje zařazením pozemku parc.č. 476/12, k.ú. Říčany-Radošovice do funkční plochy SV (plochy smíšené obytné-venkovské) / Pozemek parc.č. 476/12, k.ú. Říčany-Radošovice je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SV (plochy smíšené obytné-venkovské).</p> <p>Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Pozemek je součástí urbanistického celku náměstí U Památné lípy a dotváří obytnou plochu kolem veřejného prostoru.</p>
121036	Marie Böhmová	Žádost na změnu funkčního využití uvedeného pozemku, a sice z plochy NSX do plochy SR.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 100/48, k.ú. Říčany-Radošovice je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park).</p> <p>Pozemek je z části součástí lokálního biocentra v okolí Rokytky. Je nežádoucí zahrnovat plochy biocentra nebo jejich nejbližšího okolí do ploch zastavitelných, tedy i pro bydlení jakéhokoli typu. Pozemek je dále součástí VKP a z části také zasahuje do záplavového území.</p> <p>Ze všech těchto důvodů je dotčený pozemek zcela nevhodný pro zástavbu jakéhokoli typu.</p>

121037	Ing. Roman Brychnáč	Žádost o změnu funkční plochy na pozemku KN 1001/5 z NSX na stavební pozemek; pozemek KN 1071/5 pak rozdělit a jeho část převést z komunikace na stavební pozemek. Záměrem je stavba rodinného domu. Nákres v odůvodnění.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 1071/5, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající jako místní a účelová komunikace. Pozemek parc.č. 1001/5 je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park). Součástí návrhu ÚP je navrženo propojení ulic Jelení a Kolovratská místní účelovou komunikací, která je navržena mimo jiné přes pozemek parc.č. 1001/4, k.ú. Říčany u Prahy, což neumožňuje zařazení části dotčeného pozemku parc.č. 1071/5, k.ú. Říčany u Prahy do ploch pro bydlení. Zařazení pozemku parc.č. 1001/5, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy NSX dokomponovává návrh zeleně v okolí Říčanského potoka. Navrhovat nové plochy pro bydlení v přímé návaznosti na biokoridor je nežádoucí.
121039	Pavel Lázníčka, Kateřina Lázníčková	Nesouhlas se zařazením pozemku KN 989/17 v k.ú. Říčany u Prahy jako plochy veřejné zeleně - ZV. Dojde tím k oddělení pozemků KN 989/17 a KN 989/44, které spolu tvoří jednotný celek zahrady k RD a to především z hlediska zahradně-architektonického (výběrem dřevin, modulací terénu). Návrh klasifikovat pozemek plochou NSX s výjimou oplocení (jako ostatní pozemky 989/xxx v dané lokalitě) nebo tak klasifikovat alespoň většinu tohoto pozemku s výjimkou nutné části u plánované cesty na pozemku 989/11.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 989/17, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná prostranství-veřejná zeleň). Územní plán respektuje dosavadní využití pozemku (dle ÚP SÚ Říčany byl pozemek veden jako doprovodná zeleň). Veřejná zeleň je umístována z důvodu minimalizace případné hlukové zátěže z nově navrhované přilehlé cesty.
121040	Ing. Vratislav Čech	Námítka proti rozporu, který je mezi platným "Regulačním plánem centra města Říčany" a navrhovaným ÚP a žádost o uvedení návrhu ÚP do souladu s uvedeným regulačním plánem.	Námítce se vyhovuje. Upraveno formulací v kapitole 6.1 B, bod 5. Řešení není v rozporu s cíli územního plánování a respektuje urbanistické hodnoty v území.
121041	Vlasta Uhrová	Nesouhlas s navrženou plochou DSL na pozemku KN 545 (parkoviště pro třicet aut nebo odstavná plocha).	Připomínka byla zohledněna přesunutím plochy DSL (parkoviště a odstavné plochy) na pozemek parc.č. 544/9, k.ú. Strašín u Říčan / Pozemek parc.č. 544/2, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech-venkovské). Pozemek parc.č. 545, k.ú. Strašín u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním využitím BV (bydlení v rodinných domech-venkovské). Plocha DSL (dopravní infrastruktura-silniční-parkoviště, odstavné plochy) byla přesunuta z pozemku, který je vyhrazen jako plocha pro bydlení na pozemek určený pro sportoviště tak, aby neomezila využití dotčeného pozemku a neovlivňovala příznivé prostředí v navazujících plochách pro bydlení. Zároveň je žádoucí, aby plocha parkoviště byla navržena v přímé návaznosti na plochu sportoviště s ohledem na obslužnost a přístupnost občanského vybavení.

121042	Vratislav Čech	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do funkční plochy ZV. Nesouhlas se změnou regulativů mezi dříve projednávaným návrhem ÚP (ZV=parková zeleň) a současným novým pojetím (ZV=veřejná zeleň). Žádost dát to do souladu, jinak požadavek na nové řádné projednání ÚP a trvání na zařazení uvedeného pozemku do plochy NZT, tedy do souladu se skutečným stavem.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 1361/4, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen zastavitelné ploše stávající s funkčním využitím ZV (veřejná prostranství-veřejná zeleň).</p> <p>Toto vymezení vychází z předmětu zadání ÚP („<i>požadavky celoměstské povahy - podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan</i>“) a dále z požadavků na zachování zelených veřejných ploch ve struktuře města, které jsou tak plně v souladu s platnými zákony ČR a s úkoly a cíli územního plánování.</p>
121043	Lukáš Kosmák	Nesouhlas s rozšířením plochy pro výstavbu rodinných domů na uvedené pozemky. Ty jsou využívány jako zemědělská půda, podatel se domnívá, že je v Říčanech dostatek volných ploch určených k výstavbě rodinných domů.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 746/18, 746/19, 746/20, 746/21, 746/22, 746/23, 746/1, 747/2, 747/1, 749, 748/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské), ZV (veřejná prostranství-veřejná zeleň), ZO (zeleň ochranná a izolační) a DSL (dopravní infrastruktura-silniční-parkoviště, odstavné plochy). Z části jsou dotčené pozemky také vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO(plochy zemědělské-orná půda) a NSG(plochy smíšené nezastavěného území-zeleň segregáční).</p> <p>Zastavitelná část dotčených pozemků je vymezena jako lokalita, která je podmíněná zpracováním územní studie „ÚS Široká“. Tato lokalita je vhodná pro zastavění s ohledem na dobrou dopravní dostupnost a vhodné dokončování obytné lokality v části Říčany-jih.</p>
121044	Ing. Vratislav Čech	Nesouhlas s odlišnostmi ve specifikaci ploch ZO mezi původním, řádně projednaným, návrhem ÚP a novou verzí návrhu (předložené nyní) a to zejména v podmínkách prostorového uspořádání (možnosti oplocení pozemku, možnosti parkování atd.). Žádost, aby současná verze byla dána do souladu s řádně projednaným návrhem ÚP, případně požadavek o udělení výjimky v ustanovení o oplocení.	<p>Námítce se vyhovuje / Pozemek parc.č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské) a ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Pozemek parc.č. 1370/17, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu jako místní a účelová komunikace.</p> <p>Návrh ÚP byl řádně projednáván na veřejném projednání dle §52 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění.</p> <p>Navrhovat ochrannou zeleň v návaznosti na koridor železnice je v souladu s úkoly a cíly územního plánování a se zadáním ÚP např. v bodě B4) 3: „<i>Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava)</i>“. Umístění plochy ZO chrání navazující návrhovou plochu pro bydlení před znečišťujícími a hlukové nebo vizuálně obtěžujícími činnostmi v okolí.</p>

121044	Ing. Vratislav Čech	Nesouhlas s odlišnostmi ve specifikaci ploch BI mezi původním, řádně projednaným, návrhem ÚP a novou verzí návrhu (předložené nyní) a to zejména v podmínkách prostorového uspořádání (projednáno: dělení a výměra pozemků bez omezení, max. možná zastavěná plocha nadzemními objekty bez omezení). Žádost, aby současná verze byla dána do souladu s řádně projednaným návrhem ÚP. V opačném případě nelze považovat návrh ÚP za projednaný a podatel bude požadovat nové řádné projednání.	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemek parc.č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské) a ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Pozemek parc.č. 1370/17, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu jako místní a účelová komunikace.</p> <p>Návrh ÚP byl řádně projednáván na veřejném projednání dle §52 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
121044	Ing. Vratislav Čech	Nesouhlas se zadáním regulačního plánu pro lokalitu " U Trati". Vyhotovení tohoto RP považuje podatel po vydání rozsudku NSS č.j. 5Ao 5/2011 za zcela bezpředmětné.	<p>Přípomínka byla zohledněna zrušením zadání regulačního plánu „U trati“ / Část pozemků původně dotčených zadáním regulačního plánu je vymezena v ploše, kde změny prověřil územní studie „U trati“ s cílem „prověřit možnosti území určeného pro funkce BI, ZS“.</p>
121044	Ing. Vratislav Čech	Nesouhlas s pruhem veřejné zeleně na hranici pozemků KN 1370/1 (BI) a KN 1370/17 (komunikace). To by znemožnilo vstup z komunikace na pozemek typu BI, neboť by nebylo možné dodržet podmínku pro ZV - max. 15 % zpevněných ploch.	<p>Námítce se vyhovuje vypuštěním plochy ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) z pozemku parc.č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační).</p> <p>Část dotčeného pozemku je součástí lokality, která je podmíněna zpracováním územní studie ÚS U Trati, s cílem „prověřit možnosti území určeného pro funkce BI, ZS“.</p> <p>Navrhovaná plocha ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) se vypouští. Námítce se vyhovuje s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

121045	Drahomír Najdenov, Jaroslava Najdenová	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do řízení o změně ÚP - žádost o vyznačení parcel jako zastavěného území, nikoliv zastavitelného. Na místě již stojí zkolaudované rodinné domy.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemků parc.č. 106/8 a st.149, k.ú. Voděrádky do zastavěného území / Pozemky parc.č. 106/8 a st.149, k.ú. Voděrádky je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech-venkovské). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemků s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121046	Blanka Dvořáková	Uvedené parcely jsou v oblasti klasifikované jako zastavitelné území, ačkoliv jsou již zastavěny zkolaudovanými rodinnými domy. Požadavek na reflektování skutečného stavu v návrhu ÚP.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemků parc.č. 106/7 a st.150, k.ú. Voděrádky do zastavěného území / Pozemky parc.č. 106/7 a st.150, k.ú. Voděrádky je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech-venkovské). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemků s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121049	Ing. et Bc. Jana Pavlasová	Umístění plochy NSX na většině uvedeného pozemku neumožní stavbu potřebného drobného objektu pro údržbu zeleně (zahradní domek). Navrhované možnosti řešení: celý pozemek klasifikovat jako BI (mohla by pak být zrušena výjimka oplocení v lokalitě Na Fabiáně) nebo umožnit v ploše NSX stavbu drobných staveb pro údržbu zeleně.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemku parc.č. 989/42, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 989/42, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku (jeho fyzické oplocení) s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121050	Ing. Jan Pavlas	Umístění plochy NSX na většině uvedeného pozemku neumožní stavbu potřebného drobného objektu pro údržbu zeleně (zahradní domek). Navrhované možnosti řešení: celý pozemek klasifikovat jako BI (mohla by pak být zrušena výjimka oplocení v lokalitě Na Fabiáně) nebo umožnit v ploše NSX stavbu drobných staveb pro údržbu zeleně.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemku parc.č. 989/42, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc. č. 989/42, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku (jeho fyzické oplocení) s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121051	Jiří Vála, Jitka Válová	Nesouhlas s umístěním plochy pro bytové domy na uvedených pozemcích. Návrh na umístění parku.	Připomínka nebyla zohledněna / Pozemky parc.č. 1260/1, 1260/2, 1260/3, 1259 a 1258/3, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OV (občanské vybavení-veřejná infrastruktura). Návrh funkční plochy OV na dotčených pozemcích je v souladu se zadáním ÚP v bodě E) občanské vybavení: „Zvýšit atraktivitu města podporou aktivit občanské vybavenosti včetně regionální občanské vybavenosti. Celoměstské a regionální vybavení umísťovat především do prostoru širšího centra vymezeného trojúhelníkem historické jádro – Černokostecká u nádraží – Kolovratská.“

121055	Václav Černý, Daniela Černá	Nesouhlas s umístěním plochy DZ (stavby a zařízení železnice) na části uvedeného pozemku. Požadavek zachovat stávající využití. V opačném případě žádá podatelka směnu parcely (viz námitka).	<p>Námitce se vyhovuje vypuštěním plochy DZ (dopravní infrastruktura – železniční) z pozemku parc.č. 472/1, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 472/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území-krajinný park).</p> <p>Námitce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
121057	Helena Chudobová	Nesouhlas s využitím uvedeného pozemku jako komunikaci. Pozemek sloužil a slouží pro potřeby restaurace, část jako předzahrádka a část jako parkoviště. Žádost o zachování stávajícího využití.	<p>Námitce se vyhovuje rozšířením plochy SM na pozemek parc.č. 796/5, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 796/5, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné - městské).</p> <p>Námitce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 215, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná prostranství-veřejná zeleň) a z části jako místní a účelová komunikace. Pozemek parc.č. 216, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OM (občanské vybavení-komerční zařízení malá a střední).</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Nový Pacov“.</p> <p>Plocha s funkčním označením OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) byla redukována o pozemky parc.č. 215 a 214, k.ú. Pacov u Říčan tak, aby velikost návrhové plochy OM byla optimální s ohledem na její plánované využití. Dotčené pozemky se nacházejí v těsné blízkosti návrhové komunikace I.třídy a jako takové jsou nevhodné pro zástavbu rodinnými domy. Funkční zařazení pozemku parc.č. 215, k.ú. Pacov u Říčan dokomponovává koncept veřejné zeleně, která pomáhá oddělovat sídelní a krajinné prostory a bydlení s dopravou v souladu se zadáním v bodě B4) 3.: „<i>Nepřipustit stavební srůstání ani vizuální propojení jednotlivých sídel</i>“, „<i>Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava)</i>“ a „<i>Podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan</i>“.</p>

121058	Ing. Jiřina Kochanová	Nesouhlas s umístěním komunikace na části uvedeného pozemku. Jedná se o rozšíření ulice Šeříková v místech, kde tomu není žádný důvod. Jediným efektem je neoprávněný zásah do soukromého vlastnictví.	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Pozemek parc. č. 1450, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a ZV (veřejná zeleň). Část dotčeného pozemku je vymezena pro místní a účelovou komunikaci.</p> <p>Vymezení dopravní infrastruktury je částečně upraveno s ohledem na technické a normové požadavky, kdy umístění a dimenze této plochy je v souladu se zadáním ÚP (<i>územní podmínky pro zlepšování dopravní propustnosti krajiny - skelet místních komunikací uzpůsobit novým požadavkům na rozvojové plochy, počítat s jejich další diferenciací a rostoucím podílem komunikací a zón zklidněných</i>).</p>
121059	Ing. Jiřina Kochanová	Nesouhlas se zabráním částí pozemků pro plochy dopravní infrastruktury (parc. č. 1436/7 a 1447/16 v k.ú. Říčany u Prahy). Případná komunikace může být umístěna na sousedních pozemcích města. Pro uvedené pozemky navíc bylo vydáno stavební povolení na jejich oplocení a stavební práce již probíhají.	<p>Námítce se částečně vyhovuje upravením navržené dopravní infrastruktury / .</p> <p>Vymezení dopravní infrastruktury je částečně upraveno s ohledem na technické a normové požadavky, kdy umístění a dimenze této plochy je v souladu se zadáním ÚP (<i>územní podmínky pro zlepšování dopravní propustnosti krajiny - skelet místních komunikací uzpůsobit novým požadavkům na rozvojové plochy, počítat s jejich další diferenciací a rostoucím podílem komunikací a zón zklidněných</i>).</p>
121060	Ing. Jiřina Kochanová	Nesouhlas s umístěním pásů veřejné zeleně (ZV) na uvedených pozemcích. Na pozemek KN 1447/16 bylo navíc vydáno stavební povolení pro stavbu plotu, stavební práce již probíhají.	<p>Námítce se částečně vyhovuje rozšířením plochy SM na pozemku parc.č. 1447/16, k.ú. Říčany u Prahy a drobnou úpravou plochy ZV na pozemku parc.č. 1450, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 1450, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a ZV (veřejná zeleň). Pozemek parc.č. 1447/16, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné-městské).</p> <p>Vymezení pruhu pro veřejnou zeleň je upraveno, kdy umístění této plochy je v souladu se zadáním ÚP (<i>požadavky na vymezení rozvoje území a vymezení dílčích ploch – při volbě typu zástavby upřednostňovat formy respektující ideu „zeleného města“</i>).</p>

121062	Vězeňská služba České republiky	Nesouhlas se zařazením větší části uvedených pozemků do plochy veřejné zeleně, ač se v této ploše nacházejí stavební pozemky st.2932, st.2933 a st.2934. Jedná se o podstatný zásah do vlastnického práva státu. Jde o rozsáhlé území, jehož plánovaným využitím jsou podnikatelské popř. administrativní aktivity. Žádost o zařazení pozemků do ploch zastavěného území a do plochy umožňující umístění technických staveb pro podnikatelské aktivity a provozních staveb s tím souvisejících.	<p>Námítce se částečně vyhovuje redukcí zeleně a zahrnutím části dotčených pozemků do plochy s funkčním označením OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení) / Pozemky parc.č. st. 2932, st. 2933, st. 2934, 1766/2, 1766/3, 1816/2, 1830 a z části 1766/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení), ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň), VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) a přes pozemek parc.č. 1766/1 je navržena místní a účelová komunikace. Pozemky parc.č. 1770/2, 1815/1 a z části 1766/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v nezastavitelné ploše s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park).</p> <p>Pozemky dotčené námitkou jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Kolovratská“.</p> <p>Námítce bylo částečně vyhověno s přihlédnutím ke skutečnému stavu a využití území na zastavěných pozemcích parc.č. st. 2932 a st. 2933, k.ú. Říčany u Prahy. Část ostatních pozemků zůstává ve funkční ploše ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň), jelikož se jedná o pozemky, které jsou nevhodné pro novou zástavbu v souladu se zadáním ÚP v bodě „<i>Navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné.</i>“ A v bodě „<i>Nezastavěná území uvnitř města také kultivovat ve prospěch veřejné zeleně.</i>“ Pozemky parc.č. 1770/2 a 1815/1, k.ú. Říčany u Prahy jsou nevhodné pro návrh zástavby jakéhokoli typu vzhledem k přímé návaznosti na lokální biokoridor v souladu s cíly a úkoly územního plánování a se zadáním ÚP např. v bodě „<i>Podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan.</i>“</p>
121063	Filip Krishcke	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do plochy SR. Návrh zařadit pozemek (případně i několik sousedních pozemků) do plochy BI, stejně jako většina okolních pozemků v dané lokalitě. Více v odůvodnění.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 557/14, k.ú. Říčany-Radošovice je vymezen v zastavitelné ploše s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné-rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení této lokality odráží reálný stav v území. Tato lokalita svou urbanistickou kompozicí plně odpovídá rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání</p>

121064	Libuše Dzianová	Nesouhlas s klasifikací uvedených pozemků jako plochy NSG. Požadavek, aby byly pozemky určeny jako stavební.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 247/30 a 247/66, k.ú. Pacov u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území-zeleň segregáční). Funkční zařazení těchto pozemků dokořponovává koncept segregáční zeleně, která pomáhá oddělovat sídelní a krajinné prostory v souladu se zadáním v bodě B4) 3.: „ <i>Udržet dosavadní nepropojenost zástavby města a samostatných místních částí.</i> “, „ <i>Nepřipustit stavební srůstání ani vizuální propojení jednotlivých sídel.</i> “ a „ <i>Dosud nezastavěných území využít pro návrh vhodných separáčních prvků.</i> “ Navrhovat segregáční a ochranou zeleň kolem zastavěných sídel je také v souladu s cíli a úkoly územního plánování.
121067	PALAES, s.r.o.	Žádost o rozšíření funkční plochy pro sportovní zařízení (OS a OSL). Jedná se o území dnešního sportovního letiště. Cílem podatele je rozšířit zařízení o tenisové haly, squashové kurty, část pro provoz letiště, zařízení pro děti, mládež apod.. Plánek návrhu v příloze.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 112/1, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše s funkčním označením NZT (plochy zemědělské-trvalý travní porost) a NZO (plocha zemědělská-orná půda). Pozemek se nachází v koridoru nadmístního významu (silniční a železniční doprava), které byl převzat z nadřídzené územní plánovací dokumentace ZÚR.
121070	Pavel Trpálek	Žádost o zanesení celého uvedeného pozemku do zastavitelného území (místo navrhované plochy NSG na většině pozemku).	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc. č. 286/116, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavitelné ploše s funkčním označením OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení), v nezastavitelné ploše s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území-zeleň segregáční) a NZO (plocha zemědělská-orná půda). Část pozemku s funkčním využitím OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení) je součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Nový Pacov“. Funkční zařazení části tohoto pozemku do funkční plochy NSG (plochy smíšené nezastavěného území-zeleň segregáční) dokořponovává koncept segregáční zeleně, která pomáhá oddělovat sídelní a krajinné prostory. Pozemek navíc nenavazuje na zastavěné území, a proto je nevhodný pro návrh zastavitelné plochy na celé své ploše v souladu se zadáním ÚP.
121192	BALENO Beta, a.s.	Nesouhlas s umístěním funkční plochy BV. Na území uvedených pozemků je již vydané platné územní rozhodnutí č.j. 1239/19368/2008/Vř ze dne 5.9.2008, které kromě komunikací a inž. sítí obsahuje i umístění bytových domů.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 40/5, 424/1, 425/3, 425/4, 425/5, 425/6, k.ú. Voděrádky jsou vymezeny v zastavitelné ploše s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech-venkovského typu). Vlastník pozemku předložil záměr nového využití, který je zohledněn v ÚP.
121195	Město Říčany	Požadavek počítat v těchto místech s možností úpravy či rozšíření toku (meandry) a řešení odvodňovacího systému na pozemku KN 1488/2 pro tuto lokalitu podél ul. Olivova do toku Smrkovka.	Připomínce se vyhovuje. K plochám NSX jsou umožněny poldry.

121204	František Broukal	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	--	---

121204	František Broukal	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m². Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	---	---

121204	Markéta Broukalová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------------	--	---

121204	Markéta Broukalová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------------	---	--

121204	MUDr. Rostislav Broukal	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------------	--	---

121204	MUDr. Rostislav Broukal	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------------	---	---

121204	Edita Broukalová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	---	---

121204	Edita Broukalová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Tereza Broukalová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	--	---

121204	Tereza Broukalová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------------	---	--

121204	Přemysl Hrubec	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Přemysl Hrubec	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	---	---

121204	Marie Hrubcová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Marie Hrubcová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Helena Macinauerová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------------	--	---

121204	Helena Macinauerová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------------	---	--

121204	Václav Macinauer	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Václav Macinauer	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Jan Macinauer	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Jan Macinauer	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Jaroslav Semotán	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Jaroslav Semotán	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Danuše Semotánová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	--	---

121204	Danuše Semotánová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------------	---	--

121204	Břetislav Švehla	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Břetislav Švehla	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Věra Švehlová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Věra Švehlová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Vladimír Uzel	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Vladimír Uzel	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Olga Uzlová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------	--	---

121204	Olga Uzlová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	---	--

121204	Milada Uzlová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Milada Uzlová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Martina Slegurová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	---	---

121204	Martina Slegurová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------------	---	--

121204	Hana Semtánová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Hana Semtánová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Miroslav Pokorný	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Miroslav Pokorný	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	---	---

121204	Renata Pokorná	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Renata Pokorná	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Jiří Vácha	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------	--	---

121204	Jiří Vácha	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	---	--

121204	Alena Váchová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Alena Váchová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Štěpán Vácha	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Štěpán Vácha	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Radovan Tuček	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Radovan Tuček	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Magdalena Tučková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	--	---

121204	Magdalena Tučková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	---	---

121204	Helena Karpenková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	---	---

121204	Helena Karpenková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------------	---	--

121204	Michaela Hamouzová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------------	--	--

121204	Michaela Hamouzová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------------	---	--

121204	Marie Tysovská	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Marie Tysovská	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Michal Pešek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Michal Pešek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Monika Pešková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Monika Pešková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Hana Pešková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	---	---

121204	Hana Pešková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Vojtěch Moravec	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Vojtěch Moravec	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Marie Moravcová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Marie Moravcová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Barbora Tučková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Barbora Tučková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Magdalena Babicová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------------	--	---

121204	Magdalena Babicová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------------	---	--

121204	Jiří Babica	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------	--	---

121204	Jiří Babica	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	---	--

121204	Jaromír Stříbrný	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Jaromír Stříbrný	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Olga Stříbrná	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Olga Stříbrná	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Miroslava Poličanská	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------------	--	---

121204	Miroslava Poličanská	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------------	---	--

121204	Eva Dolejšová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	--	--

121204	Eva Dolejšová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Vladimír Dolejš	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Vladimír Dolejš	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Jan Stanslický	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Jan Stanslický	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Václav Melichar	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Václav Melichar	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Stanislav Cajthaml	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------------	--	---

121204	Stanislav Cajthaml	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------------	---	--

121204	Miroslava Cajthamlová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------------	--	---

121204	Miroslava Cajthamlová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------------	---	--

121204	Jana Ludvíková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Jana Ludvíková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Michal Ludvík	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Michal Ludvík	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Jiří Novotný	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	--	--

121204	Jiří Novotný	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Tamara Novotná	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Tamara Novotná	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Pavel Hauk	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------	--	---

121204	Pavel Hauk	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	---	--

121204	Kalinovská	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------	--	---

121204	Kalinovská	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	---	--

121204	Iva Chýnová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	--	--

121204	Iva Chýnová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	---	--

121204	Jaroslav Horký	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Jaroslav Horký	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Václav Mirtes	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Václav Mirtes	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Olga Frydychová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Olga Frydychová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Josef Rejzek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Josef Rejzek	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Šetka	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------	--	---

121204	Šetka	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------	---	--

121204	Mach	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------	--	---

121204	Mach	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------	---	--

121204	Václav Tocháček	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Václav Tocháček	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Antonín Heřmánek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Antonín Heřmánek	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Jitka Heřmánková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Jitka Heřmánková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Milan Smrž	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------	--	---

121204	Milan Smrž	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	---	--

121204	Tereza Skopalíková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------------	--	---

121204	Tereza Skopalíková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------------	---	--

121204	Petr Miklík	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------	--	---

121204	Petr Miklík	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	---	--

121204	Milan Příbyl	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Milan Přebyl	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Jan Vodička	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------	--	---

121204	Jan Vodička	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	---	--

121204	Irena Vodičková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	--	--

121204	Irena Vodičková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Jitka Hauková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Jitka Hauková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Jiří Švehla	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	--	--

121204	Jiří Švehla	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------	---	--

121204	Eva Pazourková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------	--	---

121204	Eva Pazourková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------	---	--

121204	Zdeněk Pazourek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Zdeněk Pazourek	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Květoslav Košář	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Květoslav Košář	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Kalinovský	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------	--	---

121204	Kalinovský	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	---	--

121204	Ing. František Patyk	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	----------------------	--	---

121204	Ing. František Patyk	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	----------------------	---	--

121204	Iva Patyková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Iva Patyková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Ing. Oldřich Staněk	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------------	--	---

121204	Ing. Oldřich Staněk	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------------	---	--

121204	Petr Pánek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	--	--

121204	Petr Pánek	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	---	--

121204	Petra Pánková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	--	--

121204	Petra Pánková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Jana Egnerová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Jana Egnerová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Stanislava Egnerová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------------	--	---

121204	Stanislava Egnerová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------------	---	--

121204	Jana Roberts	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Jana Roberts	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Jana Koutková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Jana Koutková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Marie Vokounová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Marie Vokounová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Jan Vokoun	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	--	--

121204	Jan Vokoun	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m², a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------	---	--

121204	Roman Kubálek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Roman Kubálek	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Radoslava Kubálková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------------	--	--

121204	Radoslava Kubálková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------------	---	--

121204	Martin Jiroušek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	--	--

121204	Martin Jiroušek	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Daniela Kurylová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Daniela Kurylová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Antonín Kuryl	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	---------------	--	---

121204	Antonín Kuryl	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	---------------	---	--

121204	Jaroslav Jiroušek	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-------------------	--	---

121204	Jaroslav Jiroušek	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-------------------	---	--

121204	Marie Jiroušková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Marie Jiroušková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Dana Novotná	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Dana Novotná	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Vladimír Novotný	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	------------------	--	---

121204	Vladimír Novotný	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	------------------	---	--

121204	Dana Novotná	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Dana Novotná	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Marie Šebová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	--	--

121204	Marie Šebová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Emil Šebo	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------	--	---

121204	Emil Šebo	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------	---	--

121204	Roman Zbořil	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Roman Zbořil	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Zdena Zbořilová	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	-----------------	--	---

121204	Zdena Zbořilová	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	---	--

121204	Ivan Chlubna	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
--------	--------------	--	---

121204	Ivan Chlubna	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	--------------	---	--

121204	Alena Růžičková	<p>Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s navrženou maximální mírou zastavěné plochy nadzemními objekty 25 % a žádáme o úpravu tohoto ustanovení na maximální míru zastavěné plochy nadzemními objekty 15 %, a to v území vymezeným ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemkům dotčené lokality ve vzdálenosti do 50 m od ulice Černokostelecká se připouští maximální plocha zastavěnosti 25%, ve zbytku lokality se připouští plocha zastavěnosti 20 %.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
--------	-----------------	--	--

121204	Alena Růžičková	Nesouhlas s návrhem regulativů funkční plochy BI, konkrétně s ustanovením, že lze připustit dělení pozemků tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla minimálně 700 m ² - žádost o úpravu tohoto ustanovení tak, že výměra každého rozděleného pozemku musí být minimálně 1000 m ² , a to v území vymezeném ulicemi Zelená, Lesní, Akátová, Borová, Dubová, Habrová, Jedlová, Kaštanová, Lipová, Modřínová, Osiková a Smrková v Říčanech.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pro část pozemků v lokalitě je požadována minimální výměra parcely 1.000 m².</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
121207	Bohemia HOME, a.s.	Nesouhlas se změnou funkčního využití na uvedených pozemcích z PA na VD - drobná a řemeslná výroba s nově navrženou neúrodnou min. plochou zeleně 50 %. Touto změnou by došlo k likvidaci investičního záměru ve vysokém stupni rozpracovanosti.	<p>Námítce se částečně vyhovuje zahrnutím pozemků parc. č. 811/3, 810/7 a 810/3, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) / Pozemky parc. č. 811/3, 810/7 a 810/3, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední).</p> <p>Pozemky byly vymezeny jako funkční plocha OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) s ohledem na vydané územní rozhodnutí na těchto pozemcích. Daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a zadáním ÚP.</p>
121209	BALENO Beta, a.s.	Nesouhlas s umístěním funkční plochy BV. Na území uvedených pozemků je již vydané platné územní rozhodnutí č.j. 1239/19368/2008/Vř ze dne 5.9.2008, které kromě komunikací a inž. sítí obsahuje i umístění bytových domů.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 40/5, 424/1, 425/3, 425/4, 425/5, 425/6, k.ú. Voděrádka jsou vymezeny v zastavitelné ploše s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech-venkovského typu).</p> <p>Vlastník pozemku předložil záměr nového využití, který je zohledněn v ÚP.</p>

121211	Ing. Věra Mixanová	Žádost o začlenění celkové výměry uvedených pozemků do funkčního využití VP, případně VN, a to s ohledem na plánované rozšíření podnikatelských aktivit v rámci stávajícího obchodního areálu. Podatelka se domnívá, že přirozený rozvoj podnikatelských aktivit je žádoucí a nebude mít v daném území žádný negativní vliv.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 338/1 a 339, k.ú. Kuří u Říčan jsou z části vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) a z části v nezastavěné ploše stávající s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční). Funkční zařazení části těchto pozemků do plochy NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční) dokomponovává koncept segregáční zeleně obklopující sousední výrobní areál. Nerozšiřovat plochy pro výrobu je v souladu se zadáním ÚP v bodě B4) 2.: "Výrobní kapacity na JZ a západním okraji města udržet, s možností jejich konverze na kategorie nižší, nepodporovat větší rozvoj nových výrobních a skladových kapacit."
121217	Ivan Sedlák	Žádost o zanesení protihlukových opatření (stěna či val) do územního plánu vzhledem k obchvatu Světic - přeložka II/107 na uvedených pozemcích.	Připomínka bude řešena v rámci koridoru Solné stezky v územním řízení.
121218	Irena Sedláková	Žádost o zanesení protihlukových opatření (stěna či val) do územního plánu vzhledem k obchvatu Světic - přeložka II/107 na uvedených pozemcích.	Připomínka bude řešena v rámci koridoru Solné stezky v územním řízení.
121220	Miroslav Bouška	Žádost o zanesení protihlukových opatření (stěna či val) do územního plánu vzhledem k obchvatu Světic - přeložka II/107 na uvedených pozemcích.	Připomínka bude řešena v rámci koridoru Solné stezky v územním řízení.
121224	Kateřina Sedláková	Žádost o zanesení protihlukových opatření (stěna či val) do územního plánu vzhledem k obchvatu Světic - přeložka II/107 na uvedených pozemcích.	Připomínka bude řešena v rámci koridoru Solné stezky v územním řízení.

121226	Ing. Roman Vocl	Nesouhlas s pruhem veřejné zeleně na hranici pozemků KN 1370/1 (BI) a KN 1370/17 (komunikace). Ten by znemožnil vstup z komunikace na pozemek typu BI, neboť by nebylo možné dodržet podmínku pro ZV - max. 15 % zpevněných ploch.	<p>Námítce se vyhovuje vypuštěním plochy ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) z pozemku parc.č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy / Pozemek parc. č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená).</p> <p>Část dotčeného pozemku je součástí lokality, která je podmíněna zpracováním územní studie ÚS U Trati, s cílem „prověřit možnosti území určeného pro funkce BI, ZO“.</p> <p>Navrhovaná plocha ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) na pozemku parc.č. 1369/1 se vypouští. Námítce se vyhovuje s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
121228	Ing. Roman Vocl	Nesouhlas s regulativy funkční plochy BI. Žádost o změnu těchto regulativů nebo udělení výjimky pro danou lokalitu tak, aby na pozemku KN 1370/1 bylo možno umístit řadovou zástavbu, aby byla zrušena podmínka stanovující minimální výměru každého rozděleného pozemku a zrušen limit maximální zastavěné plochy nadzemními objekty. V dané lokalitě se již realizovala zástavba včetně řadových RD, ta je považována za velmi zdařilou (architektonicky, uživatelsky, ekonomicky i ekologicky) a podatel by rád stejným způsobem řešil i zbytek dané lokality a dokončil plán zástavby tak, jak byla již záhájena.	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemek parc.č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a ZS. Pozemek parc.č. 1370/17, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu jako místní a účelová komunikace.</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.</p>
121230	Ing. Roman Vocl	Nesouhlas se zařazením jakékoliv části uvedeného pozemku do funkční plochy ZO. Plocha ZO je navržena u trati, která však vede v těchto místech v zářezu (4 metry hlubokém). Proto není třeba, avšak je zřejmé, že do této plochy neumístí vlastník žádnou stavbu, ale budou zde situovány zahrady k rodinným domům.	<p>Námítce se vyhovuje / Pozemek parc. č. 1370/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z minimální části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením ZS . Pozemek 1369/22 je z části veden jako ZS a malá část jako BI.</p>

121230	Ing. Roman Voel	Plocha NXS na uvedeném pozemku (stejně jako na sousedních pozemcích jiných vlastníků) je zřejmou chybou ve zpracování ÚP. Rozhodně se nejedná a nikdy nejednalo o sady, jedná se o oplocené zahrady rodinných domů. Žádost, aby byl návrh ÚP uveden do souladu se skutečností - tedy o zařazení mezi plochy BI.	<p>Námítce se vyhovuje zařazením dotčeného pozemku parc.č. 1369/22, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemek parc.č. 1369/22, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená).</p> <p>Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
121232	INGESTIN, s.r.o.	Nesouhlas s regulativy funkční plochy BI. Žádost o změnu těchto regulativů nebo udělení výjimky tak, aby na pozemcích KN 693 a KN 62/83 v k.ú. Radošovice bylo možno umístit stavbu jednopatrového rodinného domu o zastavěné ploše cca 120 m ² , aby byla zrušena podmínka stanovující minimální výměru každého zastavitelného pozemku a zrušit limit maximální zastavěné plochy nadzemními objekty. Předložený návrh ÚP neumožňuje nikde v Říčanech stavět na pozemcích menších než 700 m ² . Takové řešení má možná jakousi logiku v okrajových, nezastavěných částech města. Rozhodně však postrádá logiku i zdravý rozum v zastavěných částech města.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 693 a 62/83, k.ú. Říčany – Radošovice jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské).</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>

121234	INGESTIN, s.r.o.	Neosuhlas s regulativy funkční plochy BH a žádost, aby pro dané pozemky byla přijata změna, nebo udělena výjimka tak, aby na pozemku st.681/1 bylo možno v souladu s Usnesením rady města Říčany č. 11-29-002 ze dne 8.9.2011 umístit stavbu bytového domu o zastavěné ploše cca 280 m ² , s 4 nadzemními a 1 podzemním podlažím a výškou 15 m nad úrovní terénu - to znamená se stejnou výškou jako stávající sousední bytový dům. Dále námitka proti jakémukoliv omezení dělení předmětných pozemků, ty bude třeba dělit na menší, neboť budou mít různé funkce (komunikace, zeleň, parkovací stání...). Více v odůvodnění.	Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemky parc.č. 681/1, 62/120, 62/121, k.ú. Říčany-Radošovice jsou vymezeny v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením BH (bydlení v bytových domech). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „ <i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i> “.
121235	Ing. Roman Vocl	Nesouhlas s regulativy u funkce SC a žádost, aby byla pro dané pozemky přijata změna či udělena výjimka tak, aby regulační podmínky odpovídaly ve všech parametrech platnému a schválenému Regulačnímu plánu města Říčany z října 2010. Zejména, aby povolená výška byla určena ke kurunní římse, nikoliv k nejvyššímu bodu střešní konstrukce; aby byla zachována max. přípustná zastavěnost nadzemními objekty 100 % (jedná se o nárožní lokalitu) a nikoliv 50 % a aby byla zrušena podmínka min. 25 % zeleně. Předložený návrh ÚP je v rozporu s Regulačním plánem centra města Říčany! Nově navrhovaným regulativům by neodpovídala velká většina staveb v centru města, včetně těch, které vlastní město Říčany (budova MěÚ, školní budovy atd.).	Námítce se vyhovuje. Upraveno formulací v kapitole 6.1 B, bod 5. Řešení není v rozporu s cíli územního plánování a respektuje urbanistické hodnoty v území.
121236	ZO ČSOP Ekocentrum Říčany	Žádost, aby louka kolem Říčanské hájovny (část uvedeného pozemku) byla vedena stejně jako samotná hájovna jako funkční plocha OV, nikoliv jako plocha lesní. Louka je nezalesněna a je vhodná pro pořádání environmentálních aktivit (pořádaných Muzeem Říčany a Ekocentrem Říčany).	Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemek parc.č. 1635/9, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NLZ (plochy lesní – lesy zvláštního určení). Navrhovat nové zastavitelné plochy jakéhokoli funkčního využití na pozemcích lesa, které nenavazují na zastavěné nebo zastavitelné území města, je v rozporu s cíly a úkoly územního plánování a zadáním ÚP mj. v bodě „ <i>navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné</i> “. Zabírat nové PUPFL by bylo také v rozporu se stanoviskem orgánu ochrany lesů, které je při zpracování ÚP závazné.

121245	Luisa Krameriusová	Požadavek změnit funkční využití na uvedených stavebních parcelách a pozemkům k nim přilehlým, a to z NXS na plochu BI. Rekonstrukcí a přístavbou se rozšíří obytná plocha tak, aby zde mohl bydlet i druhý vlastník a jeho děti.	<p>Námítce se částečně vyhovuje vymezením pozemků parc.č. st. 278 a st.2564, k.ú. Říčany u Prahy v zastavěném území / Pozemky parc.č. st. 278 a st. 2564, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěném území s funkčním využitím NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím – sady).</p> <p>Dotčené pozemky byly vymezeny v zastavěné ploše s ohledem na jejich skutečné využití. Vymezovat ale plochu BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), která nenavazuje na zastavěné nebo zastavitelné plochy uvnitř města, by bylo v rozporu se zadáním ÚP a cíli a úkoly územního plánování. Dalším důvodem je nedostačující technická a dopravní infrastruktura v této lokalitě.</p>
121249	RIM ENGINEERING s.r.o.	Nesouhlas se změnou využití části pozemku KN 1212/1 v k.ú. Říčany na veřejné prostranství. Tím dojde ke znehodnocení pozemku a nemožnosti realizovat jeho plánované využití - stavbu obytného souboru Viola - pro které je již vypracovaná dokumentace ke stavebnímu povolení.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 1212/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské), PV (veřejná prostranství) a z části DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace).</p> <p>Pozemek je součástí lokality, pro kterou je závazné zpracování regulačního plánu „RP Politických vězňů – jih“. Regulační plán pro lokalitu je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti s dopravním terminálem, dopravním požadavkům, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Umístění veřejného prostranství je v souladu se zadáním ÚP mj. v bodě B.4. 4) „V Říčanech – městě zachovat a rozšířit počet veřejných prostranství, posílit jejich vzájemné vazby a spojitost.“ i s ustanoveními § 19 stavebního zákona (úkoly územního plánování) – zejména odst. i) a o).</p>
121251	Julius Žambery, Olga Žamberyová	Nesouhlas s návrhem funkčního využití BH pro uvedené pozemky, když v prvním návrhu ÚP byly označeny jako BI.	<p>Připomínka byla zohledněna zahrnutím pozemků parc.č. 1260/1, 1260/2 a 1260/3, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura) / Pozemky parc.č. 1259, 1260/1, 1260/2, 1260/3 a částečně 1258/3, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura).</p> <p>Návrh funkční plochy OV na dotčených pozemcích je v souladu se zadáním ÚP v bodě E) občanské vybavení: „Zvýšit atraktivitu města podporou aktivit občanské vybavenosti včetně regionální občanské vybavenosti. Celoměstské a regionální vybavení umísťovat především do prostoru širšího centra vymezeného trojúhelníkem historické jádro – Černokostelecká u nádraží – Kolovratská.“</p>
121252	CANABA Development, s.r.o.	Na území V-08 je již vydané platné územní rozhodnutí č.j. 1239/19368/2008/Vř ze dne 5.9.2008, které kromě komunikací a inženýrských sítí obsahuje umístění staveb bytových domů. Navržená změna ÚP je v rozporu s platným územním rozhodnutím.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 40/5, 424/1, 425/3, 425/4, 425/5 a 425/6, k.ú. Voděrádky jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající a zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech – venkovské).</p> <p>Vlastník pozemku předložil záměr nového využití, který je zohledněn v ÚP.</p>

121254	Mgr. Petra Fišerová	Nesouhlas s plochou veřejné zeleně na uvedeném pozemku. Nesouhlas se změnou regulativů mezi dříve projednávaným návrhem ÚP (ZV=parková zeleň) a současným novým pojetím (ZV=veřejná zeleň). Žádost dát to do souladu, jinak požadavek na nové řádné projednání ÚP. Požadavek na zařazení uvedeného pozemku do plochy NZT, tedy v souladu se skutečným stavem. Pozemek je v soukromém vlastnictví, jako veřejné prostranství nikdy nesloužil.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 1361/3, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň). Návrh plochy veřejné zeleně je v souladu se zadáním mj. v bodě „nezastavěná území uvnitř města také kultivovat ve prospěch veřejné zeleně“ a „podporovat koncept zeleného města ve všech oblastech rozvoje Říčan“. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.
121256	Robert Šíma, Lenka Šimová	Zakreslené parcely KN 241/1, st. 238 v návrhu ÚP neodpovídají skutečnosti. Dřívější cesta mezi těmito pozemky byla roku 1980 přesunuta na pravý okraj parcely st.238 a od té doby k sobě tyto dva pozemky přiléhají. Žádost o opravu v navrhovaném ÚP dle skutečnosti.	Námítce se vyhovuje přetrasováním návrhové komunikace s ohledem na stávající stav v území na pozemek parc.č. 241/55, k.ú. Pacov u Říčan / Dotčený pozemek parc.č. 241/1, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím - sady), ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) a z části je vymezen v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace). Pozemek parc.č. st. 238, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné - rekreační). Návrhová komunikace byla přesunuta z pozemku parc.č. st. 238, k.ú. Pacov u Říčan na pozemek parc.č. 241/55, k.ú. Pacov u Říčan s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování.
121256	Robert Šíma, Lenka Šimová	Nesouhlas s klasifikací pozemku KN 241/1 jako funkční plochy NXS. Parcela slouží jako zahrada, proto žádost o změnu na funkční plochu SR.	Námítce se nevyhovuje / Dotčený pozemek parc.č. 241/1, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím - sady), ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) a z části je vymezen v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace). Návrh funkční plochy NXS, ZV a pěšího průchodu je vzhledem k bezprostřední blízkosti vodního toku vhodné urbanistické řešení, které je také v souladu se zadáním v bodě „maximálně podporovat spojitost a průchodnost zelených ploch při potocích (Rokytky, Říčanský a Pitkovický potok) a dalších místních vodotečích, funkčnost zdejší zeleně, přísně omezit přípustnost dalších omezujících aktivit v bezprostřední blízkosti toků“. Zastavovat nebo oplocovat pozemky přiléhající k vodním tokům je v rozporu s veřejnými zájmy a cíly a úkoly územního plánování.

121256	Robert Šíma, Lenka Šimová	Parcela st.238 je dnes chybně evidována jako zastavěná plocha + nádvoří ve výměru 581 m2. Návrh sloučit tzv. nádvoří s parcelou KN 241/1 (tj. zbytek zahrady) a st. 238 ponechat pouze jako zastavěnou plochu (dům/chata).	<p>Námítce se nevyhovuje / Dotčený pozemek parc.č. 241/1, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím - sady), ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) a z části je vymezen v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením DSK (dopravní infrastruktura – silniční – komunikace). Pozemek parc.č. st. 238, k.ú. Pacov u Říčan je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné - rekreační).</p> <p>Územní plán nemůže řešit slučování nebo dělení jednotlivých pozemků.</p>
121257	Věra Kabelková	Nesouhlas s pásem plochy ZO na uvedeném pozemku. Na pozemku se nachází řádně zkouladovaný bytový dům s komerčním prostorem - autoservis. Před domem je vjezd na pozemek a parkoviště, proto nemůže být ve stejném místě zelený pás.	<p>Námítce se částečně vyhovuje redukcí plochy zeleně ZO (zeleň ochranná a izolační) na pozemku parc.č. 122/34, k.ú. Říčany-Radošovice / Dotčený pozemek parc.č. 122/34, k.ú. Říčany-Radošovice je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné - městské) a ZO (zeleň ochranná a izolační).</p> <p>Funkční plocha ZO na dotčeném pozemku parc.č. 122/34, k.ú. Říčany-Radošovice je redukována s ohledem na skutečné využití pozemku. Část plochy zeleně je na dotčeném pozemku zachována, jelikož navrhovat plochy izolační zeleně podél komunikací II.třídy je v souladu s cíly a úkoly územního plánování a se zadáním v bodě „<i>Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce,...)</i>“.</p>
121259	Haus Real s.r.o. (JUDr. Jan Chlumský, jednatel)	Nesouhlas s podmínkou regulativu BI, která nepřipouští řadovou zástavbu. Na uvedených pozemcích (vyjma KN 989/13) je již územním rozhodnutím a stavebním povolením povolena řadová zástavba.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 975/3, 975/2, 989/31, 989/32 a 989/13, k.ú. Říčany u Prahy jsou z části vymezeny v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregační) a z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské).</p> <p>Vzhledem ke stavu technické infrastruktury ve městě není vhodné zahušťovat území novou zástavbou. Z tohoto důvodu je nežádoucí výstavba nových řadových domů. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.</p>

121260	AN:NA design spol. s r.o.	Námítka proti zařazení uvedených pozemků do regulačního plánu lokality "Nad Bahnivkou I - sever". Jedná se o oplocenou zahradu s vlastním vjezdem a studnou, parcela KN 488 byla donedávna stavební. Návrh do zařazení pozemku do funkční plochy BI a vydání územního souhlasu nebo informace pro stavbu rodinného domu.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 488 a 192/2, k.ú. Pacov u Říčan jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Nad Bahnivkou I – sever“, která je zadávána z důvodu rozvoje lokality, dopravního řešení atd. v souladu se zadáním ÚP. Mezi hlavní využití funkční plochy SV je zařazena výstavba RD, tudíž není bráněno záměru vlastníka pozemku.
121301	Romana Chudek	Nesouhlas s pásem ochranné zeleně - ZO na uvedeném pozemku. Podatelka požaduje, aby byl celý uvedený pozemek zařazen do funkční plochy BH - bydlení v bytových domech.	Námítce se nevyhovuje / Dotčený pozemek parc.č. 890/21, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením z části BH (bydlení v bytových domech) a z části ZO (zeleně ochranná a izolační). Navrhovat plochy izolační zeleně podél komunikací II.třídy je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a se zadáním v bodě „ <i>Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce,...)</i> “. Umístění plochy ZO chrání navazující plochu pro bydlení před znečišťujícími a hlukově nebo vizuálně obtěžujícími činnostmi v okolí.
121319	Věra Bürgerová	Nesouhlas s výstavbou bytových domů v této lokalitě. Oblast je již zatížena, narušila by se stávající klidová zóna.	Připomínka byla zohledněna vyjmutím pozemků parc.č. 1260/1, 1260/2 a 1260/3, k.ú. Říčany u Prahy z funkční plochy BH (bydlení v bytových domech) a jejich zařazení do plochy OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura) / Pozemky parc.č. 1259, 1260/1, 1260/2, 1260/3 a částečně 1258/3, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura). Návrh funkční plochy OV na dotčených pozemcích je v souladu se zadáním ÚP v bodě E) občanské vybavení: „ <i>Zvýšit atraktivitu města podporou aktivit občanské vybavenosti včetně regionální občanské vybavenosti. Celoměstské a regionální vybavení umisťovat především do prostoru širšího centra vymezeného trojúhelníkem historické jádro – Černokostecká u nádraží – Kolovratská.</i> “
121323	Titan Real Invest a.s.	Připomínka k procesu přijímání nového územního plánu. Dle podatele nebyl dodržen zákonem stanovený postup.	Námítka nebyla zohledněna, protože se nezakládá na skutečnosti. / Návrh ÚP byl řádně projednán dle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

121323	Titan Real Invest a.s.	Nesouhlas s naprosto rozdílným způsobem a podmínkami využití v návrhu nového ÚP ve srovnání se stávajícím ÚP Říčany. To znemožňuje stávající využívání průmyslového areálu. Žádost, aby byla přijata varianta umožňující stávající využití areálu, dle stávajícího ÚP.	Přípomínka byla částečně zohledněna zahrnutím areálu Lihovar do funkční plochy OK (občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá) / Pozemky dotčené námitkou (areál Lihovar) jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením OK (občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá). Funkční využití dotčených pozemků bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121323	Titan Real Invest a.s.	Nesouhlas se zařazením části areálu do plochy OM, vzhledem k nevyhovujícím regulativům této funkční plochy. Žádost, aby byla přijata varianta umožňující stávající využití areálu, dle stávajícího ÚP.	Přípomínka byla částečně zohledněna zahrnutím areálu Lihovar do funkční plochy OK (občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá) / Pozemky dotčené námitkou (areál Lihovar) jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením OK (občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá). Funkční využití dotčených pozemků bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. V regulativech je ukotvena tolerance objektů stávající výšky.
121323	Titan Real Invest a.s.	Nesouhlas se zařazením části areálu do plochy SM, vzhledem k nevyhovujícím regulativům pro tuto funkční plochu (například 25 % podíl bytových ploch je v průmyslovém areálu šokující). Žádost, aby byla přijata varianta umožňující stávající využití areálu, dle stávajícího ÚP.	Přípomínka byla částečně zohledněna zahrnutím areálu Lihovar do funkční plochy OK (občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá) / Pozemky dotčené námitkou (areál Lihovar) jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením OK (občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá). Funkční využití dotčených pozemků bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. V regulativech je ukotvena tolerance objektů stávající výšky.

121324	Commexim Group a.s.	Nesouhlas se změnou regulativů a podmínek pro výstavbu na uvedených pozemcích (v návrhu nového ÚP plocha BV, dle stávajícího ÚP OMS), a to zejména s nemožností výstavby bytových domů a řadové zástavby (ani dvojdomů apod.) a dalšími limity a koeficienty. (viz námitka)	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemky parc.č. 582/2, 582/3 a 583/18, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním využitím BV (bydlení v rodinných domech – venkovské).</p> <p>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Zejména pak v požadavku obsahu textové části dle přílohy č. 7, kapitoly I. Obsahu územního plánu odst. 1) písm. f) - „<i>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití</i>“.</p>
121324	Commexim Group a.s.	Přípomínka k procesu přijímání nového územního plánu. Dle podatele nebyl dodržen zákonem stanovený postup.	<p>Námitka nebyla zohledněna, protože se nezakládá na skutečnosti. / Návrh ÚP byl řádně projednán dle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.</p>

121326	Miroslava Poličanská	Nesouhlas s navrženou plochou zeleně "4-(Ř)" ve výkrese "O3 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu". Na ostatních výkresech ani v textové části není tato plocha zmíněna, zřejmě se jedná o omyl.	<p>Přípomínka byla zohledněna vypuštěním plochy „4-(Ř)“ z Výkresu předpokládaných záborů ZPF / Pozemky parc.č. 1118/1 a 1121, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením z části BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1134 a 1135 jsou vymezeny v zastavitelné ploše SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1131/7 a 1137 jsou vymezeny z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a z části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Přes pozemky parc.č. 1134, 1131/7 a 1135, k.ú. Říčany u Prahy je vymezena návrhová místní a účelová komunikace.</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Na Vysoké“, který je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti dopravními požadavky, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Výkres „O3-Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ byl upraven do souladu s ostatními výkresy ÚP a se skutečným návrhovým stavem s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
121326	Miroslava Poličanská	Návrh změnit navrhované sportoviště (cca 1000 m2) v Zadání regulačního plánu lokality Na Vysoké za dětské hřiště s plochou cca 400 m2. V blízkosti této lokality je totiž umístěna rozlehlá plocha ŘZ-14 - tělovýchovné a sportovní plochy - proto je podle podatelky důležitější umístit zde hřiště pro děti než další sportoviště.	<p>Přípomínka byla zohledněna změnou formulace zadání regulačního plánu „RP Na Vysoké“ / Pozemky parc.č. 1118/1 a 1121, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením z části BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1134 a 1135 jsou vymezeny v zastavitelné ploše SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1131/7 a 1137 jsou vymezeny z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a z části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Přes pozemky parc.č. 1134, 1131/7 a 1135, k.ú. Říčany u Prahy je vymezena návrhová místní a účelová komunikace.</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Na Vysoké“, který je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti dopravními požadavky, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Formulace zadání regulačního plánu byla upravena s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a je ve veřejném zájmu.</p>

121326	Miroslava Poličanská	Návrh zrušit odstavec " Veřejná prostranství" v Zadání regulačního plánu lokality Na Vysoké, e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury. Více v odůvodnění.	<p>Přípomínka byla zohledněna změnou formulace zadání regulačního plánu „RP Na Vasoké“ / Pozemky parc.č. 1118/1 a 1121, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením z části BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1134 a 1135 jsou vymezeny v zastavitelné ploše SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1131/7 a 1137 jsou vymezeny z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a z části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Přes pozemky parc.č. 1134, 1131/7 a 1135, k.ú. Říčany u Prahy je vymezena návrhová místní a účelová komunikace.</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Na Vysoké“, který je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti dopravními požadavky, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Formulace zadání regulačního plánu byla upravena s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a je ve veřejném zájmu.</p>
121326	Miroslava Poličanská	Návrh zrušit větu: "Minimálně 1 veřejné prostranství s komunikací (zakreslené) bude typ I a bude zahrnovat cyklostezku..." v Zadání regulačního plánu lokality Na Vysoké, e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, Řešení dopravní infrastruktury.	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemky parc.č. 1118/1 a 1121, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením z části BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1134 a 1135 jsou vymezeny v zastavitelné ploše SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1131/7 a 1137 jsou vymezeny z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a z části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Přes pozemky parc.č. 1134, 1131/7 a 1135, k.ú. Říčany u Prahy je vymezena návrhová místní a účelová komunikace.</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Na Vysoké“, který je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti dopravními požadavky, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Návrh zadání regulačního plánu je v souladu se zadáním mj. v bodě „výrazně zvýšit prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty“, „perspektivně se počítá s rozšířením cyklistické dopravy i jako svébytné složky dopravy vnitroměstské...cílem je vytvořit z tras vnitroměstských a rekreačních ucelený systém“.</p>

121326	Miroslava Poličanská	Žádost o upřesnění tabulky využití ploch (regulativů) - SM. V hlavním využití není uvedeno, že se jedná o plochy domů pro bydlení. Celá definice je nepřehledná a zmatená. Více v odůvodnění.	<p>Přípomínka byla zohledněna upřesněním formulace využití ploch SM (plochy smíšené obytné – městské) / Pozemky parc.č. 1118/1 a 1121, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením z části BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1134 a 1135 jsou vymezeny v zastavitelné ploše SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1131/7 a 1137 jsou vymezeny z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a z části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Přes pozemky parc.č. 1134, 1131/7 a 1135, k.ú. Říčany u Prahy je vymezena návrhová místní a účelová komunikace.</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Na Vysoké“, který je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti dopravními požadavky, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Formulace zadání regulačního plánu byla upravena s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a je ve veřejném zájmu.</p>
121326	Miroslava Poličanská	Žádost o zjednodušení definice tří typů místních a účelových komunikací ve " Vymezení ploch pro regulační plány".	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemky parc.č. 1118/1 a 1121, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením z části BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1134 a 1135 jsou vymezeny v zastavitelné ploše SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1131/7 a 1137 jsou vymezeny z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a z části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Přes pozemky parc.č. 1134, 1131/7 a 1135, k.ú. Říčany u Prahy je vymezena návrhová místní a účelová komunikace.</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Na Vysoké“, který je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti dopravními požadavky, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Zadání regulačních plánů je zpracováno odborným a kvalifikovaným zpracovatelem ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Tato zadání a formulace v nich jsou zcela v souladu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

121326	Miroslava Poličanská	Žádost o vyškrtnutí upřesnění "náměstí" v Zadání regulačního plánu lokality Na Vysoké. Návrh ponechat pouze sousloví "centrální prostor".	<p>Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemky parc.č. 1118/1 a 1121, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením z části BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) a z části SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1134 a 1135 jsou vymezeny v zastavitelné ploše SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky parc.č. 1131/7 a 1137 jsou vymezeny z části v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a z části v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Přes pozemky parc.č. 1134, 1131/7 a 1135, k.ú. Říčany u Prahy je vymezena návrhová místní a účelová komunikace.</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Na Vysoké“, který je zadáván z důvodu koncepce rozvoje města, transformace dané lokality v souvislosti dopravními požadavky, řešení dopravy v klidu a další.</p> <p>Zadání regulačních plánů je zpracováno odborným a kvalifikovaným zpracovatelem ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Tato zadání a formulace v nich jsou zcela v souladu s cíli a úkoly územního plánování.</p>
121327	Mgr. Pravomír Novotný	Nesouhlas s rozšířením plochy NSG v severní části uvedeného pozemku, v místě křížení okruhu s komunikací II/335, to by znemožnilo případné komerční využití.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 52/1, k.ú. Kuřín u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda), NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregiční), R-NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregiční – rezerva) a z malé části NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím – sady a BV..</p> <p>Návrh plochy NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregiční) je v souladu se zadáním mj. v bodě B4) 3.: „dosud nezastavěných území využít pro návrh vhodných separačních prvků“. Návrh plochy NSG na dotčeném pozemku dokomponovává systém segregiční zeleně jako ochrany před nepříznivými vlivy navrhovaného silničního okruhu na okolní sídla v souladu s cíli a úkoly územního plánování a se zadáním ÚP.</p> <p>Navrhnout v severní části dotčeného pozemku (v místě křížení silničního okruhu RI a komunikace II/335) zastavitelnou plochu jakéhokoli typu by bylo v rozporu se zadáním mj. v bodě B4) 1.: „navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné“. Tato část pozemku nenavazuje na zastavěné nebo zastavitelné plochy, ani na dopravní nebo technickou infrastrukturu.</p>

121327	Mgr. Pravomír Novotný	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do ploch NZT, NSG a NXS. Návrh plochu využít pro venkovské bydlení. Jedná se o dobře přístupné pozemky navazující na intravilán obce.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 52/1, k.ú. Kuří u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda), NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregační), R-NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregační – rezerva) a z malé části NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím – sady). Pozemek parc.č. 291/1, k.ú. Kuří u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZT (plochy zemědělské – trvalý travní porost) a NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregační). Pozemek parc.č. 273, k.ú. Kuří u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZT (plochy zemědělské – trvalý travní porost). Pozemek parc.č. 272/1, k.ú. Kuří u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NLH (plochy lesní – lesy hospodářské).</p> <p>Pozemek parc.č. 272/1, k.ú. Kuří u Říčan je lesní pozemek, který je nevhodný pro návrh nové zastavitelné plochy dle zákona o lesích, který ukládá zabírat pozemky PUPFL pouze ve zvláště odůvodněných případech. Pozemky parc.č. 273, 52/1 a 291/1, k.ú. Kuří u Říčan nenavazují na zastavěné nebo zastavitelné území a jsou nevhodné pro návrh nové zastavitelné plochy mj. v souladu se zadáním v bodě B4) 1.: „navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné“ a s ohledem na jejich velikost, polohu a nedostačující technickou infrastrukturu.</p>
121327	Mgr. Pravomír Novotný	Nesouhlas se změnou ve funkčním využití uvedených pozemků, a to z ploch pro sport a rekreaci na plochu NXS - sady.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 250/3 a 250/2, k.ú. Kuří u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím - sady).</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí VKP ze zákona, a jako takové jsou nevhodné pro návrh zástavby jakéhokoli typu v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Funkční využití dotčených pozemků je navrženo také s ohledem na skutečný stav pozemku – umístění vysoké zeleně.</p>

121327	Mgr. Pravomír Novotný	Nesouhlas, že nebyl zohledněn návrh podatele na plochu pro smíšené venkovské využití.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 18/1, k.ú. Kuřívka u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NXS (plochy zemědělské – se specifickým využitím - sady). Pozemek parc.č. 247 a dotčená část pozemku parc.č. 250/1, oba k.ú. Kuřívka u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda).</p> <p>Pozemek parc.č. 18/1 je součástí VKP ze zákona a jako takový je nevhodný pro návrh zástavby jakéhokoliv typu v souladu s cíly a úkoly územního plánování. Pozemky parc.č. 247 a 250/1 nenavazují na zastavěné nebo zastavitelné plochy. Dotčené pozemky jsou tedy nevhodné pro návrh ploch pro zástavbu v souladu se zadáním ÚP v bodě B4) 1.: „<i>navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné</i>“.</p>
121327	Mgr. Pravomír Novotný	Nesouhlas s využitím pouze malé části pro účely bydlení. Jedná se o kvalitní prostor, dobře přístupný a přitom izolovaný od rušivých okolních vlivů.	<p>Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 79/4, k.ú. Kuřívka u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda). Pozemek parc.č. 79/3, k.ú. Kuřívka u Říčan je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda), v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NLH (plochy lesní – lesy hospodářské) a v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech – venkovské).</p> <p>Funkční plocha BV (bydlení v rodinných domech – venkovské) je vymezena v té části pozemku, která navazuje na již zastavěné území a svým rozsahem vhodně dokončuje obydlí v obydlené oblasti sídla Kuřívka u Říčan. Navrhovat funkční plochu BV v rozsahu celého pozemku by bylo vzhledem k jeho velikosti, poloze a nedostačující technické infrastruktuře nevhodné.</p>
121331	Romana Pavlíková	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námítce.	<p>Námítce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/19, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námítce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

121332	Miroslava Burešová	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemky parc. č. 1511/15 a st. 1660, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
121335	Ing. Tereza Lacinová	Žádost o změnu zařazení uvedeného pozemku z navrhované funkční plochy BI do plochy SC, případně SM nebo BH. Vzhledem k těsné blízkosti polyfunkčního domu a domu s pečovatelskou službou je daný pozemek znevýhodněn pro stavbu rodinného domu, je naopak vhodný pouze k vybudování polyfunkčního domu (školka, bytový dům, dům pro kulturní, komerční či veřejně prospěšné účely).	<p>Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 1307/5, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské).</p> <p>Pozemek je pro návrh funkční plochy s možností vybudování polyfunkčního domu nevhodný. Návrh funkční plochy BI vhodně dokomponovává okolní zástavbu rodinnými domy. Dostupná technická a dopravní infrastruktura na pozemku dotčeném námitkou je dimenzována pro zástavbu rodinnými domy, nikoli pro komerční zástavbu nebo občanskou vybavenost (např. doprava v klidu).</p>
121337	Radoslav Vacek	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/32, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>

121342	Pavĺina Vackov	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tm by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a pivodu vody, problémům s udržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se asten vyhovuje / Pozemek parc. . 1515/32, k.. Riany u Prahy je vymezen v zastavn ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytn – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním P byla věnována při zpracování návrhu P zvlstn pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a časti lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reln stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovdj rekreačnímu území. Stanoven podmínky pro prostorové využití plochy SR umořnj také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru m do budoucnosti umořnit bezproblémovou dopravní obsluřnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v časti řešen dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou pořadovny parkovací místa řešen formou garřovho stn.</p>
121343	Tomáš Hruška	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tm by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a pivodu vody, problémům s udržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se asten vyhovuje / Pozemek parc. . 1515/45, k.. Riany u Prahy je vymezen v zastavn ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytn – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním P byla věnována při zpracování návrhu P zvlstn pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a časti lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reln stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovdj rekreačnímu území. Stanoven podmínky pro prostorové využití plochy SR umořnj také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru m do budoucnosti umořnit bezproblémovou dopravní obsluřnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v časti řešen dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou pořadovny parkovací místa řešen formou garřovho stn.</p>
121346	Jan Vaněk	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tm by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a pivodu vody, problémům s udržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	<p>Námitce se asten vyhovuje / Pozemek parc. . 1515/22, k.. Riany u Prahy je vymezen v zastavn ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytn – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním P byla věnována při zpracování návrhu P zvlstn pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a časti lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reln stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovdj rekreačnímu území. Stanoven podmínky pro prostorové využití plochy SR umořnj také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru m do budoucnosti umořnit bezproblémovou dopravní obsluřnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v časti řešen dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou pořadovny parkovací místa řešen formou garřovho stn.</p>

121351	David Jiroušek	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a Rak". Další odůvodnění v námitce.	Námitce se částečně vyhovuje / Pozemek parc. č. 1515/34, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační). V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.
121354	Ing. Irena Karlsson	Nesouhlas s komunikací přes uvedené pozemky. Návrh, aby byla komunikace vybudována na neďalekém pozemku města.	Námitce se vyhovuje přetrasováním návrhové komunikace / Pozemky parc.č. 284/1, 284/2 a 284/3, k.ú. Pacov u Říčan jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech – venkovské) a ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň). Při hranicích dotčených pozemků je vedena návrhová místní a účelová komunikace. Trasa navržené místní a účelové komunikace, která propojuje návrhové rozvojové plochy PS 11 a PS 10, byla upravena tak, aby narušovala veřejnou zeleň pouze v minimální možné míře v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dotčená návrhová místní a účelová komunikace je součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Nový Pacov“.
121357	Boček spol. s r.o. (zastoupena jednatelem Jiřím Bočkem)	Nesouhlas s označením budovy č.p. 1519 za stavbu na dožití. Žádost a zrušení tohoto označení a nebránění v řádném výkonu vlastnického práva.	Námitce se nevyhovuje / Řešení obsahu námítky není předmětem územního plánování.
121364	Petra Šimová	Nesouhlas se zařazením pozemku do funkční plochy NSG ze současné plochy - orná půda.	Námitce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 748/2, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční). Návrh plochy NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční) na dotčeném pozemku dokončovává koncept segregáční zeleně v souladu s cíli a úkoly územního plánování a se zadáním ÚP. Zemědělské obhospodařování pozemku není územním plánem znemožněno.

121365	Petra Šimová	Námítka proti zařazení uvedeného pozemku do funkční plochy LP - louky a přírodní plochy. Návrh na zařazení do funkční plochy C - rekreační bydlení.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 235/1, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinný park). Dotčený pozemek je součástí lokálního biocentra, a proto je návrh plochy pro rekreační bydlení (nebo zastavitelné plochy jiného typu) na tomto pozemku nežádoucí v souladu s cíli a úkoly územního plánování a nadřazenou ÚPD.
121367	Cyril Šima	Nesouhlas se zařazením pozemku do funkční plochy NSG ze současné plochy - orná půda.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 748/2, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční). Návrh plochy NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční) na dotčeném pozemku dokončovává koncept segregáční zeleně v souladu s cíli a úkoly územního plánování a se zadáním ÚP. Zemědělské obhospodařování pozemku není územním plánem znemožněno.
121368	Emil Procházka	Nesouhlas se zařazením uvedených parcel do funkční plochy BV (jen s malou částí VZ). Jedná se o zemědělskou usedlost, proto žádost o zařazení celé plochy uvedených pozemků do funkční plochy VZ.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemků parc.č. 37, st.10 a st.11, k.ú. Kuří u Říčan do funkční plochy VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba) / Pozemky parc.č. 37, st.10 a st.11, k.ú. Kuří u Říčan jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba). Funkční využití dotčených pozemků bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121368	Emil Procházka	Nesouhlas se zařazením uvedených parcel z kategorie NZO - orná půda- do kategorie BV. Žádost zachovat pozemky jako plochu v kategorii NZO.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemků parc.č. 52/10 a část 60, k.ú. Kuří u Říčan do funkční plochy NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemky parc.č. 52/10 a část 60, k.ú. Kuří u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda). Funkční využití dotčených pozemků bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121370	Milan Řehák	Na sousedních pozemcích 373/1 a 377/1 plánuje podatel výstavbu mateřské školy pro 100 dětí, dle ÚP je zde plánována školka pro 75 dětí, proto žádost o změnu uvedených pozemků na OV nebo zahradu, kterou lze oplotit a vybudovat zde dětské průlezký, aby bylo dosaženo nutné výměry pro 100 dětí.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 373/2 a 377/2, k.ú. Pacov u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZT (plochy zemědělské – trvalý travní porost). Dotčené pozemky se nacházejí v ochranném pásmu koridoru pro „aglomerační okruh úsek AO“, který je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Středočeského kraje a jsou tudíž nevhodné pro návrh nové plochy pro zástavbu nebo zahradu.

121371	Josef Procházka	Nesouhlas se zařazením uvedených parcel do funkční plochy BV (jen s malou částí VZ). Jedná se o zemědělskou usedlost, proto žádost o zařazení celé plochy uvedených pozemků do funkční plochy VZ.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemků parc.č. 37, st.10 a st.11, k.ú. Kuří u Říčan do funkční plochy VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba) / Pozemky parc.č. 37, st.10 a st.11, k.ú. Kuří u Říčan jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba). Funkční využití dotčených pozemků bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování.
121371	Josef Procházka	Nesouhlas se zařazením uvedených parcel z kategorie NZO - orná půda- do kategorie BV. Žádost zachovat pozemky jako plochu v kategorii NZO.	Námítce se vyhovuje zahrnutím pozemků parc.č. 52/10 a část 60, k.ú. Kuří u Říčan do funkční plochy NZO (plochy zemědělské – orná půda) / Pozemky parc.č. 52/10 a část 60, k.ú. Kuří u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZO (plochy zemědělské – orná půda). Funkční využití dotčených pozemků bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování.
121374	Blanka Lihářiková	Nesouhlas s ponecháním uvedených pozemků v kategorii orná půda a žádost o jejich zařazení do skupiny VD. Pozemky navazují na stávající zónu nerušící výroby.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 336/20 a 336/21, k.ú. Kuří u Říčan jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním využitím NZO (plochy zemědělské – orná půda). Nerozšiřovat plochy pro výrobu je v souladu se zadáním ÚP mj. v bodě B4) 2.: "Výrobní kapacity na JZ a západním okraji města udržet, s možností jejich konverze na kategorie nižší, nepodporovat větší rozvoj nových výrobních a skladových kapacit." a „ <i>Navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné.</i> “
121374	Blanka Lihářiková	Nesouhlas s ponecháním uvedených pozemků v kategorii orná půda a žádost o jejich zařazení do funkční plochy VD.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc.č. 835/3, 834, 832/51, 819 a 829, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním využitím NZO (plochy zemědělské – orná půda). Nerozšiřovat plochy pro výrobu je v souladu se zadáním ÚP mj. v bodě B4) 2.: "Výrobní kapacity na JZ a západním okraji města udržet, s možností jejich konverze na kategorie nižší, nepodporovat větší rozvoj nových výrobních a skladových kapacit." a „ <i>Navrhovat zastavitelné plochy v Říčanech i místních částech pouze v sousedství či vazbě na plochy již zastavěné.</i> “ Dotčené pozemky jsou dále součástí územní rezervy pro stavbu železniční trati v souladu s PÚR a se stanoviskem MD ČR, tudíž jsou pro návrh nové zástavby nevhodné.
121377	Lukáš Vojtěch	Nesouhlas se zařazením uvedeného pozemku do funkční plochy NZO (ve stávajícím ÚP je veden jako louky a přírodní porosty). Pozemek je k užití jako orná půda nevhodný.	Námítce se vyhovuje zařazením pozemku parc.č. 203, k.ú. Voděrádky do funkční plochy NZT (plochy zemědělské – trvalý travní porost) / Pozemek parc. č. 203, k.ú. Voděrádky je vymezen v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZT (plochy zemědělské – trvalý travní porost). Funkční využití dotčeného pozemku bylo v ÚP upraveno s ohledem na skutečný stav v území s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

121384	Občanské sdružení pro Říčany	Nesouhlas se záměrem vybudovat vlakovou zastávku Říčany - jih v lokalitě Marvánek. Žádost o zrušení plochy DZ a nahrazení za plochy ochranné nebo veřejné zeleně. (Pod obsahově shodnou připomínkou č. ev. 121458 podepsáno 222 lidí.)	Připomínka byla zohledněna vypuštěním předmětné zastávky / Požadavku bylo vyhověno s tím, že daný není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121386	Luděk Jaroš	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do funkční plochy NZT a do lokálního biokoridoru. Podatel nehodlá změnit předmětné pozemky na ekonomicky pasivní plochy.	Námítce se nevyhovuje / Pozemky parc. č. 623/11, 623/12, 623/14, 588/3, 589/3 a 589/4, k.ú. Říčany u Prahy vymezeny v nezastavitelné ploše stávající s funkčním označením NZT (plochy zemědělské-trvalý travní porost). Předmětné pozemky jsou ponechány ve funkční ploše NZT a v lokálním biocentru (LBC U Světic). Lokální biocentrum bylo vymezeno autorizovanou osobou již v roce 2006.
121390	Ing. Josef Javorský	Dotazy, kdy mají být postaveny nové haly vedle Tesca a zda znají představitelé města konečnou podobu tohoto projektu; jak bude vypadat dopravní obslužnost po otevření "Zeleného náměstí" a zdali se ví, jak bude objekt napojen na Černokosteckou; proč je v návrhu ÚP naznačeno pěší propojení na Černokosteckou.	Námítce týkající se pěšího propojení na ulici Černokostecká bylo vyhověno a toto propojení bylo vypuštěno. Obslužnost objektů je zachována.
121390	Ing. Josef Javorský	Pěší propojení (Zelené náměstí): a) silniční parkoviště, odtavné plochy (DSL) - Černokostecká, na 2. stranu; b) pod železnicí u Lihovaru	Námítce se vyhovuje / Návrh ÚP umožňuje bezproblémové pěší propojení Zeleného náměstí.
121390	Ing. Josef Javorský	Dotaz, kdy bude propojena Černokostecká s Říčanskou u bývalého Disku a proč byl v květnu 2011 v návrhu ÚP zakreslen obchvat Říčan a ve stávajícím (návrhu) nikoliv.	Námítce se nevyhovuje / Vzhledem k výškové hladině jednotlivých komunikací není toto propojení navrhováno. Problematika napojení ulice Říčanská a Černokostecká byla prověřována v souvislosti s územní studií Contera R1.
121391	Ing. Václav Kvasnička; Iveta Kvasničková	Nesouhlas se změnou funkčního využití uvedeného pozemku z kategorie BI do kategorie SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací... Dále postrádání logiky rozdělení pozemků na SR a BI v lokalitě "Ryba" a "Rak". Další odůvodnění v námítce.	Námítce se částečně vyhovuje / Pozemky parc. č. 1515/39, 1511/31, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační). V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námítce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.

121399	zástupce veřejnosti Jan Heřmanský	Nesouhlas s trasováním přeložky I/2 (II/333) trasa A a trasa B1 dle vyhledávací studie ŘSD. Pozemky a přilehlé stavby školy, gymnázia a rodinných domů v k.ú. Babice budou dotčeny nadměrným hlukem, prachem a exhalacemi, dojde k rozdělení zastavitelného území obce na dvě části a tím k narušení harmonického rozvoje obce. (Pod peticí podepsáno 200 lidí.)	Připomínka nebyla zohledněna / Nejedná se o návrhovou plochu, ale o plochu rezervy. V případě plánování realizace dané přeložky bude tento záměr znovu projednáván v rámci pořízení změny ÚP Řičan.
121404	Ladislav Musil	Pozemky umístěné u vjezdu do obce Pačov. Po pravé i levé straně je navrženo OV. Návrh dát pozemky po levé straně při výjezdu z Řičan do plochy BV.	Připomínka nebyla zohledněna / Na dotčených pozemcích je vymezena zastavitelná plocha návrhu s funkčním označením OV (občanské vybavení-veřejná infrastruktura). Dotčené pozemky jsou pro návrh plochy BV (bydlení v rodinných domech-venkovské) nevhodné, neboť se nacházejí v přímé návaznosti na silniční koridor nadmístního významu, který je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Středočeského kraje, a jako takové jsou nevhodné pro návrh ploch určených k bydlení jakéhokoli typu.
121404	Ladislav Musil	Jažlovice - pozemek v "Krabošicích" v zatáčce u nové výstavby (žadatel je p. Malá) do BV s podmínkou regulačního plánu s ohledem na případnou zastavěnost. Nyní je návrh na NZT.	Připomínka nebyla zohledněna / Pozemek dotčený připomínkou je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním vymezením OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura). V souladu se zadáním ÚP Řičan byla prověřována možnost umístění plochy pro občanské vybavení ve městě Říčany i v jednotlivých místních částech. Navrhovaná plocha umožňuje výstavbu občanské vybavenosti a případně jiné využití není možné a je podmíněné případnou změnou územního plánu.
121404	Ladislav Musil	Jsou li svým způsobem zarovnané pozemky v Kuří, proč to nelze udělat i v Jažlovicích. Konkrétně žádost č. 11, kde je požadavek na BV a návrh zní na NZO, přitom se jedná o vykouslý cíp mezi pozemky určenými k zástavbě.	Připomínka nebyla zohledněna / Pozemky se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od lesa a jako takové jsou nevhodné pro návrh plochy určené pro zástavbu jakéhokoli typu.
121404	Ladislav Musil	Návrh DSL zasahuje přímo do cest. Návrh plochu DSL posunout na pozemky či plochu patřící k domku, kde je nyní Klub Cesta.	Připomínka byla částečně zohledněna redukcí funkční plochy DSL (dopravní infrastruktura-silniční-parkoviště a odstavné plochy) na dotčených pozemcích / Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav lokality s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121404	Ladislav Musil	Nesouhlas s návrhem NXS bez možnosti oplocení na pozemcích u domů pod Masarykovým náměstím směřujících k Mlýnskému rybníku. Pokud se NXS nezruší, tak návrh povolit oplocení.	Připomínka byla zohledněna zařazením pozemků do funkční plochy ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) / Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemků s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

121404	Ladislav Musil	Pozemek bývalých sběrných surovin - nyní parkoviště. Nesouhlas s návrhem OS na části pozemku, návrh toto zrušit a ponechat celý pozemek v DSD.	Připomínka byla částečně zohledněna redukcí funkční plochy OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení) na dotčených pozemcích / Funkční plocha OS byla redukována s ohledem na rozsah funkční plochy DSD (dopravní infrastruktura-silniční-doprovodné funkce) na sousedních pozemcích.
121404	Ladislav Musil	Návrh dát pozemky na Komenského náměstí celé do regulačního plánu s možností rozpuštění jednotlivých ploch (zeleň, OV atd.) dle procent podle výsledné studie.	Připomínka byla částečně zohledněna vymezením regulačního plánu na dotčených pozemcích / Komenského náměstí je vymezeno jako lokalita, pro kterou jsou změny podmíněny zpracováním regulačního plánu „RP Komenského náměstí“. Navrhovat rozpuštění jednotlivých ploch je v rozporu s principy územního plánování.
121404	Ladislav Musil	U "Japonské zahrady" u Thomayerovy školky je ZV bez možnosti oplocení. Naprostý nesmysl - v dnešní době je nutnost tuto plochu chránit a povolit oplocení.	Připomínka byla zohledněna zařazením pozemků do funkční plochy ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) / Pozemky parc. č. 380/1 a 380/2 jsou vymezeny v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením ZS (zeleň soukromá a vyhrazená). Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemků s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121404	Ladislav Musil	Největší pozemek v této lokalitě (asi parc.č. 424/1) - navrženo je BI. Pro tuto lokalitu Thomayerových školek navrhuji BV nebo alespoň podobné regulativy.	Připomínka byla zohledněna úpravou regulativů dané lokality v rámci zadání RP Thomayerovy školky / Lokalita dotčená připomínkou je vymezena v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské). Změny v dotčené lokalitě jsou podmíněny zpracováním regulačního plánu „RP Thomayerovy školky“. V rámci zadání tohoto RP byla stanovena minimální výměra pozemků 2000 m2.
121404	Ladislav Musil	Od ul. Roklanská směrem dolů k potoku podél trati je do zahrad umístěné ZO a NXS opět bez možnosti oplocení. ZO vyhodit a NXS zmenšit a povolit BI včetně oplocení.	Připomínka byla zohledněna vymezením plotitelné zeleně na dotčených pozemcích / Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

121404	Ladislav Musil	U chatek v lokalitě Kopešín dáno RI přestože pozemky nad chatkami mají SR. Je to opět nesmysl a navrhuji dát rovněž do SR.	<p>Připomínka byla zohledněna zahrnutím dotčených pozemků do funkční plochy SR (plochy smíšené obytné-rekreační) / Dotčené lokality jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační).</p> <p>V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucna umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námitce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.</p>
121404	Ladislav Musil	Pozemky nad vlakovým nádražím vpravo od rondelu (nyní je tam kamenická dílna) jsou dány do BI. Nesouhlas a doporučení ponechat ve VD nebo VL.	<p>Připomínka byla částečně zohledněna úpravou regulativů pro dotčený pozemek v rámci funkční plochy BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské) / Přípustným využitím dotčeného pozemku je kamenosochařská dílna bez dalšího rozšiřování. Připomínka byla zohledněna s ohledem na současný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování.</p>
121404	Ladislav Musil	Pozemky nad rondelem vlevo nad cestou směrem k obytné zástavbě - je zde navrženo ZV, Jedno z mála míst, kde je možnost alespoň menšího parkovacího prostoru na vlastním pozemku. Doporučuji DSL.	<p>Připomínka nebyla zohledněna / Funkční plocha DSL (dopravní infrastruktura-silniční-parkoviště a odstavné plochy) byla v rámci návaznosti na železniční stanici řešena v jižní části od nádraží.</p>

121404	Ladislav Musil	Pozemky manž. Suchých (bývalé zahradnictví vedle "Fialky") změnit z BH na BI. V případě navrhované školky dát OV a podmínku regulačního plánu.	Připomínka byla částečně zohledněna zrušením funkční plochy BH na dotčených pozemcích / Dotčené pozemky jsou vymezeny v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením OV (občanské vybavení-veřejná infrastruktura) s ohledem na vymezení plochy v současně platném územním plánu SÚ Říčany, na existenci sportovního centra Na Fialce a dále na požadovaný záměr vybudování mateřské a základní školy. Návrh funkční plochy OV na dotčených pozemcích je také v souladu se zadáním ÚP v bodě E) občanské vybavení: „Zvýšit atraktivitu města podporou aktivit občanské vybavenosti včetně regionální občanské vybavenosti. Celoměstské a regionální vybavení umísťovat především do prostoru širšího centra vymezeného trojúhelníkem historické jádro – Černokostelecká u nádraží – Kolovratská.“
121404	Ladislav Musil	Pozemek pod stávající galerií - Kotelna. Návrh je BH. Pro to není žádný důvod. Zrušit a navrhuji zařadit do OV.	Připomínka byla zohledněna zařazením dotčeného pozemku do funkční plochy OV (občanské vybavení-veřejná infrastruktura) / Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121404	Ladislav Musil	Pozemek dětského hřiště (parc.č. 1307/21) vedle budovy bývalého Telecomu u trati za Komenského nám. V návrhu je BI - zrušit a zařadit do OS.	Připomínka byla zohledněna vymezením funkční plochy OS (občanské vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení) na dotčeném pozemku / Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121404	Ladislav Musil	Pozemek u Říčanského hřbitova (parc.č. 812/1) v návrhu je ZO. Změnit na DSL - již nyní tam parkoviště ve skutečnosti je.	Připomínka byla zohledněna úpravou rozsahu funkční plochy DSL (dopravní infrastruktura-silniční-parkoviště a odstavné plochy) na dotčených pozemcích / Rozsah parkoviště byl upraven dle skutečného stavu. Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav lokality s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121404	Ladislav Musil	Plocha bývalé pláže na Marvánku - návrh do NXS - nesmí se oplotit, to postrádá logiku. Proč se toto označení dává na soukromé pozemky, které slouží jako zahrady, ale nesmí se oplotit (např. novostavby u 5. května, sad p. Kolářka atd.). Je to diskriminační, návrh řešit to v rámci jiné plochy, kde bude jakákoliv výstavba zakázána, ale pozemek se bude moct oplotit.	Připomínka byla zohledněna zařazením dotčených pozemků do funkční plochy OSL (občanské vybavení-tělovýchovné a sportovní plochy) / Regulatoriva funkční plochy OSL umožňují oplocování pozemků. Požadavku bylo vyhověno s ohledem na skutečný stav lokality s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

121404	Ladislav Musil	Nesouhlas s možností umístování reklamních zařízení do 8 m2. U výrobních ploch nebo SV to lze pochopit, všude jinde je to nesmysl. Návrh to zrušit.	Přípomínka byla zohledněna zpřísněním podmínek pro umístování reklamních zařízení v plochách pro bydlení / Možnost umístování reklamních zařízení byla v plochách pro bydlení upravena a podmíněna maximální velikostí těchto zařízení na 1 x 3 m.
121406	Tomáš Měchura, Jitka Měchurová; Lenka Řeřichová	Nesouhlas s řešením komunikací v lokalitě Luční. Návrh vést silnici přes městský pozemek 286/128 a ne přes navrhované pozemky 284/1 a 284/3, na těch je totiž starý trativod.	Námítce se vyhovuje změnou trasování místní účelové komunikace / Pozemek parc.č. 286/118, k.ú. Pacov u Říččan je vymezen v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BV (bydlení v rodinných domech-venkovské) a v nezastavitelné ploše návrhu s funkčním označením NSG (plochy smíšené nezastavěného území – zeleň segregáční) a NZO (plochy zemědělské – orná půda). Přes dotčený pozemek je také vedena návrhová místní a účelová komunikace. Trasa navržené místní a účelové komunikace, která propojuje návrhové rozvojové plochy PS 11 a PS 10, byla upravena tak, aby narušovala veřejnou zeleň pouze v minimální možné míře v souladu s cíly a úkoly územního plánování. Dotčená návrhová místní a účelová komunikace je součástí lokality, která je podmíněna zpracováním regulačního plánu „RP Nový Pacov“.
121427	Veronika Houřová, předseda výboru vlastníků, společenství NEBBI	Nesouhlas s pásem ZO na uvedeném pozemku. Tento pás se nachází v prostoru mezi silnicí Říčanská a bytovým domem a slouží jako jediné možné místo k parkování pro majitele bytů. Ti by rádi toto parkoviště dál využívali, mezi silnicí a "parkovištěm" vysadili již živý plot, aby chránil obytný dům od negativních vlivů přilehlé frekventované komunikace. Více v připomínce.	Námítce se nevyhovuje / Pozemek parc.č. 122/83, k.ú. Říčany-Radošovice je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením SM (plochy smíšené obytné – městské) a ZO (zeleň ochranná a izolační). Funkční plocha ZO na dotčeném pozemku parc.č. 122/83, k.ú. Říčany-Radošovice je redukována s ohledem na skutečné využití pozemku. Část plochy zeleně je na dotčeném pozemku zachována, jelikož navrhovat plochy izolační zeleně podél komunikací II.třídy je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a se zadáním v bodě „ <i>Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce,...)</i> “.

121432	Margit Novotná	Plocha vymezená uvedenými pozemky je v návrhu označena jako plocha SM, ale ve skutečnosti jsou na ní rodinné domy charakteru BI. Žádost o uvedení návrhu ÚP do souladu se skutečností.	Námítce se vyhovuje zahrnutím dotčených pozemků do funkční plochy BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemky parc.č. st.204, st. 196, 6/4, st.161, st.3, 6/3, st.869 a 3/18, k.ú. Říčany-Radošovice jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121432	Margit Novotná	V návrhu ÚP jsou uvedené pozemky označeny jako SM, ve skutečnosti se jedná o zeleň. Je třeba, aby byl návrh ÚP v souladu se skutečností.	Námítce se vyhovuje zahrnutím dotčených pozemků do funkční plochy ZO (zeleň ochranná a izolační) / Pozemky parc.č. 3/9, 3/10, 3/20, 3/21, 3/24 a 3/25, k.ú. Říčany-Radošovice jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121435	Karolina Richterová	Plocha vymezená uvedenými pozemky je v návrhu označena jako plocha SM, ale ve skutečnosti jsou na ní rodinné domy charakteru BI. Žádost o změnu uvedených pozemků na plochu BI.	Námítce se vyhovuje zahrnutím dotčených pozemků do funkční plochy BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) / Pozemky parc.č. st.204, st. 196, 6/4, st.161, st.3, 6/3, st.869 a 3/18, k.ú. Říčany-Radošovice jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením BI (bydlení v rodinných domech – městské a příměstské). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121435	Karolina Richterová	V návrhu ÚP jsou uvedené pozemky označeny jako SM, ve skutečnosti se jedná o zeleň. Uvedené pozemky by měly být označeny jako ZO.	Námítce se vyhovuje zahrnutím dotčených pozemků do funkční plochy ZO (zeleň ochranná a izolační) / Pozemky parc.č. 3/9, 3/10, 3/20, 3/21, 3/24 a 3/25, k.ú. Říčany-Radošovice jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením ZO (zeleň ochranná a izolační). Námítce je vyhověno s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

121437	Pavel Kotáb	Nesouhlas se zařazením uvedených pozemků do plochy BH. Dle názoru podatele by zde měla být veřejná zeleň.	Námítce nebylo vyhověno. / Pozemky parc.č. 1453/9, 1453/8, 1453/6 a 1453/4, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavitelné ploše návrhu s funkčním označením BH (bydlení v bytových domech), SM (plochy smíšené obytné – městské), OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) a ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň). Přes dotčené pozemky je také vedena návrhová místní a účelová komunikace. Řešení lokality je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP a přiměřeně zohledňuje funkční využití lokality v souladu s ÚPn SÚ Říčany, které upravuje ve smyslu snížení kapacity možné zástavby. V dochozí vzdálenosti je navržen krajinný park.
121449	Osadní výbor Kuří, předseda JUDr. Antonín Kousal	OV požaduje pro tuto místní část vybudování kanalizace formou spolupráce s investorem zástavby v Kuří. OV požaduje projednání zařazení ploch ve vlastnictví investora k účelům dle Územního plánu tak, aby záměr vybudování kanalizace byl pro něho ekonomicky přiměřený.	Připomínka byla částečně zohledněna – pro části pozemků 238/1, 200/7, 132/1 je požadováno pořízení regulačního plánu, a podmínkou výstavby je realizace ČOV Kuří. Dle potřeby bude požadováno uzavření plánovací smlouvy a dohody o parcelaci. Tím je možno zajistit vybudování potřebné infrastruktury.
121449	Osadní výbor Kuří, předseda JUDr. Antonín Kousal	V lokalitě nad ul. V Roklích a v lokalitě nad rybníkem OV (osadní výbor) požaduje zvýšení regulativů minimální výměry stavebního pozemku, a to v prvním případě tak, aby zde byla provedena výstavba maximálně 3 rodinných domů a ve druhém případě s minimální plochou 1200 m ² .	Připomínka byla zohledněna / Požadavky jsou doplněny do podmínek pro plochy BV. Uvedené podmínky nejsou v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121449	Osadní výbor Kuří, předseda JUDr. Antonín Kousal	OV neohlasí s možností vytvářenou ÚP a představující nájezd na Silniční okruh kolem Prahy k mimoúrovňové křižovatce u Lipan v úseku od silnice II/101, tzv. Solnou stezkou. Ideální stav by byl projednat s ŘSD vypuštění MUK Lipany z projektu SOKP.	Připomínka nebyla zohledněna.. Solná stezka je převzata ze ZÚR SK.
121450	Eva Prchlíková Kaděrová	Požadavek, aby nový ÚP respektoval stávající stav pozemků v rámci zastavěného území, tzn. aby bylo v ÚP jasným, určitým a nezpochybnitelným způsobem uvedeno, že požadavek na minimální výměru pozemků určených pro zastavění rodinnými domy v kategorii RD - městské a příměstské (myšleno B1 zřejmě) se netýká již existujících pozemků, i když mají výměru menší než stanovených min. 700 m ² .	Námítce se vyhovuje. / Formulace byla upřesněna a je nezpochybnitelná (viz kapitola 6.1, B, bod 4). Zpřesnění formulace je v souladu s koncepcí i zadáním ÚP a s cíli a úkoly územního plánování.

121452	JUDr. Antonín Kousal	Nesouhlas s autobusovým nádražím u vlakového nádraží. Zvýší to dopravní zatížení. Návrh změnit to na jiné dopravní využití - např. parkoviště nebo to z návrhu vypustit.	Přípomínka nebyla zohledněna / V návaznosti na vlakové nádraží je v ÚP navrženo autobusové nádraží, které je navrhováno v souladu se zadáním. Jeho umístění je v souladu s celkovým urbanistickým konceptem města, který je v zadání zakotven mj. v bodech „Zásadně podpořit komplexnost podmínek pro dopravní přestupy z IAD, ROPID, budoucí MHD (např. samostatné linky bus, event. tramvaje v rezervě) na železnici - tj. dopravního integrovaného centra při nádraží ČD, tj. včetně parkování P+R“, „Přesunutí významného podílu osobní dopravy na hromadnou dopravu a optimalizováním vztahů mezi tranzitní dopravou a městem“, „Navrhnout veřejná parkoviště pro přestup na železniční dopravu a pro rekreační a turistický provoz města a okolí. V Návrhu ÚP Říčan se očekává zvýšení minimálního počtu parkovacích míst k nově vznikající zástavbě a návrh parkoviště P+R ve vztahu na zastávky železniční dopravy“, „...vzhledem k přetíženosti silničních komunikací lze přitom předpokládat stále častější využití modelu: na kole na nádraží, vlakem do Prahy do zaměstnání. Cílem je vytvořit z tras vnitroměstských a rekreačních ucelený systém...“. Navýšení kapacity hromadné dopravy a její komplexní řešení naopak sníží dopravní zatížení lokality osobní dopravou.
121454	Krzysztof Józef Górski	Lokalita Za Větrníkem - není řešené napojení na Černokosteleckou a R 101.	Přípomínka nebyla zohledněna / Změny v lokalitě Za Větrníkem jsou podmíněny zpracováním regulačního plánu. Dopravní napojení na ulici Černokostelecká a na komunikaci R 101 je v ÚP adekvátně řešeno.
121455	Petr Dušek	Nesouhlas s výstavbou bytových domů, např. v Olivově ulici.	Přípomínka byla částečně zohledněna redukcí ploch s funkčním využitím BH (bydlení v bytových domech) / Plochy s funkčním využitím pro bytové domy jsou navrženy odborným a kvalifikovaným zpracovatelem ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Jsou navrženy v takovém rozsahu, který je pro město únosný jak z hlediska kapacity technické infrastruktury, tak urbanistického konceptu řešení města jako celku. Návrh těchto ploch je v souladu se zadáním ÚP, nadřazenou územně plánovací dokumentací i s cíli a úkoly územního plánování.

121457	Vladimír Kořen	Pro uvedené pozemky + menší pozemky tamtéž v okolí ulice 17. listopadu návrh na změnu, a to z navrženého SM na BI, stav dle vydaných ÚR a SP.	Přípomínka byla zohledněna zařazením dotčených pozemků do funkční plochy s označením BI (bydlení v rodinných domech-městské a příměstské) / Přípomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.
121457	Vladimír Kořen	Návrh na změnu funkčního využití uvedených pozemků z ploch SM na plochy ZV nebo ZO.	Přípomínka byla zohledněna zařazením dotčených pozemků do funkční plochy s označením ZO (zeleň ochranná a izolační) / Přípomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Daný požadavek je také v souladu se zadáním ÚP, kde je uvedeno, že nezastavěná území budou tam, kde je to vhodné, navrhována jako ochranná a izolační zeleň, a že budou upřednostňovány plocha zeleně pro podporu tzv. „zeleného města“.
121457	Vladimír Kořen	Návrh na změnu funkčního využití uvedených pozemků z plochy BH na plochu OV.	Přípomínka byla zohledněna zařazením dotčených pozemků do funkční plochy s označením OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura) / Pozemky parc. č. 1259, 1260/1, 1260/2 a 1260/3, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše s funkčním označením OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura). Přípomínka byla zohledněna s ohledem na vymezení plochy v současně platném územním plánu SÚ Říčany, na existenci sportovního centra Na Fialce a dále na požadovaný záměr vybudování mateřské a základní školy. Návrh funkční plochy OV na dotčených pozemcích je také v souladu se zadáním ÚP v bodě E) občanské vybavení: „Zvýšit atraktivitu města podporou aktivit občanské vybavenosti včetně regionální občanské vybavenosti. Celoměstské a regionální vybavení umísťovat především do prostoru širšího centra vymezeného trojúhelníkem historické jádro – Černokostelecká u nádraží – Kolovratská.“
121457	Vladimír Kořen	Návrh na změnu z BH na ZV mimo stávající zastavěné plochy.	Přípomínka byla zohledněna zařazením nezastavěných ploch na dotčeném pozemku parc. č. 1440/15, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy ZV (veřejná prostranství-veřejná zeleň) / Pozemek parc.č.1440/15, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v zastavěné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň). Přípomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku s tím, že daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

121457	Vladimír Kořen	Návrh na změnu z navrhovaných ploch ZV a OV na NXS s možností oplocení.	Přípomínka nebyla zohledněna / Pozemky parc. č. 1626/1 a 1626/9, k.ú. Říčany u Prahy jsou vymezeny v zastavěné ploše stávající s funkčním označením ZV (veřejná prostranství-veřejná zeleň) a v zastavěné ploše návrhu s funkčním označením ZV a OV (občanské vybavení-veřejná infrastruktura). Přípomínka nebyla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku a jeho funkční využití. Funkční plocha NXS neumožňuje do výměry 1,5ha oplocování.
121457	Vladimír Kořen	Požadavek na změnu funkčních ploch na uvedených pozemcích z TI a BI na ZV. Návrh hledat plochu TI na pozemku školy u Říčanského lesa.	Přípomínka byla zohledněna zařazením pozemku parc. č. 1580/1, k.ú. Říčany u Prahy do funkční plochy NSX (plochy smíšené nezastavěného území-zeleň segregáční) / Pozemek parc. č. 1580/1, k.ú. Říčany u Prahy je vymezen v nezastavěné ploše s funkčním označením NSX (plochy smíšené nezastavěného území-zeleň segregáční). Pozemek parc. č. 1583/23 je vymezen v ploše návrhu s funkčním označením ZV (veřejná prostranství-veřejná zeleň). Přípomínka byla zohledněna s ohledem na skutečný stav pozemku a jeho funkční využití.
121457	Vladimír Kořen	Pro regulativ BI zvážit snížení zastavěnosti z 25 % na 20 %.	Přípomínka byla částečně zohledněna snížením maximální zastavěné plochy objekty na 20% na území ÚZR 2 (Nový Strašín) / V podmínkách prostorového uspořádání funkční plochy BI je regulována maximální zastavěnost na 25%. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.
121457	Vladimír Kořen	Pro regulativ OM doplnit hlavní využití o obchod. Upravit přípustné využití následně: přidat skladování v souvislosti s obchodem, vypustit obchod a služby. Doplnit přípustné využití školství.	Přípomínka byla zohledněna úpravou regulativů využití funkční plochy OM (občanské vybavení-komerční zařízení malá a střední) / Požadavku bylo vyhověno s ohledem na to, že není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování ani se zadáním ÚP.
121457	Vladimír Kořen	Pro regulativ NSG doplnit informaci, že jde o protierozní opatření zvyšující ochranu zemědělské půdy.	Přípomínka byla zohledněna úpravou formulace hlavního využití funkční plochy NSG (plochy smíšené nezastavěného území-zeleň segregáční) / Požadavku bylo vyhověno s ohledem na to, že není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování ani se zadáním ÚP.

121457	Vladimír Kořen	V textové části ÚP zpřísnit opatření, která vedou k tvorbě světelného smogu ohrožujícího blízké pracoviště ASÚ AV ČR v Ondřejově.	Přípomínka nebyla zohledněna / Daný požadavek není předmětem řešení územního plánu.
121457	Vladimír Kořen	RP Vysoká - Podmínit výstavbu stavbou ČOV Rokytky.	Přípomínka byla zohledněna. RP obsahuje podmínku pro výstavbu vybudování ČOV Rokytky z důvodu nedostatečné kapacity stávající ČOV.
121457	Vladimír Kořen	U BI, BV, SV, SM zpřenit výklad velikosti min. velikosti v intravilánu.	Přípomínka byla zohledněna. ÚP toleruje pozemky pod plošným minimem (jednotlivé případy stávajících staveb či pozemků s výměrou pod plošným minimem, jež jsou v dané ploše stabilizovány a ve svém posledním kolaudovaném (povoleném) stavu nesplňují některou ze stanovených podmínek pro funkční plochu).
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, str. 42, odstavec " Ustupující podlaží" - návrh poupravit poslední větu tak, aby to bylo jednoznačné.	Přípomínka byla zohledněna změnou formulace / Formulace byla upřesněna a je nezpochybnitelná (viz kapitola 6.1, A Základní pojmy). Zpřesnění formulace je v souladu s koncepcí i zadáním ÚP a s cíli a úkoly územního plánování. Daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, ani se zadáním ÚP.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu BH, BI, BV Podmínky prostorového uspořádání - poupravit. Vypustit část týkající se dvojdomů (nejsou v zast. úz. přípustné).	Přípomínka nebyla zohledněna / Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu BH, Podmínky prostorového uspořádání - poupravit. Věta "Na každých 1500 m2 je přípustná stavba jednoho bytového domu" je dle podatele nejednoznačný regulativ, lepší je stanovit KZP.	Přípomínka byla zohledněna úpravou podmínek prostorového uspořádání / Podmínky prostorového uspořádání funkční plochy BH byly upraveny a upřesněny. Formulace byla upřesněna a je nezpochybnitelná (viz Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v BH). Zpřesnění formulace je v souladu s koncepcí i zadáním ÚP a s cíli a úkoly územního plánování.

121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu BI - dotaz, zda je zapotřebí dávat odstavec Dopravní a technická infrastruktura... do přípustného využití.	Připomínka nebyla zohledněna / Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu BI - návrh na upřesnění odstavce Podmíněné a přípustné využití.	Připomínka nebyla zohledněna / Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.
121460	Adam Fröhlich	Upozornění na duplikaci stanovení min. výměry pozemků v Podmínkách prostorového uspořádání, v textové části ÚP, v tabulce regulativů pro plochu BI.	Připomínka nebyla zohledněna / Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu BI - požadavek na upřesnění části parkování.	Připomínka nebyla zohledněna / Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.

121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu BV - návrh změny limitu max. zastavěný plochy, pro jednotlivý jednopodlažní objekt 280 m2, pro vícepodlažní objekty limit 200 m2.	Přípomínka nebyla zohledněna / Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu SM: regulativ je nejednoznačný a těžko pochopitelný, také pozbývá smyslu smíšených ploch. Byt. plocha by měla být v hlavním využití. Proto návrh textaci zjednodušit a upravit.	Přípomínka byla zohledněna úpravou regulativů pro funkční plochu SM / Daný požadavek není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, ani se zadáním ÚP. Zpřesnění formulace je v souladu s koncepcí i zadáním ÚP a s cíli a úkoly územního plánování.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, tabulka regulativu SM, parkování: parkování pro služby- návštěvy + zaměstnanci řešit dle vyhlášky?	Přípomínka nebyla zohledněna, řešení dopravy v klidu pro služby posoudí stavební úřad a bude odpovídat příslušným normám.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, 4,1,2,2 Místní a účelové komunikace, typ III. - je nutná zeleň i u těchto komunikací? Zvážit praktičnost, údržbu apod.	Přípomínka nebyla zohledněna, bude požadován pás zeleně v původním znění. Umístění zeleně do uličních profilů je v souladu s koncepcí města jako zeleného města.
121460	Adam Fröhlich	Textová část ÚP, 4,1,2,2 Místní a účelové komunikace - definice jsou těžko srozumitelné, doporučení grafické přílohy a případné úpravy textace. % zelených ploch jsou hodně přísná a neumožňují mnoho parkovacích ploch, žádost ještě zvážit důsledky.	Přípomínka nebyla zohledněna, bude požadován pás zeleně v původním znění. Umístění zeleně do uličních profilů je v souladu s koncepcí města jako zeleného města. Grafická příloha znázorňující uliční profily není součástí ÚP.
121488	Boček spol. s r.o.	Odvolání proti rozhodnutí dát budovu v ulici Jiráskova 1519/8 do režimu "na dožití".	Námítce se nevyhovuje / Obsah námítky není předmětem řešení územního plánu.
121719	Ing. Zdeněk Černovský, Ph.D.	Vzhledem k zatížení Říčán dopravou, návrh v rámci přípravy Pražského silničního okruhu zrušit sjezd u Lipan. Současně požadavek vypustit část solné stezky II/335 ze zmíněného sjezdu u Lipan ke křížení s Říčanskou silnicí II/101.	Námítce se nevyhovuje. Záměry jsou převzaty z nadřazené ÚPD – ZÚR SK, která je pro ÚP závazná.

121720	Ing. Zdeněk Černovský, Ph.D.	Vzhledem k přípravě Pražského okruhu a výstavbě obchvatu Černokostelecké a souvisejících záborů lesních porostů vznáší podatel požadavek na doplnění plochy lesních porostů. Toto upřednostňuje realizovat formou pruhu izolační zeleně v těsné blízkosti těchto komunikací.	Námítce se nevyhovuje / Izolační zeleň podél komunikací byla, tam kde je to možné, navržena v souladu s cíli a úkoly územního plánování a se zadáním mj. v bodě „ <i>Dosud nezastavěná území využít pro návrh vhodných separačních prvků (bydlení/doprava, bydlení/jiné funkce,...)</i> “.
121888	Ing. Roman Vocl	Námítka proti zařazení lokality "U Trati" mezi lokality určené pro zpracování regulačního plánu.	Námítce se vyhovuje zrušením požadavku na zpracování RP U Trati / Pozemkům parc. č. 1376/2, 1376/12, 1376/13, 1378/17, 1376/11a 1376/13, k.ú. Říčany u Prahy je vyhověno s ohledem na respektování schválené zastavovací studie z roku 1999.
122161	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	Ve výkresech chybí některé VTL a STL plynovody a plynárenská zařízení (rovněž v textové části Návrhu ÚP není o zásobování plynem v dotčených částech řešeného území žádná zmínka). Žádost, aby projektanti ověřili reálný stav a doplnili tak v příslušných výkresových i textových oddílech Návrh ÚP Říčan.	Námítce se vyhovuje doplněním VTL a STL plynovodů a plynárenských zařízení / Úplnost územního plánu je v souladu s úkoly územního plánování a ve veřejném zájmu.
122161	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	V kontextu s již existujícími STL PZ nebo DS v jižní části osady Kuří je na výkresu "N6_koncepce veřejné infrastruktury" neúčelné znázornění prodloužení stávajícího STL pro rozvojové plochy K-06, 07, 08 a 15. Stávající STL podatele je zde již částečně vybudován a dostatečně kapacitní k pokrytí uvedených předpokládaných nároků.	Námítce se vyhovuje vypuštěním znázornění napojení rozvojových ploch K-06, 07, 08 a 15 na vedení STL / Není nutné navrhovat nové napojení na vedení STL vzhledem k tomu, že je toto napojení již vybudováno.
122161	Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	U rozvojové plochy J-11 (výkres "N6_koncepce veřejné infrastruktury") bude napojení řešeno prodloužením STL z DS podatele.	Námítce se vyhovuje znázorněním napojení rozvojové plochy J-11 na vedení STL / Obsah námítky není v rozporu s úkoly územního plánování a je ve veřejném zájmu.
120711	Petiční výbor, v zastoupení 1) Mgr. Kateřina Bělohlávková, 2) Ing. Vendula Zemanová, 3) Ing. Tomáš Tichý	Nesouhlas se zařazením pozemků v této lokalitě do kategorie k rekreaci - SR. Tím by došlo ke znehodnocení pozemku, znevýhodnění při přidělení hypotéky, mizivé šanci na zavedení kanalizace a přívodu vody, problémům s údržbou komunikací a svozem komunálního odpadu atd..	Námítce se částečně vyhovuje / Dotčené lokality jsou vymezeny v zastavitelné ploše stávající s funkčním označením SR (plochy smíšené obytné – rekreační). V souladu se zadáním ÚP byla věnována při zpracování návrhu ÚP zvláštní pozornost plochám konverzí rekreačních ploch na bydlení. Zařazení lokality „Rak“ a části lokality „Ryba“ do funkční plochy SR (dle nedostatečných šířkových parametrů veřejných komunikací) odráží reálný stav těchto území. Tyto lokality svou urbanistickou kompozicí plně odpovídají rekreačnímu území. Stanovené podmínky pro prostorové využití plochy SR umožňují také výstavbu RD. Zejména vytvoření dostatečného veřejného prostoru má do budoucnosti umožnit bezproblémovou dopravní obslužnost v těchto lokalitách. Námítce se vyhovuje v části řešení dopravy v klidu. V rámci funkční plochy SR nebudou požadovány parkovací místa řešené formou garážového stání.

