

**Praha:** 31.5.2021  
**Číslo jednací:** 068279/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_061880/2021/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Humlová  
**Značka:** InfZ OÚ 121/21

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele

(dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu – Městského úřadu v Říčanech číslo jednací 85233/2021-MURI/KVGŘ/1180, č.ev. 92950/2021 ze dne 12.4.2021 při vyčíslení úhrady za poskytnutí informací při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 7.5.2021 takto:

**Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. a) InfZ se požadovaná úhrada nákladů ve výši 30.264,- Kč, vyčíslená povinným subjektem – Městským úřadem v Říčanech pod č.j. 85233/2021-MURI/KVGŘ/1180, č.ev. 92950/2021 ze dne 12.4.2021, potvrzuje.**

## Odůvodnění

Žádostí ze dne 28.3.2021 (doručeno datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

1. počet projednávaných přestupků povinným subjektem, k nimž je uvedený správní orgán věcně příslušný dle ust. § 60 zákona o odpovědnosti za přestupky v jednotlivých letech:
  - a) 2017,
  - b) 2018,
  - c) 2019,
  - d) 2020,
  - e) 2021;

2. počet přestupků projednávaných Oddělením přestupků v dopravě povinného subjektu v jednotlivých letech:
- a) 2017,
  - b) 2018,
  - c) 2019,
  - d) 2020,
  - e) 2021,
- dále počet rozhodnutí o přestupku (včetně formou pravomocného příkazu dle § 150 správního řádu) v neprospěch obviněného a počet rozhodnutí o přestupku ve prospěch obviněného taktéž v jednotlivých letech;
3. počet přestupků projednávaných Oddělením úsekového měření rychlosti a vážení vozidel povinného subjektu v jednotlivých letech:
- a) 2017,
  - b) 2018,
  - c) 2019,
  - d) 2020,
  - e) 2021
- dále počet rozhodnutí o přestupku (včetně formou pravomocného příkazu dle § 150 správního řádu) v neprospěch obviněného a počet rozhodnutí o přestupku ve prospěch obviněného taktéž v jednotlivých letech;
4. počet výzev k uhrazení určené částky dle ust. § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu vypravených povinným subjektem v jednotlivých letech:
- a) 2017,
  - b) 2018,
  - c) 2019,
  - d) 2020;
  - e) 2021;
5. počet přestupků, které byly projednávány povinným subjektem na základě přijetí oznámení přestupku od Policie ČR, týkajících se překročení nejvyšší dovolené rychlosti dle zákona o silničním provozu v prostoru dálnice D1 a dálnice D0 v jednotlivých letech:
- a) 2017,
  - b) 2018,
  - c) 2019,
  - d) 2020;
  - e) 2021;

6. počet řízení o přestupku provozovatele vozidla dle ust. § 125f zákona o silničním provozu (včetně případných řízení o správním deliktu provozovatele vozidla dle předchozí právní úpravy) zahájených povinným subjektem v jednotlivých letech:

a) 2017,

b) 2018,

c) 2019,

d) 2020;

e) 2021,

dále počet rozhodnutí o přestupku (případně správním deliktu, včetně rozhodnutí formou pravomocného příkazu dle § 150 správního řádu) v neprospěch obviněného a počet rozhodnutí o přestupku ve prospěch obviněného taktéž v jednotlivých letech.

Povinný subjekt zaslal dne 12.4.2021 (doručeno datovou schránkou téhož dne) pod č.j. 85233/2021-MURI/KVGR/1180, č.ev. 92950/2021 žadateli výzvu k úhradě nákladů za poskytnutí informací v částce 30.264,- Kč, za 194 hod. vyhledávání a požadovaných po 156,- Kč/hod dle sazebníku zveřejněného na webových stránkách povinného subjektu, přičemž k bodu 2. a 3. žádosti byla pracnost stanovena na základě statistického odhadu po vyhledání informací za 1 měsíc. Statistika byla zpracována na základě dat získaných v rámci benchmarkingu v letech 2018 – 2020 (v roce 2017 a 2021 nebyl zpracován) – data statisticky sledovaná.

Dne 7.5.2021 (doručeno datovou schránkou) podal žadatel, resp. jeho zmocněnec Exovíkendy s.r.o., kterého zmocnil v dané věci ke svému zastupování plnou mocí ze dne 6.4.2021, stížnost na postup při vyčíslení náhrady – oznámení o výši úhrady, s podrobným odůvodněním, že výpočet časové náročnosti je nedostatečně odůvodněný, vnitřně rozporný, pochybný a nevěrohodný, a proto je požadavek na úhradu neoprávněný. Žadatel argumentoval zejména ustanovením § 110 odst. 2 písm. c), d) a e) zákona o odpovědnosti za přestupky s tím, že povinný subjekt musí požadované informace shromažďovat..

Povinný subjekt postoupil stížnost ze dne 7.5.2021 se spisovým materiálem Krajskému úřadu Středočeského kraje pod č.j. 85233/2021-MURI/KVGR/1180, č.ev. 155834/2021 ze dne 13.5.2021 (doručeno dne 17.5.2021) s vyjádřením, že i když zákon stanoví povinnost odeslat údaje na ústřední orgány státní správy, neukládá povinnost tato data archivovat a ukládat. Povinný subjekt sice ještě částečně dohledal statistiku za r. 2019 a 2020 v rámci jednotlivých odborů a za r. 2018 pouze pro potřeby Ministerstva dopravy, ale za r. 2017 se statistika

vzhledem ke změně zákonů od 1.7.2017 nezpracovávala. Základní informace byly žadateli poskytnuty, žádost lze navíc považovat za šikanózní.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnost není oprávněná. Povinný subjekt ve své výzvě řádně zdůvodnil pracnost mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací, požadovaných žadatelem, přitom požadovaná úhrada 156,- Kč/hod vyhledávání není nijak vysoká, tedy postup povinného subjektu je oprávněný. Odvolací orgán se zabýval tvrzením žadatele, že povinný subjekt musí požadované údaje zpracovávat dle § 110 odst. 2 písm. c), d) a e) zákona o odpovědnosti za přestupky, a dospěl k názoru, že toto tvrzení žadatele se nezakládá na pravdě. Požadované informace jsou v jiném členění, než předpokládá toto ustanovení zákona, proto je zřejmé, že vyhledání požadovaných informací je sice možné, neboť u povinného subjektu existují, ale je velmi pracné, proto je úhrada nákladů namístě. Pokud jde o závěry žadatele, že v případě úhrady nemůže být informace poskytnuta včas, je tato úvaha předčasná, v případě úhrady požadované částky bude muset povinný subjekt na vyhledání informací uvolnit více pracovníků, aby mohl informace odeslat nejpozději d 145 dnů.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje postup povinného subjektu při vyčíslení úhrady nákladů za poskytnutí informací potvrdil.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jiřina Humlová

za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

### **Obdrží:**

Město Říčany, Masarykovo nám. 53/40, 251 01 Říčany, DS: skjbfwd