

**2020**

**5. úplná aktualizace územně  
analytických podkladů  
SO ORP Říčany**

Rozbor udržitelného rozvoje území

Tento projekt zpracovala společnost

**PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.**

Moravská 758/95, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

IČ: 28576217, tel.:+420 595 136 023, <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: [info@rozvoj-obce.cz](mailto:info@rozvoj-obce.cz).

**Autorský kolektiv:**

- Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – odborný garant, tvorba metodiky
- Ing. Ivana Foldynová, Ph.D. – urbanismus, problémy k řešení v ÚPD
- Ing. David Kubáň – GIS, aktualizace textové části

## Obsah

<b>Obsah .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území .....</b>	<b>5</b>
1.1 Širší územní vztahy .....	5
1.2 Prostorové a funkční uspořádání území .....	7
1.3 Struktura osídlení .....	8
1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení.....	12
1.4.1 Věková struktura .....	14
1.4.2 Vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé.....	16
1.4.3 Bydlení.....	18
1.5 Příroda a krajina.....	22
1.5.1 Chráněná území .....	22
1.5.2 Územní systém ekologické stability.....	23
1.6 Vodní režim a horninové prostředí.....	24
1.6.1 Povodňová charakteristika .....	24
1.6.2 Stav povrchových a podzemních vod .....	27
1.6.3 Geologický a geomorfologický profil území .....	28
1.6.4 Těžba nerostných surovin .....	29
1.7 Kvalita životního prostředí.....	29
1.7.1 Kvalita ovzduší.....	29
1.7.2 Staré zátěže a kontaminované plochy.....	31
1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	33
1.8.1 Zemědělský půdní fond .....	33
1.8.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa.....	38
1.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství .....	41
1.9.1 Školy a školská zařízení.....	41
1.9.2 Sociální a zdravotní služby.....	42
1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti.....	44
1.10.1 Dopravní infrastruktura .....	44
1.10.2 Silniční doprava .....	44
1.10.3 Železniční doprava.....	48
1.10.4 Rozvoj dopravní infrastruktury pro veřejnou dopravu .....	50
1.10.5 Letecká doprava a lodní doprava .....	50
1.10.6 Cyklistická doprava .....	50
1.10.7 Technická infrastruktura .....	51
1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky .....	58

1.11.1	Nezaměstnanost a vývoj pracovních míst .....	58
1.12	Rekreace a cestovní ruch .....	60
1.13	Bezpečnost a ochrana obyvatel .....	62
1.13.1	Dostupnost složek IZS .....	62
<b>2</b>	<b>Rozbor udržitelného rozvoje území.....</b>	<b>63</b>
2.1	Metodika zpracování RURÚ a související legislativa .....	63
2.1.1	Související legislativa .....	63
2.1.2	Východiska metodiky .....	63
2.1.3	Přístup ke zpracování RURÚ na úrovni ORP .....	65
2.1.4	Postup zpracování RURÚ .....	65
2.1.5	Metodika pro analýzu pozitiv a negativ .....	65
2.1.6	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů .....	66
2.1.7	Multikriteriální vyhodnocení udržitelného rozvoje .....	71
2.1.8	Metodika aktualizace závad, střetů a problémů a jejich značení .....	72
2.2	Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území .....	73
2.2.1	Vyhodnocení pozitiv a negativ v území .....	73
2.2.2	Problémy k řešení v ÚPD a územních studiích .....	79
2.2.3	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů .....	86

# 1 Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území

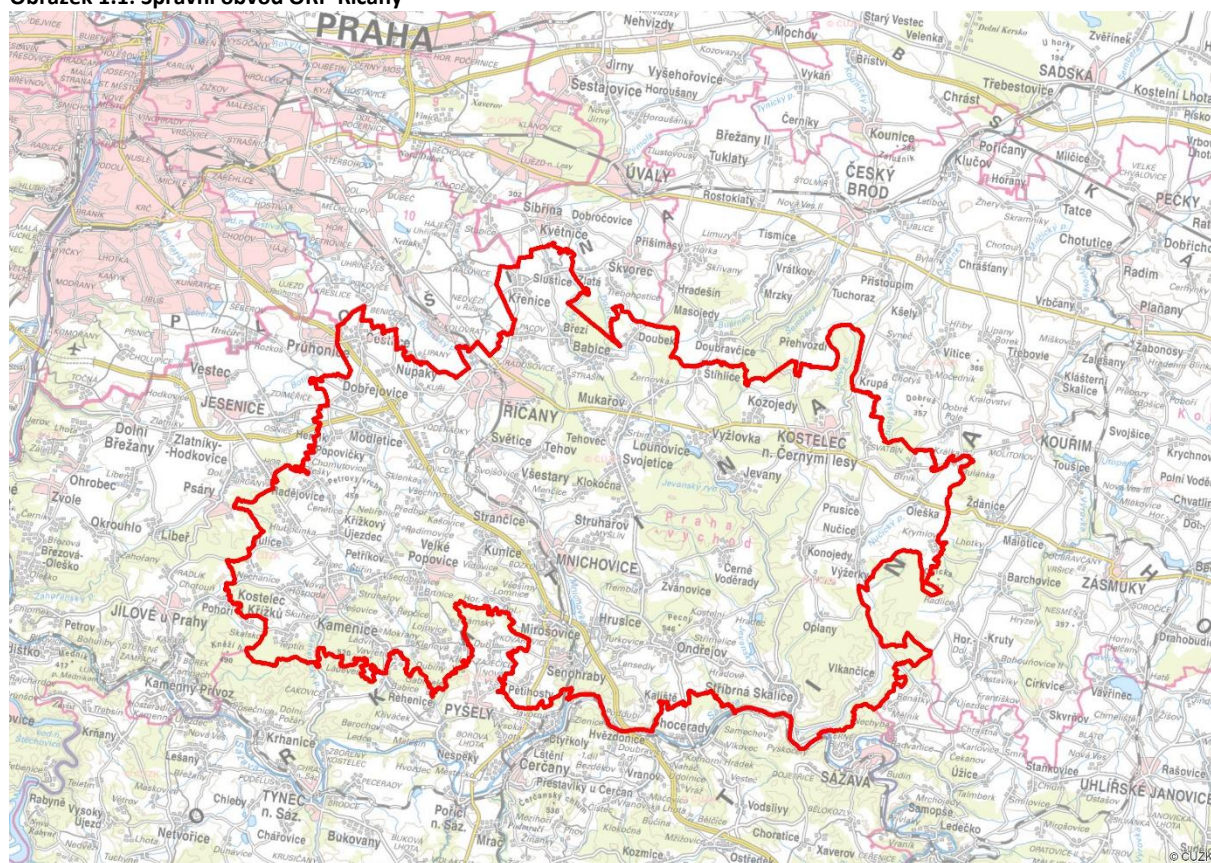
## 1.1 Širší územní vztahy

SO ORP Říčany sousedí na severozápadě s hl. m. Praha. Západní část správního obvodu je díky této blízkosti významným zázemím Prahy a je silně ovlivněna procesem suburbanizace, kdy dochází ke stěhování pražského obyvatelstva do tohoto území. Suburbanizace se v důsledku nedostatku účinných regulativních nástrojů vyznačuje vysokými nároky na zábor půdy i náklady na budování dopravní a technické infrastruktury. Obyvatelstvo žijící v tomto území je z velké míry závislé na používání individuální automobilové dopravy.

Do oblasti se také díky existenci dálnice D1 soustřeďují sídla celorepublikově významných ekonomických subjektů.

Na západě dále sousedí řešené území se SO ORP Černošice, na jihu se SO ORP Benešov, na východě se SO ORP Kolín, na severu se SO ORP Český Brod a SO ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav.

Obrázek 1.1: Správní obvod ORP Říčany

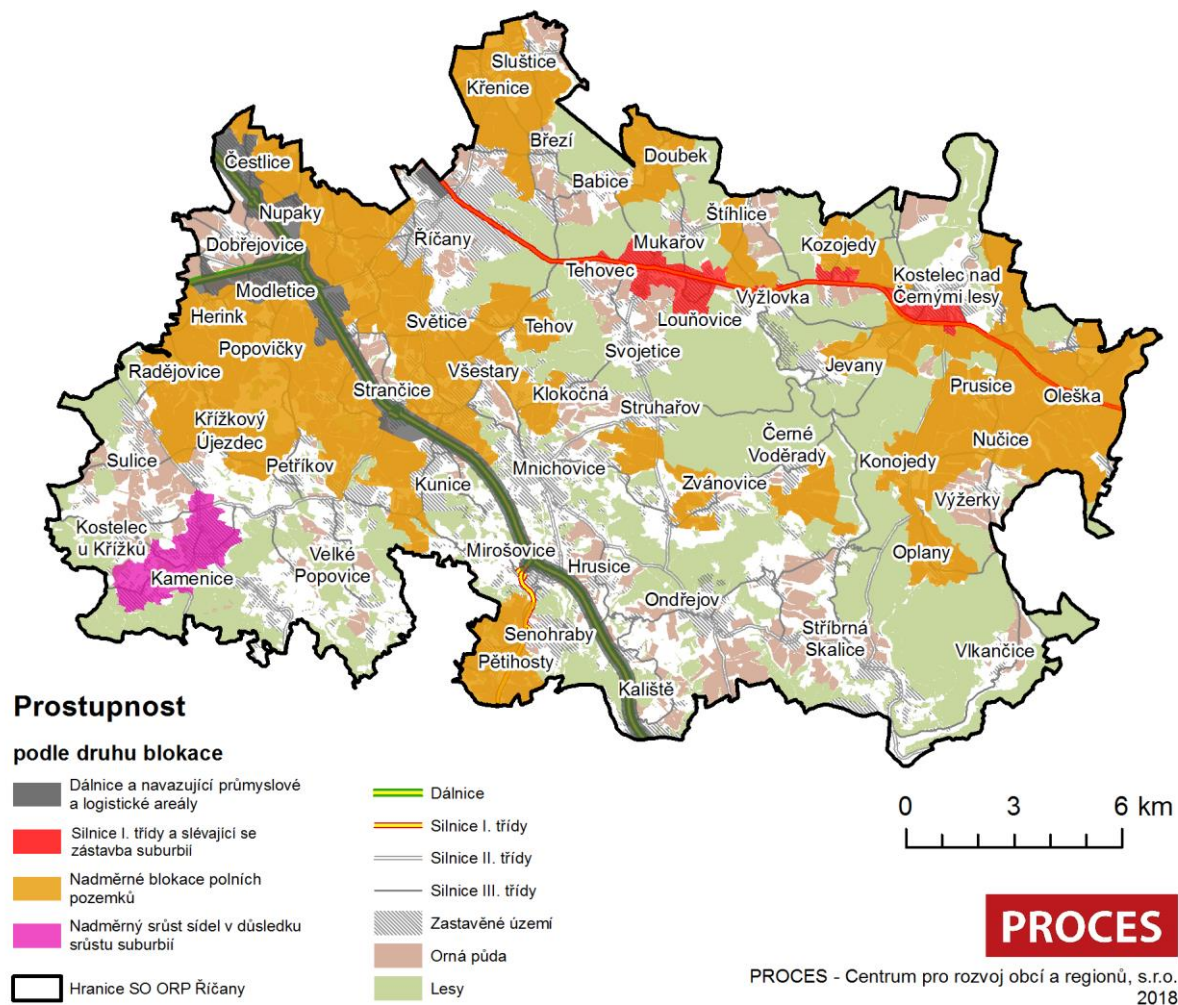


Zdroj: ČÚZK, MVČR 2020

Podle Územní studie krajiny SO ORP Říčany je nejvýraznější liniovou bariérou na území SO ORP Říčany koridor dálnice D1, s navazujícími průmyslovými areály. Další liniovou bariéru představuje silnice I. třídy 1 / 2 spojující Prahu s Kutnou Horou a Pardubicemi, na zájmovém území pak prochází městem Říčany, dále pokračuje na Mukařov, Louňovice, Vyžlovku, Kozojedy, Kostelec nad Černými lesy a Olešku, podél silnice snižuje prostupnost také slévající se zástavba suburbí. Ke snižování prostupnosti dále dochází nadměrnou blokáží půdních bloků v oblasti Říčanska, v Pětihostech v Dolním Posázaví

a ve východní části Černokostelecka. V obci Kamenice pak snižuje prostupnost území nadměrný srůst osídlení vlivem suburbanizačních procesů. Oblasti snížené prostupnosti jsou uvedeny v mapě níže.

**Obrázek 1.2: Oblasti se sníženou prostupností území**

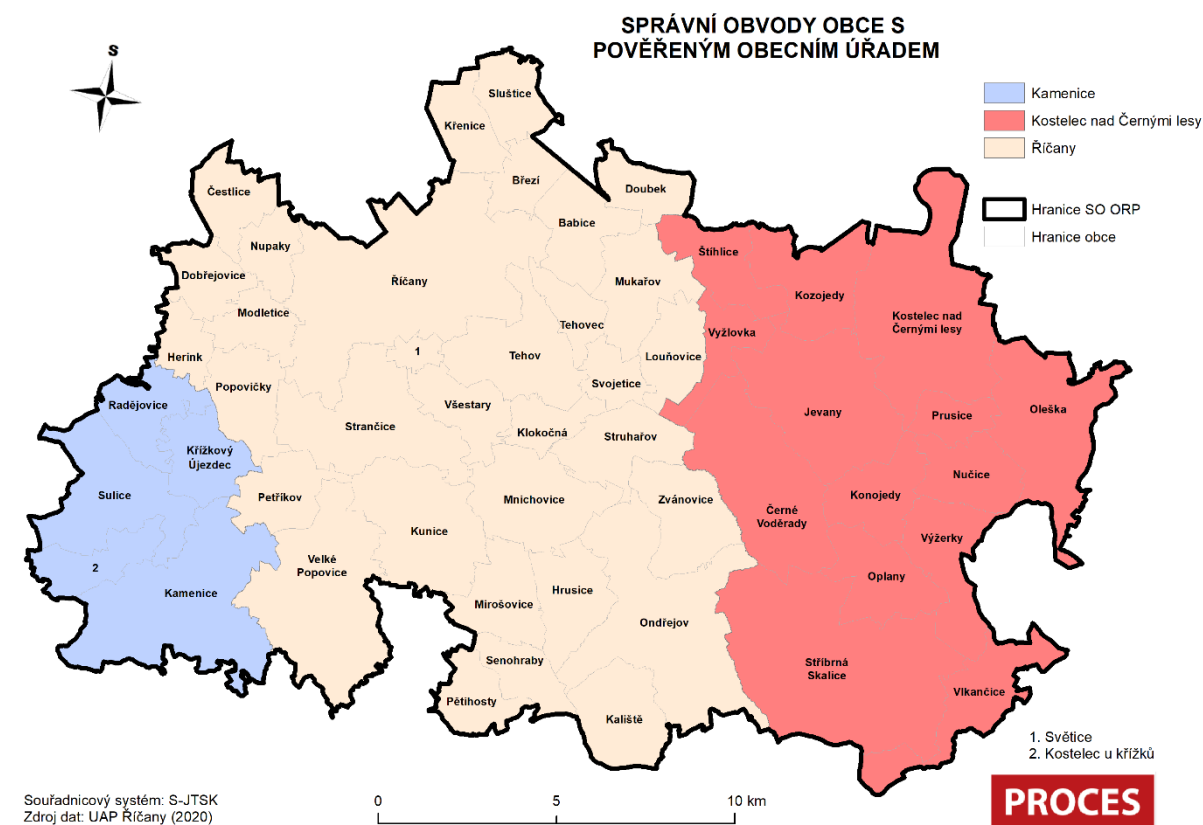


Zdroj: Územní studie krajiny SO ORP Říčany (2019)

## 1.2 Prostorové a funkční uspořádání území

SO ORP Říčany představuje jeden z 26 SO ORP Středočeského kraje. Řešené území se nachází v centrální části kraje, východně od hl. m. Praha, v okresech Praha-východ a Kolín. Je tvořeno 52 obcemi, z nichž 3 mají statut města – Říčany, Mnichovice a Kostelec nad Černými lesy. Tato města jsou zároveň sídlem pověřených obecních úřadů.

**Obrázek 1.3: Správní členění obcí podle pověřeného obecního úřadu**



Zdroj: ČÚZK, 2020

Podle socioekonomické regionalizace<sup>1</sup>, která vychází z analýzy dojížděky do zaměstnání a škol,<sup>2</sup> spadá celé Říčansko do makroregionálního centra Prahy, což znamená, že socioekonomické vazby regionu se orientují do hlavního města.

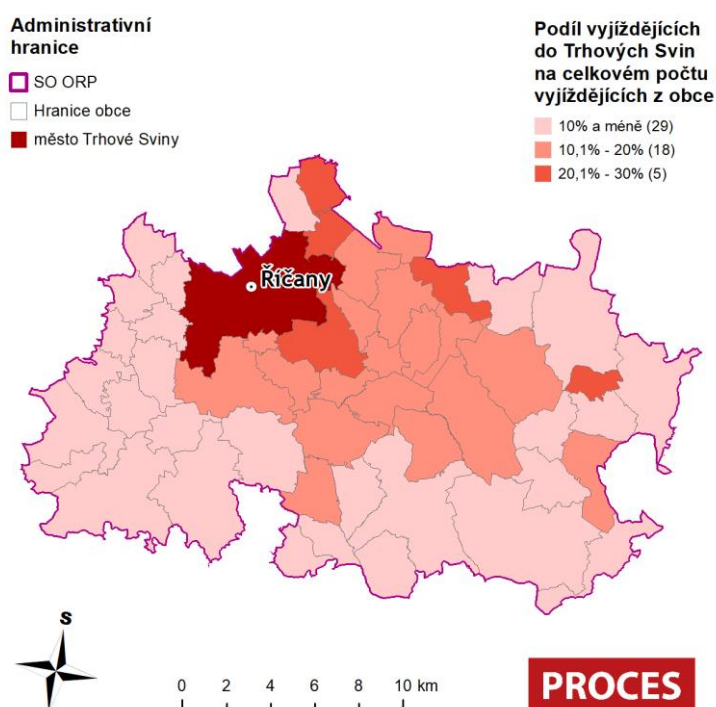
**Obrázek 1.4: Regionalizace Říčanska**



Zdroj: PROCES (2018) Mapová příloha sociodemografická regionalizace obcí 2011.

Při analýze dojížděky do škol a zaměstnání byla jako spádová oblast Řičan jako centra definována hranicí jejího SO ORP. Z obyvatel jednotlivých obcí, kteří vyjíždějí do škol a zaměstnání, byl v 5 obcích zaznamenán podíl osob vyjíždějících právě do Řičan vyšší než 20 %, v 18 obcích byl tento podíl mezi 10-20 %, ve většině obcí (29) je pak tento podíl menší než 10 %. Relativně nízká regionální funkce Řičan je determinována blízkostí Prahy, do které se koncentruje většina socioekonomických aktivit.

**Obrázek 1.5: Intenzita vazeb měřená dojížděkou**



Zdroj: SLDB 2011, zpracování PROCES

### 1.3 Struktura osídlení

Rozlohou 37 728 ha se SO ORP Říčany řadí k průměrně velkým obvodům. Tvoří ho 52 obcí, z nichž 3 mají statut města – Říčany, Mnichovice a Kostelec nad Černými lesy. Tato města jsou zároveň sídlem pověřených obecních úřadů. Počet obyvatel SO ORP Říčany k 1. 1. 2020 činí 71 896 osob.

<sup>1</sup> Pro vymezení socioekonomických regionů byla použita Hamplova metoda.

<sup>2</sup> Zdroj: SLDB 2011



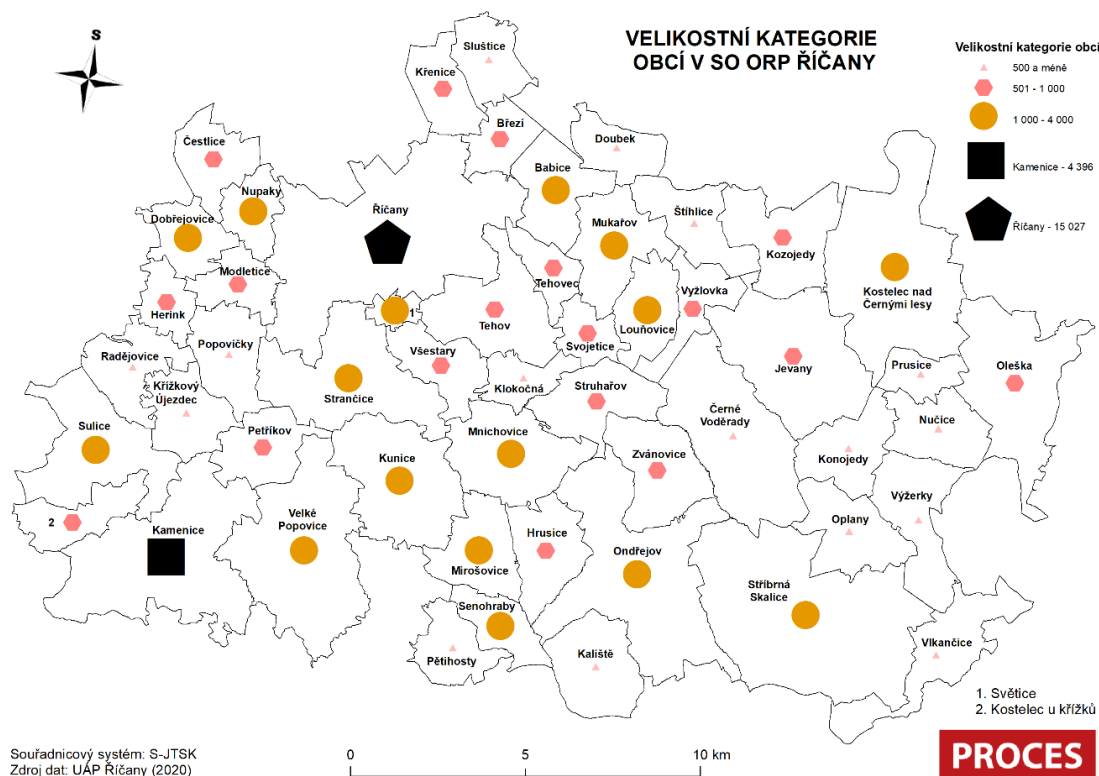
V obcích nad 4 000 obyvatel, kam spadají přímo Říčany a Kamenice, žije 29 % obyvatel SO ORP, v obcích mezi 1 001-4 000 obyvateli pak 48 % (18 obcí), ve velikostní kategorii 501-1 000 obyvatel 18 % (17 obcí) a v obcích s 500 obyvateli a méně 6 % (15 obcí). Výčet obcí v jednotlivých velikostních kategoriích je uveden v následující tabulce. Město Říčany má 15 027 obyvatel (k 1.1.2020). Další nejlidnatější obcí je obec Kamenice, která má 4 396 obyvatel.

**Tabulka 1.1: Velikostní kategorie obcí dle počtu obyvatel v SO ORP Říčany**

Velikostní kategorie	Počet	Počet obyvatel	Podíl obyvatel	Název obce
více než 4 000	2	20 572	29 %	Kamenice, Říčany
1 001-4 000	18	34 309	48 %	Babice, Dobřejuvice, Kostelec nad Černými Lesy, Kunice, Louňovice, Mirošovice, Mnichovice, Mukařov, Nupaky, Ondřejov, Senohraby, Strančice, Stříbrná Skalice, Sulice, Světlice, Svojetice, Tehov, Velké Popovice
501-1 000	17	12 769	18 %	Břeží, Čestlice, Herink, Hrusice, Jevany, Kostelec u Křížků, Kozojedy, Křenice, Modletice, Oleška, Petříkov, Sluštice, Struhařov, Tehovec, Všešary, Vyžlovka, Zvánovice
500 a méně	15	4 246	6 %	Černé Voděrády, Doubek, Kaliště, Klokočná, Konojedy, Křížkový Újezdec, Nučice, Oplany, Pětihosty, Popovičky, Prusice, Radějovice, Štíhlice, Vlkančice, Výžerky
Celkem	52	71 896	100 %	

Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

**Obrázek 1.6: Velikostní kategorie obcí v SO ORP Říčany**



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

Pro lepší orientaci bylo provedeno zónování sídelní struktury SO ORP Říčany. Kritérii zónování byla vzdálenost od hranic Prahy, dopravní dostupnost z hlavních dopravních tahů (dálnice, silnice I. třídy, železnice), dále byly posuzovány návaznosti na atraktivní krajinné prostory (lesní plochy, ÚSES, vodní plochy a toky, atraktivita kulturního typu) a další hlediska. Aby více vynikly charakteristiky jednotlivých území – zón, byla provedena generalizace zastavěných území, zastavitelných ploch, území chatovišť a území se zvláště hodnotnou krajinou. U položek zastavitelných ploch a chatovišť bylo ještě naznačeno dělení na část a) která je více začleněna do hodnotné krajiny a část b) mimo tyto hodnotné krajinné zóny. Tímto způsobem bylo vymezeno následujících šest typů území – zón, které se liší popsanou charakteristikou, společnými problémy územního charakteru a z toho plynoucím doporučením pro zaměření územně plánovací činnosti. Tato pasáž práce je doložena grafickým schématem. Zjištěné poznatky byly využity při hodnocení jednotlivých obcí. Problémy a doporučení k jednotlivým zónám jsou uvedeny v kartách obcí.

### **ZÓNA 1. - HLAVNÍ TĚŽIŠTĚ OSÍDLENÍ PŘILÉHAJÍCÍ K HRANICÍM PRAHY**

**Charakteristika zóny:** hlavní zóna suburbánní výstavby, nejbližší vztah k Praze, dosah do 10 km k hranicím, značné pokrytí dopravou: D1, pražský okruh (6xMÚK), železnice, silnice I/2, nejhustší zastavěnost území, odhad 60% všech zastavitelných ploch ORP.

### **ZÓNA 2. - NAVAZUJÍCÍ TĚŽIŠTĚ OSÍDLENÍ NA DOPRAVNÍCH RADIÁLÁCH (OSY DÁLNIČE D1, SILNICE I/3 A ŽELEZNIČNÍ TRATI 221)**

**Charakteristika zóny:** dostupnost od hranic Prahy do 20 km, druhá hlavní zóna suburbánní výstavby, pokrytí dopravou: D1 (MÚK Mirošovice), železnice č. 221, hustá zastavěnost území, 20% zastavitelných ploch, rozsáhlé plochy rekreačních chat, limit územního rozvoje - údolí Sázavy, vztah k atraktivní oblasti Sázavského údolí.

### **ZÓNA 3. - DOPLŇUJÍCÍ USKUPENÍ SÍDEL (OSA SILNICE I/2)**

**Charakteristika zóny:** dostupnost od hranic Prahy do 20 km, další hlavní zóna suburbánní výstavby, pokrytí dopravou: pouze I/2, přístup k největším a nejhodnotnějším plochám lesů a k soustavě Jevanských rybníků (lokalita Voděradských bučin je územím s vysokým přírodním potenciálem), rozsáhlé plochy rekreačních chat.

### **ZÓNA 4. - DOPLŇUJÍCÍ USKUPENÍ SÍDEL PŘILÉHAJÍCÍ K HRANICÍM PRAHY (OSA SILNICE II/603)**

**Charakteristika zóny:** vysoká míra suburbanizace, mimořádně atraktivní krajinná oblast (údolí Sázavy a Jílovsko - převážně mimo území ORP, přírodní park Velkopopovicko a přírodní parky Střed Čech a Hornopožárský les – mimo řešené území), vzdálenostní pásmo 10 km od hranic Prahy, slabší dopravní napojení - dopravní osa silnice II/603 a křížení s II/107, suburbánní aglomerace, omezená hranicemi údolí Sázavy, pojem „urbánní kaše“, doplňková zóna suburbánní výstavby, částečný dosah městských systémů veřejné infrastruktury; rozsáhlé plochy rekreačních chat (část území přiléhající k Sázavě).

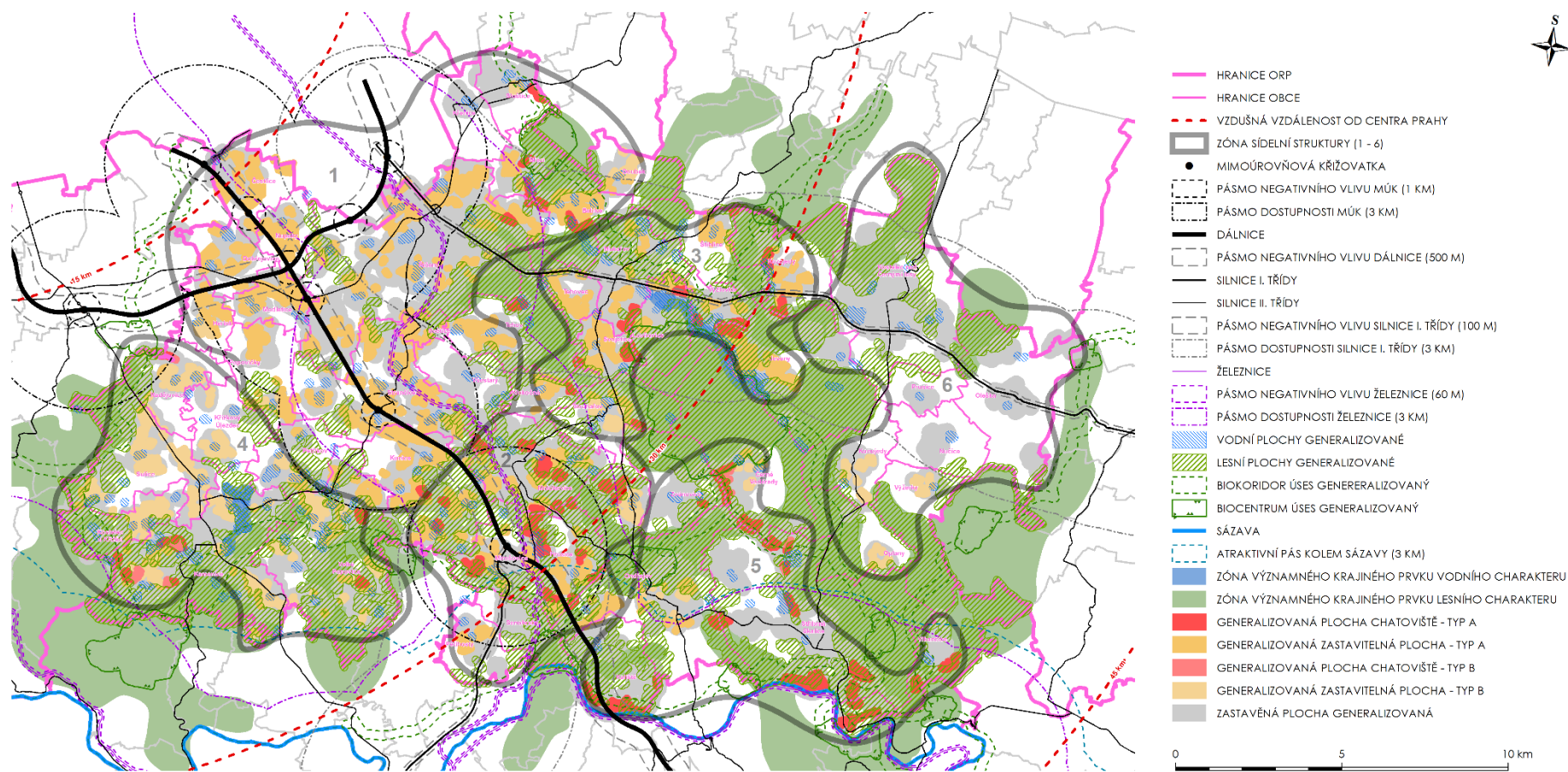
### **ZÓNA 5. - OKRAJOVÁ SESTAVA SÍDEL MIMO HLAVNÍ DOPRAVNÍ SPOJENÍ**

**Charakteristika zóny:** venkovský charakter zástavby, již mimo hlavní tlak na suburbanizační výstavbu, přesah hranice 20 km a více od hranic Prahy, kvalitní krajinné prostředí - přímá návaznost na údolí Sázavy a lesní oblast Voděradských bučin, bez vazeb na TI Prahy, rozsáhlé plochy rekreačních chat.

### **ZÓNA 6. - OKRAJOVÁ SESTAVA SÍDEL (OSA SILNICE I/2)**

**Charakteristika zóny:** odlehlejší část ORP, polohově méně atraktivní - již mimo hlavní tlak na suburbanizační výstavbu, přesah hranice 20 km od hranic Prahy, bez vazeb na TI Prahy.

**Obrázek 1.7: Schéma zonace sídelní struktury**

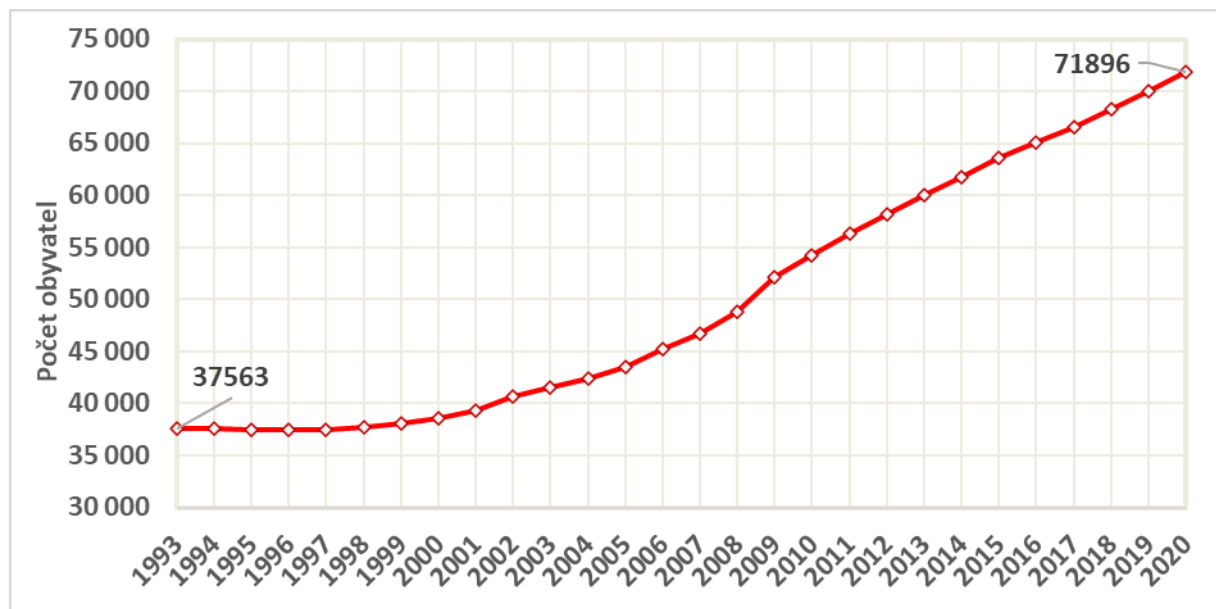


Zdroj: ÚAP SO ORP Říčany

## 1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení

Vývoj z hlediska počtu obyvatel v obcích SO ORP Říčany je dlouhodobě pozitivní. SO ORP zaznamenává za posledních 23 let (od roku 1998) nárůst počtu obyvatel (viz následující obrázek). Od roku 1993 se počet obyvatel zvýšil o 34 333 osob.

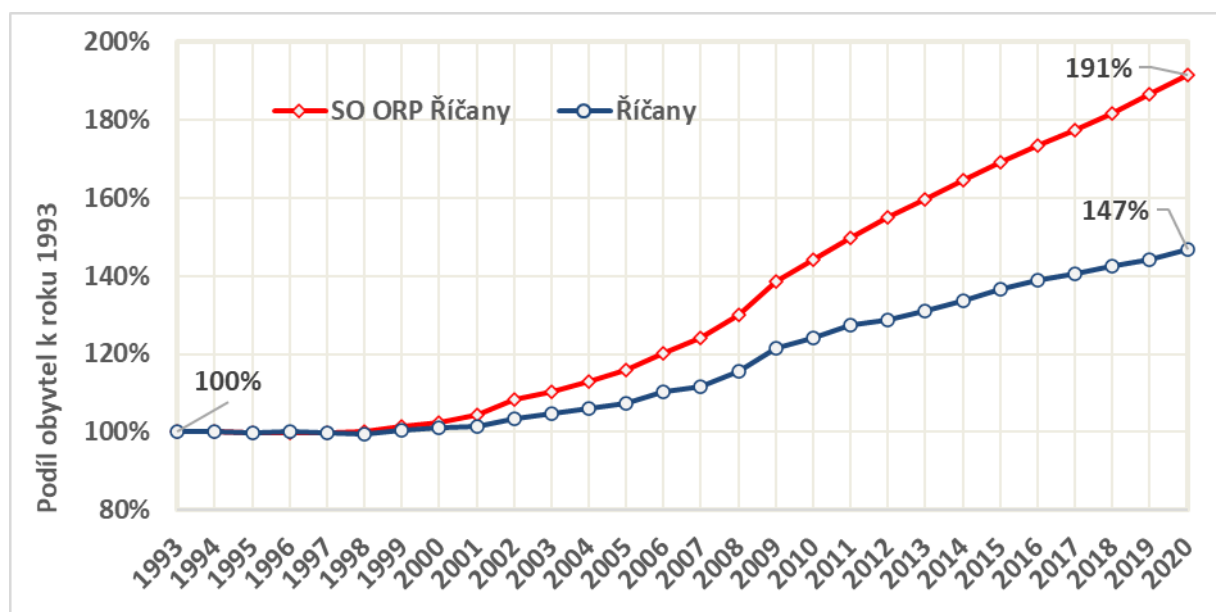
Obrázek 1.8: Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Říčany (1993-2020)



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

Největší podíl na počtu obyvatel má, jak již bylo uvedeno výše, město Říčany. Na následujícím obrázku je znázorněn relativní vývoj počtu obyvatel ve městě Říčany a SO ORP Říčany ve vybraném období. Ve sledovaném období došlo ve městě Říčany k nárůstu obyvatel o 47 % a v rámci celého SO ORP se zvýšil počet obyvatel o 91 %, tedy se téměř zdvojnásobil.

Obrázek 1.9: Relativní vývoj počtu obyvatel ve městě Říčany a SO ORP Říčany (1993–2020)



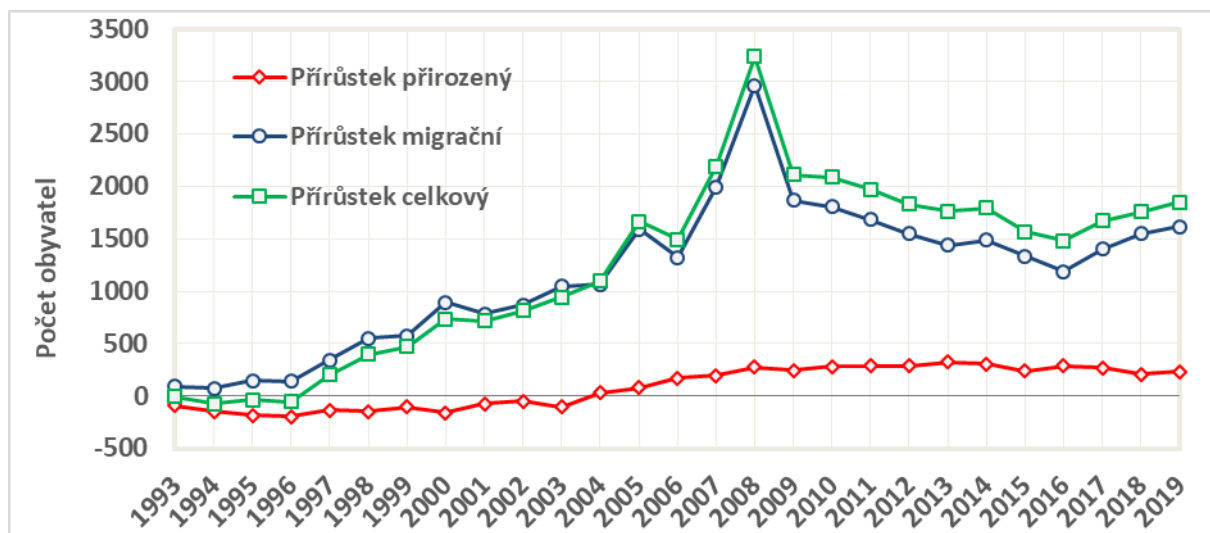
Zdroj: Datový model ÚAP Říčany, 2020

Od roku 1997 lze v obcích správního obvodu pozorovat celkový přírůstek, výrazný růst je vidět hlavně v letech 2007 a 2008. Podíl na této skutečnosti má hlavně migrační přírůstek. Tedy v každém ze sledovaných let (viz následující obrázek) byl celkový počet přistěhovaných vyšší než počet vystěhovaných. Přirozený přírůstek je ve sledovaném období negativní do roku 2003, tzn., že se v tomto období celkově v obcích SO ORP Říčany narodilo méně dětí, než byl počet zemřelých osob, od roku 2004 se již pohybuje v kladných hodnotách.

**Obrázek 1.10: Vývoj demografických charakteristik v SO ORP Říčany k 31. 12. (1993-2020)**

Název obce	Počet obyvatel (2010)	Počet obyvatel (2020)	Změna počtu obyvatel ve sledovaných letech (%)	Hrubá míra migračního salda (2010-2019)	Hrubá míra přirozeného přírůstku (2010-2019)	Hrubá míra celkového přírůstku (2010-2019)
Babice	606	1265	108,7 %	48,50	3,26	51,76
Břeží	400	591	47,8 %	45,29	9,68	54,96
Černé Voděradý	281	348	23,8 %	67,05	-16,16	50,89
Čestlice	590	692	17,3 %	3,62	3,05	6,67
Dobřejuvice	880	1227	39,4 %	18,78	1,96	20,74
Doubek	224	492	119,6 %	32,17	-16,59	15,58
Herink	177	861	386,4 %	285,66	17,59	303,25
Hrusice	598	852	42,5 %	14,33	2,53	16,86
Jevany	587	784	33,6 %	15,89	-0,50	15,39
Kaliště	192	327	70,3 %	35,08	14,72	49,80
Kamenice	3841	4664	21,4 %	3,32	0,43	3,74
Klokočná	193	273	41,5 %	74,22	2,11	76,33
Konojedy	250	280	12,0 %	-41,15	11,53	-29,62
Kostelec nad Černými Lesy	3482	3780	8,6 %	1,17	0,50	1,67
Kostelec u Křížků	560	720	28,6 %	18,10	-3,24	14,86
Kozojedy	629	934	48,5 %	25,06	3,36	28,41
Křenice	461	897	94,6 %	64,17	4,90	69,07
Křížkový Újezdec	191	253	32,5 %	-5,47	9,48	4,01
Kunice	1 027	1 652	60,9 %	30,76	3,41	34,17
Louňovice	802	1 137	41,8 %	21,66	3,92	25,58
Mirošovice	1 060	1 441	35,9 %	18,82	3,82	22,65
Mnichovice	3 065	3 902	27,3 %	0,54	0,75	1,29
Modletice	582	582	0,0 %	18,42	12,34	30,76
Mukařov	1 922	2 619	36,3 %	5,22	0,86	6,07
Nučice	352	383	8,8 %	5,41	-5,41	0,00
Nupaky	702	1 871	166,5 %	32,33	7,73	40,06
Oleška	869	982	13,0 %	6,72	0,27	6,99
Ondřejov	1 258	1 799	43,0 %	12,43	0,93	13,37
Oplany	81	107	32,1 %	8,64	-15,61	-6,97
Pětihosty	182	240	31,9 %	-5,32	20,69	15,37
Petřikov	452	577	27,7 %	15,18	3,49	18,66
Popovičky	296	415	40,2 %	64,11	6,90	71,01
Prusice	70	77	10,0 %	-160,23	138,59	-21,64
Radějovice	291	480	64,9 %	58,99	11,60	70,58
Říčany	13 450	15 908	18,3 %	0,62	0,12	0,73
Senohraby	1 048	1 245	18,8 %	3,45	-0,35	3,10
Sluštice	330	586	77,6 %	41,84	10,69	52,53
Strančice	1 912	2 524	32,0 %	6,50	0,61	7,11
Struhařov	667	884	32,5 %	26,41	-0,41	26,00
Stříbrná Skalice	1 123	1 400	24,7 %	7,08	-2,18	4,91
Sulice	1 345	2 106	56,6 %	11,49	1,78	13,27
Světice	1 000	1 253	25,3 %	14,83	2,14	16,97
Svojetice	654	1 120	71,3 %	20,21	-2,18	18,03

Štíhllice	136	203	49,3 %	124,21	41,73	165,94
Tehov	634	1 028	62,1 %	29,13	3,48	32,61
Tehovec	391	631	61,4 %	44,01	7,24	51,25
Velké Popovice	2 457	2 940	19,7 %	6,23	0,41	6,64
Vlkančice	129	196	51,9 %	154,38	-4,25	150,13
Všestary	650	921	41,7 %	26,57	5,57	32,14
Výžerky	120	172	43,3 %	37,14	-24,76	12,38
Vyžlovka	588	715	21,6 %	48,18	-4,27	43,91
Zvánovice	423	560	32,4 %	30,62	5,95	36,57



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

Z jednotlivých obcí SO ORP Říčany ve sledovaném období let 2010 – 2020 narostl významně počet obyvatel v obci Herink, kde za posledních 10 let vzrostl počet obyvatel o 386,4 % (ze 177 na 861), dále v obci Nupaky, kde se zvýšil počet obyvatel ze 702 na 1 871 (tzn. nárůst obyvatel o 166,5 %), v obci Doubek, kde došlo k nárůstu počtu obyvatel o 119,6 % (z 224 na 492) a v obci Babice, kde vzrostl počet obyvatel o 108,7 % (z 606 na 1 265). Nárůst obyvatel zaznamenaly ve sledovaném období téměř všechny obce (51 z 52) z SO ORP Říčany, výjimkou je obec Modletice, kde zůstal počet obyvatel beze změny.

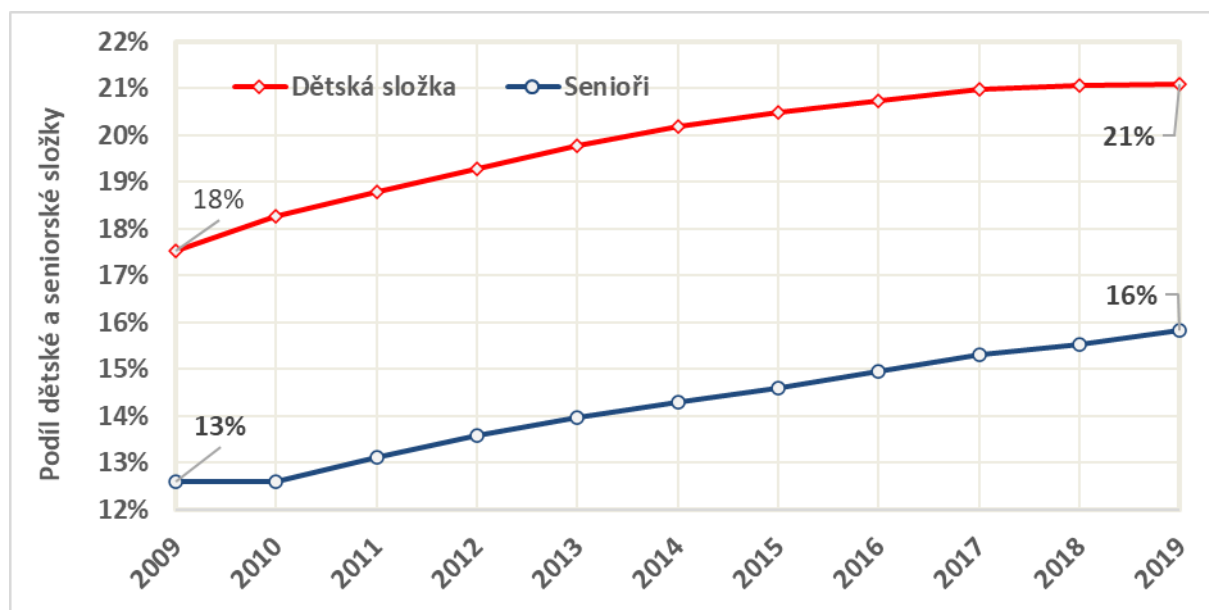
Tabulka 1.2: Demografický vývoj v obcích SO ORP Říčany

Zdroj: ČSÚ (2020)

### 1.4.1 Věková struktura

Stejně jako v celé ČR je v SO ORP Říčany patrný trend stárnutí populace, kdy dochází k navyšování průměrného věku obyvatel i celkového počtu obyvatel v seniorském věku (65 a více let). Stárnutí obyvatel dokládá graf vývoje věkové struktury obyvatel v SO ORP, který je vyjádřen v následujícím obrázku. Nicméně, na rozdíl od většiny ostatních území ČR zde podíl seniorů nepřevyšuje podíl dětské složky. Podíl dětské složky obyvatelstva se v posledních letech téměř nemění, podíl seniorů tedy roste především na úkor obyvatel v produktivním věku.

Obrázek 1.11: Vývoj podílu dětské složky (0-14 let) a seniorů (65 let a více) v SO ORP Říčany (1993–2020)



Zdroj: ČSÚ (2020)

V následující tabulce, která se věnuje věkové struktuře obyvatel obcí SO ORP Říčany, je pro jednotlivé SO ORP a obce vypočten tzv. index stáří. Jedná se o ukazatel, který vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí ve věku do 15 let.

Nejvyšší index stáří byl v roce 2020 zaznamenán v obcích Vlkančice, Černé Voděrady, Oplany, Prusice. Naopak nejnižší index stáří vykazovaly obce Herink, Nupaky, Popovičky, Křenice a Pětihosty. Jedná se tedy ze statistického hlediska o „obce mladých“. Ve SO ORP Říčany je index stáří menší než 100 u 41 obcí z 52. Z hlediska změny indexu ve sledovaném období index stáří vzrostl u 28 obcí z 52, k jeho snížení tedy došlo u 24 obcí. V obce Modletice index stáří klesl o 52,34 bodů. Pokles indexu stáří nad 30 bodů zaznamenaly dále obce Černé Voděrady, Zvánovice, Louňovice a Klokočná. Je nutné dále v obcích brát v úvahu situaci, kdy podíl seniorů nad 65 let vzroste nad 1/5 celkového počtu obyvatel – vzrůstá tím tlak na sociální infrastrukturu a služby pro seniory v obci. Více než 20 % seniorů vykazují 4 obce SO ORP Říčany (Prusice, Vlkančice, Černé Voděrady a Senohraby).

Tabulka 1.3: Věková struktura obyvatel v obcích SO ORP Říčany

Název obce	Index stáří (2010)	Index stáří (2020)	Změna indexu stáří (2010–2020)	Podíl obyvatel ve věku do 15 let (%) v roce 2020	Podíl obyvatel ve věku nad 65 let (%) v roce 2020
Babice	36,57	41,19	4,63	25,14 %	10,36 %
Březí	60,56	64,12	3,56	22,17 %	14,21 %
Černé Voděrady	119,51	163,04	43,53	13,22 %	21,55 %
Čestlice	89,74	96,85	7,11	18,35 %	17,77 %
Dobřejovice	49,68	70,80	21,12	18,42 %	13,04 %
Doubek	52,17	56,88	4,71	22,15 %	12,60 %
Herink	27,27	19,05	-8,23	26,83 %	5,11 %
Hrusice	49,14	76,44	27,30	20,42 %	15,61 %
Jevany	122,89	95,09	-27,80	20,79 %	19,77 %
Kaliště	132,00	74,65	-57,35	21,71 %	16,21 %
Kamenice	63,49	84,87	21,38	19,55 %	16,60 %
Klokočná	47,22	78,69	31,47	22,34 %	17,58 %
Konojedy	32,08	45,61	13,54	20,36 %	9,29 %
Kostelec nad Černými Lesy	88,77	117,73	28,96	16,56 %	19,50 %
Kostelec u Křížků	77,42	87,94	10,52	19,58 %	17,22 %

Název obce	Index stáří (2010)	Index stáří (2020)	Změna indexu stáří (2010–2020)	Podíl obyvatel ve věku do 15 let (%) v roce 2020	Podíl obyvatel ve věku nad 65 let (%) v roce 2020
Kozojedy	98,99	70,71	-28,28	21,20 %	14,99 %
Křenice	52,87	38,76	-14,12	23,30 %	9,03 %
Křížkový Újezdec	82,76	67,39	-15,37	18,18 %	12,25 %
Kunice	51,01	62,03	11,02	23,91 %	14,83 %
Louňovice	41,72	78,71	36,99	23,13 %	18,21 %
Mirošovice	78,19	85,88	7,69	18,18 %	15,61 %
Mnichovice	66,55	71,11	4,56	23,24 %	16,53 %
Modletice	30,10	82,43	52,34	12,71 %	10,48 %
Mukařov	61,96	78,12	16,15	22,34 %	17,45 %
Nučice	117,50	104,76	-12,74	16,45 %	17,23 %
Nupaky	24,24	22,24	-2,00	27,63 %	6,15 %
Oleška	113,64	91,10	-22,54	19,45 %	17,72 %
Ondřejov	103,63	68,46	-35,17	23,79 %	16,29 %
Oplany	200,00	146,15	-53,85	12,15 %	17,76 %
Pětihosty	31,82	40,00	8,18	25,00 %	10,00 %
Petříkov	68,49	62,79	-5,70	22,36 %	14,04 %
Popovičky	40,00	38,38	-1,62	23,86 %	9,16 %
Prusice	166,67	133,33	-33,33	19,48 %	25,97 %
Radějovice	56,60	71,11	14,51	18,75 %	13,33 %
Říčany	81,90	83,74	1,83	21,03 %	17,61 %
Senohraby	113,38	105,00	-8,38	19,28 %	20,24 %
Sluštice	74,58	83,33	8,76	19,45 %	16,21 %
Strančice	70,00	65,19	-4,81	21,51 %	14,03 %
Struhařov	75,78	75,14	-0,64	20,48 %	15,38 %
Stříbrná Skalice	85,23	115,22	29,99	16,43 %	18,93 %
Sulice	46,12	52,69	6,56	22,98 %	12,11 %
Světlá	57,67	60,21	2,54	23,06 %	13,89 %
Svojetice	68,10	65,73	-2,38	22,14 %	14,55 %
Štíhlá	76,00	103,13	27,13	15,76 %	16,26 %
Tehov	50,00	45,10	-4,90	24,81 %	11,19 %
Tehovec	88,57	68,53	-20,04	22,66 %	15,53 %
Velké Popovice	56,30	74,37	18,07	21,50 %	15,99 %
Vlkančice	192,31	175,00	-17,31	14,29 %	25,00 %
Všestary	65,91	58,60	-7,30	23,34 %	13,68 %
Výžerky	95,24	76,32	-18,92	22,09 %	16,86 %
Vyžlovka	125,00	120,69	-4,31	16,22 %	19,58 %
Zvánovice	69,51	107,07	37,56	17,68 %	18,93 %

Zdroj: ČSÚ (2020)

#### 1.4.2 Vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé

Vzdělanost obyvatel představuje významný faktor ovlivňující hospodářské podmínky a soudržnost obyvatel obce. Dále je vysoká úroveň lidského kapitálu jedním ze základních předpokladů pro rozvoj obce či regionu. S rostoucí vzdělaností koreluje pokles nezaměstnanosti, roste sociální kapitál, občanská společnost a angažovanost v komunitách.

Vzhledem k neexistenci aktuálních dat jsou uvedena data o vysokoškolsky vzdělaných obyvatelích dostupná ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. V desetiletém období mezi roky 2001 a 2011 došlo k navýšení podílu vysokoškolsky vzdělaných na počtu obyvatel starších 15 let. Z pohledu jednotlivých obcí došlo k největšímu navýšení podílů vysokoškoláku v obci Herink (+20,6 %), Popovičky (+18,4 %) a Pětihosty (+17,8 %). Pokles nebyl zaznamenán u žádné z obcí, v obci Prusice je nicméně podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v obou letech (2001 i 2011) nulový. V Říčanech činil podíl



vysokoškolsky vzdělaných na počtu obyvatel starších 15 let v roce 2011 20,5 % a za sledované desetileté období došlo k nárůstu tohoto ukazatele o 6,8 %.

**Tabulka 1.4: Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v obcích SO ORP Říčany (2001-2011)**

Název obce	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15let [%] 2001	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15let [%] 2011	Změna podílu vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15let [%] 2001-2011
Babice	8,9 %	21,0 %	12,0 %
Březí	5,7 %	14,2 %	8,5 %
Černé Voděrady	5,6 %	7,9 %	2,4 %
Čestlice	9,7 %	19,1 %	9,4 %
Dobřejovice	9,6 %	14,9 %	5,3 %
Doubek	4,7 %	14,4 %	9,7 %
Herink	1,7 %	22,3 %	20,6 %
Hrusice	6,7 %	15,1 %	8,4 %
Jevany	8,7 %	15,9 %	7,1 %
Kaliště	6,7 %	7,5 %	0,9 %
Kamenice	11,2 %	18,8 %	7,6 %
Klokočná	6,1 %	15,4 %	9,4 %
Konojedy	6,0 %	7,1 %	1,2 %
Kostelec nad Černými Lesy	8,2 %	11,2 %	3,0 %
Kostelec u Křížků	6,2 %	12,7 %	6,5 %
Kozojedy	2,7 %	6,7 %	3,9 %
Křenice	3,9 %	15,9 %	12,0 %
Křížkový Újezdec	3,4 %	12,0 %	8,6 %
Kunice	9,2 %	18,2 %	9,0 %
Louňovice	8,1 %	21,4 %	13,3 %
Mirošovice	6,6 %	14,6 %	8,0 %
Mnichovice	12,4 %	20,4 %	8,0 %
Modletice	3,4 %	8,2 %	4,8 %
Mukařov	10,1 %	15,7 %	5,6 %
Nučice	3,6 %	7,0 %	3,4 %
Nupaky	9,1 %	19,5 %	10,4 %
Oleška	3,2 %	6,0 %	2,8 %
Ondřejov	12,9 %	16,5 %	3,6 %
Oplany	1,7 %	12,3 %	10,6 %
Pětihosty	2,5 %	20,3 %	17,8 %
Petříkov	6,2 %	11,8 %	5,6 %
Popovičky	10,2 %	28,6 %	18,4 %
Prusice	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Radějovice	5,3 %	16,3 %	11,0 %
Říčany	13,8 %	20,5 %	6,8 %
Senohraby	10,8 %	17,1 %	6,3 %
Sluštice	5,6 %	7,6 %	2,0 %
Strančice	8,7 %	15,9 %	7,2 %
Struhařov	5,9 %	11,7 %	5,8 %
Stříbrná Skalice	4,1 %	7,6 %	3,5 %
Sulice	11,5 %	21,6 %	10,1 %
Světice	10,9 %	23,5 %	12,6 %
Svojetice	3,6 %	12,9 %	9,3 %
Štíhlice	4,5 %	5,8 %	1,3 %
Tehov	8,2 %	15,1 %	6,9 %
Tehovec	8,2 %	15,8 %	7,7 %
Velké Popovice	8,0 %	17,0 %	9,0 %
Vlkančice	10,3 %	11,4 %	1,1 %
Všestary	9,4 %	18,8 %	9,4 %
Výžerky	2,5 %	4,4 %	1,9 %

Název obce	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15let [%] 2001	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15let [%] 2011	Změna podílu vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15let [%] 2001-2011
Vyžlovka	6,3 %	11,3 %	4,9 %
Zvánovice	3,6 %	13,1 %	9,5 %

Zdroj: SLDB (2001, 2011)

### 1.4.3 Bydlení

Na úseku bydlení není nutná zásadní aktualizace dokumentu, neboť jsou již využity výsledky z posledního sčítání lidu, domů a bytů 2011 (SLDB). Pasáže vycházející z SLDB 2011 jsou proto v tomto dokumentu zachovány.

#### 1.4.3.1 Základní údaje o domech a bytech

Výstavba rodinných domků by měla respektovat mj. také krajinné hodnoty území a měla by být vázána na zastavěná území stávajících sídel a nevytvářet velké plochy rodinných domů v doposud nezastavěném území. Právě tento plošný charakter zástavby, ač musí být v souladu s územními plány jednotlivých obcí, bývá kritizován odborníky a je i celospolečensky neúnosný.

##### 1.4.3.1.1 Domovní fond

Na úseku bydlení není nutná zásadní aktualizace dokumentu, neboť jsou již využity výsledky z posledního sčítání lidu, domů a bytů 2011 (SLDB). Pasáže vycházející z SLDB 2011 jsou proto v tomto dokumentu zachovány. Ve Středočeském kraji nebyl v letech 2001 – 2011 zaznamenán výraznější nárůst počtu bytových domů. Rodinné domy zaznamenaly růst o 35 440, k největšímu nárůstu došlo ve SO ORP Černošice, k nejnižšímu pak ve SO ORP Vlašim a Votice. Výstavba rodinných domů v rámci SO ORP Říčany vzrostla ve sledovaném desetiletém období o 37,2 %. Absolutní nejméně výraznější nárůst byl v obci Nupaky, nejméně výraznější relativní nárůst počtu rodinných domů byl v Říčanech. Počet bytových domů vzrostl za toto období o 72,2 %. Absolutně nejvíce opět v obci Nupaky a v relativních počtech v Říčanech.

Tabulka 1.5: Domovní fond v obcích SO ORP Říčany

Obec	Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011		Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011	
	Bytové domy 2001	Bytové domy 2011	Absolutně	Relativně [%]	Rodinné domy 2001	Rodinné domy 2011	Absolutně	Relativně [%]
Babice	1	2	1	100,0	83	210	127	153,0
Březí	1	3	2	200,0	72	115	43	59,7
Černé Voděradky	0	1	1	-	73	88	15	20,5
Čestlice	2	5	3	150,0	122	165	43	35,2
Dobřejovice	7	9	2	28,6	147	212	65	44,2
Doubek	1	1	0	0,0	51	77	26	51,0
Herink	0	5	5	-	24	99	75	312,5
Hrusice	3	7	4	133,3	100	151	51	51,0
Jevany	4	6	2	50,0	147	183	36	24,5
Kaliště	2	2	0	0,0	42	56	14	33,3
Kamenice	24	45	21	87,5	551	804	253	45,9
Klokočná	0	1	1	-	55	72	17	30,9
Konojedy	5	5	0	0,0	48	57	9	18,8
Kostelec nad Černými lesy	45	51	6	13,3	801	878	77	9,6
Kostelec u Křížků	0	1	1	-	125	169	44	35,2

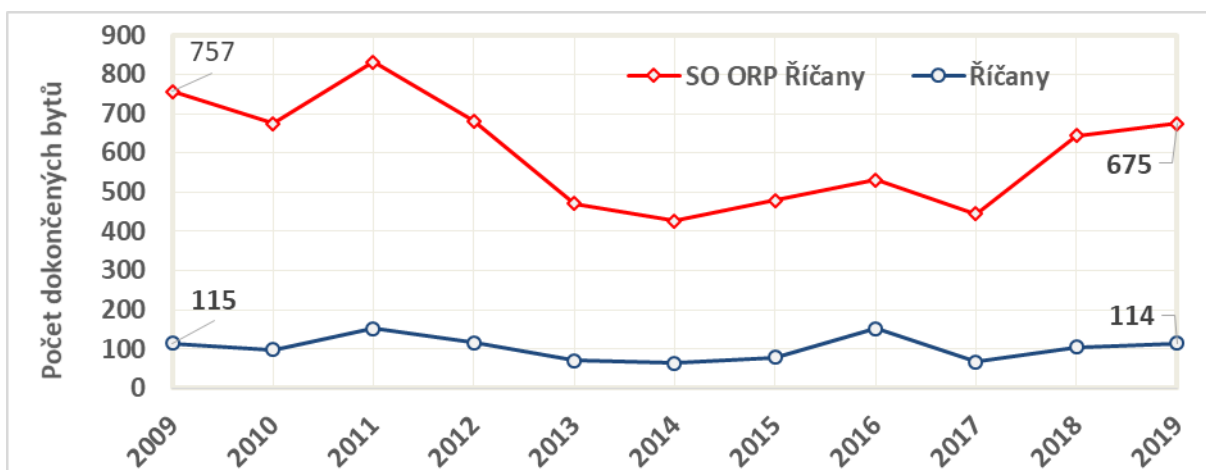
Obec	Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011		Rok		Rozdíl mezi lety 2001 a 2011	
	Bytové domy 2001	Bytové domy 2011	Absolutně	Relativně [%]	Rodinné domy 2001	Rodinné domy 2011	Absolutně	Relativně [%]
Kozojedy	3	3	0	0,0	159	183	24	15,1
Křenice	1	7	6	600,0	72	156	84	116,7
Křížkový Újezdec	0	0	0	-	49	60	11	22,4
Kunice	5	8	3	60,0	190	315	125	65,8
Louňovice	1	1	0	-	137	283	146	106,6
Mirošovice	4	10	6	150,0	229	283	54	23,6
Mnichovice	16	22	6	37,5	614	816	202	32,9
Modletice	12	17	5	41,7	46	56	10	21,7
Mukařov	6	10	4	66,7	363	598	235	64,7
Nučice	5	7	2	40,0	84	91	7	8,3
Nupaky	1	28	27	2700,0	30	155	125	416,7
Oleška	6	6	0	0,0	246	246	0	0,0
Ondřejov	15	17	2	13,3	273	375	102	37,4
Oplany	0	0	0	-	23	26	3	13,0
Pětihosty	2	2	0	0,0	27	57	30	111,1
Petříkov	2	2	0	0,0	95	133	38	40,0
Popovičky	0	1	1	-	51	100	49	96,1
Prusice	0	0	0	-	24	25	1	4,2
Radějovice	0	3	3	-	61	85	24	39,3
Říčany	119	192	73	61,3	2 209	2 748	539	24,4
Senohraby	2	5	3	150,0	275	316	41	14,9
Sluštice	3	5	2	66,7	83	95	12	14,5
Strančice	11	29	18	163,6	421	499	78	18,5
Struhařov	2	9	7	350,0	148	193	45	30,4
Stříbrná Skalice	8	9	1	12,5	288	316	28	9,7
Sulice	2	6	4	200,0	219	428	209	95,4
Světlá	1	3	2	200,0	198	302	104	52,5
Svojetice	0	3	3	-	122	207	85	69,7
Štíhlá	2	2	0	0,0	34	42	8	23,5
Tehov	5	0	-5	-100,0	82	139	57	69,5
Tehovec	0	7	7	-	65	176	111	170,8
Velké Popovice	14	29	15	107,1	434	605	171	39,4
Vlkančice	0	0	0	-	31	46	15	48,4
Všestary	1	4	3	300,0	161	227	66	41,0
Výžerky	0	0	0	-	37	45	8	21,6
Vyžlovka	1	0	-1	-100,0	158	195	37	23,4
Zvánovice	0	1	1	-	102	145	43	42,2
<b>SO ORP Říčany</b>	<b>345</b>	<b>594</b>	<b>249</b>	<b>72,2</b>	<b>10 281</b>	<b>14 103</b>	<b>3 822</b>	<b>37,2</b>

Zdroj: ČSÚ; SLDB 2001, SLDB 2011

#### 1.4.3.1.2 Bytový fond

V období mezi lety 2009 až 2019 bylo v SO ORP Říčany dokončeno celkem 6 613 bytů. Ročně tak bylo dokončeno průměrně 601,2 bytů. Podrobnosti o dokončených bytech v jednotlivých obcích jsou uvedeny v následujícím grafu a tabulce.

Obrázek 1.12: Počet dokončených bytů v SO ORP Říčany (2009-2019)



Zdroj: ČSÚ (2020)

**Tabulka 1.6: Počet dokončených bytů v obcích SO ORP Říčany (2009–2019)**

Obec	Počet dokončených bytů	Index bytové výstavby
Babice	206	222,5
Březí	59	125,8
Černé Voděrády	7	20,2
Čestlice	69	113,3
Dobřejšovice	115	111,4
Doubek	96	278,3
Herink	280	579,7
Hrusice	50	67,2
Jevany	60	85,1
Kaliště	11	42,8
Kamenice	435	102,0
Klokočná	15	63,3
Konojedy	6	24,2
Kostelec nad Černými lesy	106	29,4
Kostelec u Křížků	84	140,9
Kozojedy	89	115,4
Křenice	176	293,8
Křížkový Újezdec	35	167,5
Kunice	233	177,3
Louňovice	123	122,5
Mirošovice	75	65,9
Mnichovice	200	59,7
Modletice	9	16,1
Mukařov	332	147,2
Nučice	8	21,3
Nupaky	549	410,0
Oleška	20	21,4
Ondřejov	149	101,2
Oplany	1	11,4
Pětihosty	18	85,3
Petrův	64	127,2
Popovičky	59	176,6
Prusice	3	37,5
Radějovice	67	186,1
Říčany	1 014	70,4
Senohraby	55	47,3
Sluštice	108	284,2
Strančice	250	116,8
Struhařov	106	148,7
Stříbrná Skalice	42	32,8
Sulice	298	187,3
Světlá	82	75,4
Svojetice	161	187,0
Štíhlá	22	141,9
Tehov	131	162,5
Tehovec	83	159,6
Velké Popovice	271	101,7
Vlkančice	8	47,9
Všestary	74	94,6
Výžerky	14	92,1
Vyžlovka	49	78,7
Zvánovice	36	70,7
<b>Celkový součet</b>	<b>6 613</b>	<b>103,7</b>

Zdroj: ČSÚ (2020)

## 1.5 Příroda a krajina

Ztráta a poškození ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

### 1.5.1 Chráněná území

Z hlediska ochrany přírody a krajiny lze za nejcennější (s nejvyšším přírodním potenciálem) považovat území Voděradských bučin, které podléhá ochraně v podobě zvláště chráněného území, NATURY 2000 a dále je zapojeno do systému ÚSES. Též se vyznačuje vysokou lesnatostí. Ze severní strany je toto území lemováno Jevanskými rybníky.

Na území SO ORP Říčany jsou v rámci zvláště chráněných území vymezeny 4 přírodní památky (dále PP) a jedna národní přírodní rezervace (dále NPR) včetně ochranných pásem. Jde o přírodní památky Božkovské jezírko, Lom Chlum, Šáchovec a Skalsko (zasahující i do území sousedního SO ORP Černošice) a NPR Voděradské bučiny, které jsou rozlohou nejrozsáhlejším maloplošným zvláště chráněným územím ve správním obvodu. Podrobnější informace o těchto územích uvádí následující tabulka.

**Tabulka 1.7: Maloplošná zvláště chráněná území ve SO ORP Říčany**

Název	Typ	Rozloha na území SO ORP Říčany (ha)	Předmět ochrany	Obce v rámci SO ORP Říčany
Božkovské jezírko	PP	1,3	Jezírko sycené srážkovou vodou, mokřadní biotop v terénní depresi	Mirošovice
Lom Chlum	PP	8,2	Biotop význačné avi-, herpeto- a batracho fauny s významným výskytem chráněných druhů živočichů	Kunice
Skalsko	PP	1,4	Mokřadní společenstva s výskytem významných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, typický fragment krajiny Říčanské plošiny.	Kostelec u Křížků
Šáchovec	PP	2,6	Populace silně ohrožené kuňky ohnivě ( <i>Bombina bombina</i> )	Jevany
Voděradské bučiny	NPR	683,9	Rozlehlý bukový porost	Černé Voděrady Jevany Louňovice Vyžlovka

*Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR*

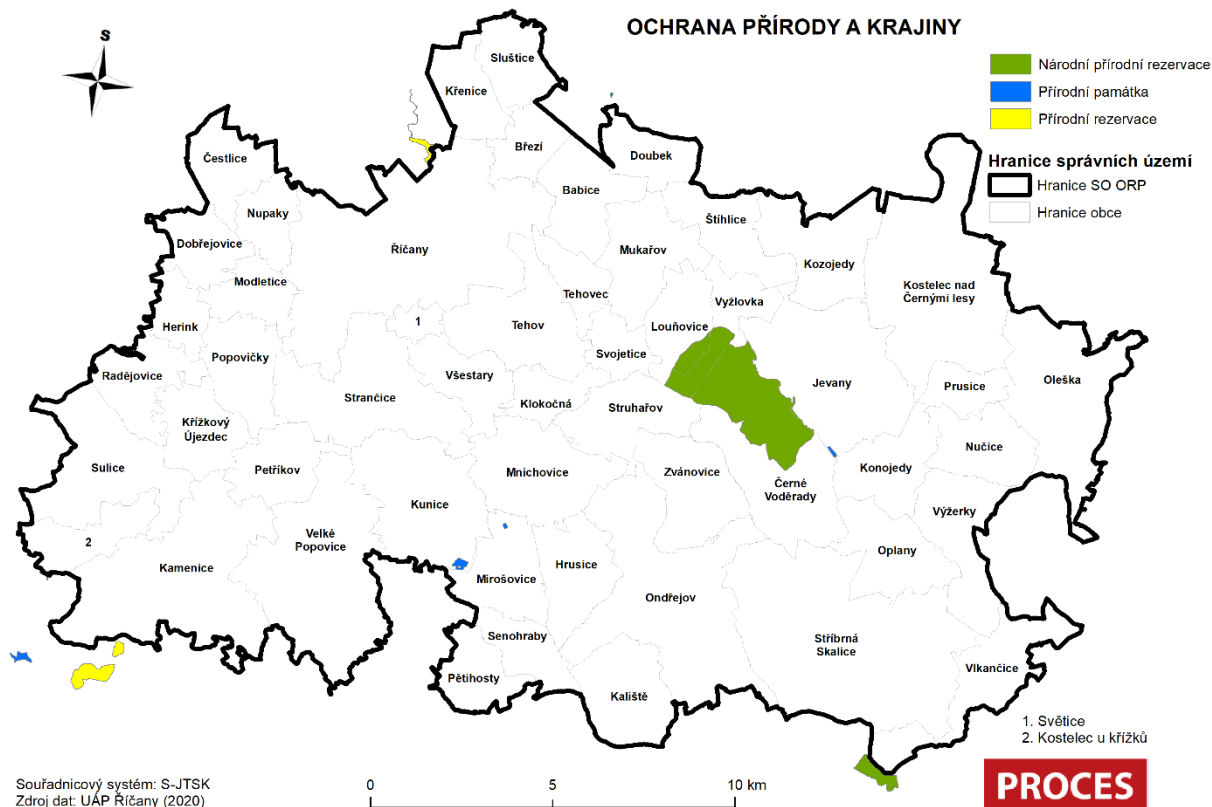
V území jsou dále vymezeny 4 evropsky významné lokality (dále EVL) soustavy NATURA 2000:

- EVL Dolní Sázava, která je vymezena na území několika SO ORP, v rámci řešeného území zasahuje oblasti při jeho jižní hranici (obce Kaliště, Stříbrná Skalice a Vlkančice). Předmětem ochrany jsou mj. lokality hořavky duhové a velevruba tupého.
- EVL Posázavské bučiny, nacházející se rovněž na území více SO ORP, je vymezena na území obcí Stříbrná Skalice a Vlkančice. Předmětem ochrany jsou lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, panonské skalní trávníky a bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*.
- EVL Šáchovec je lokalizována v obci Jevany. Předmětem ochrany je lokalita kuňky ohnivě.
- EVL Voděradské bučiny se nachází na území obcí Černé Voděrady a Jevany, na části území NPR Voděradské bučiny. Předmětem ochrany jsou oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s

vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*; bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*; bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*.

Na Území ORP se dále nachází dle Ústředního seznamu ochrany přírody 85 vyhlášených památných stromů. Jde o jednotlivé solitéry, skupiny stromů nebo stromořadí, které mohou být tvořeny větším počtem dřevin.

**Obrázek 1.13: Ochrana přírody a krajiny – chráněná území v SO ORP Říčany**



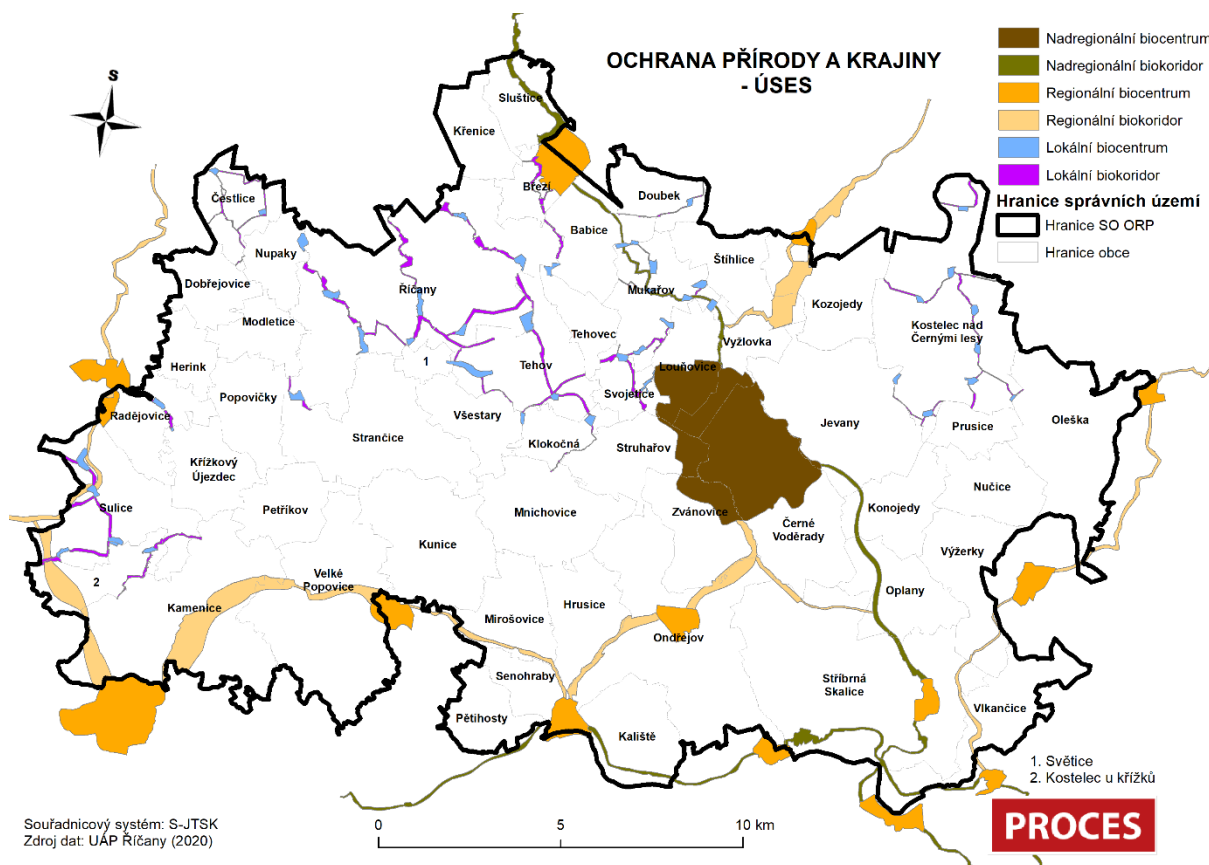
Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

### 1.5.2 Územní systém ekologické stability

Na území SO ORP Říčany jsou významně zastoupeny nadregionální a regionální skladebné části územního systému ekologické stability (dále ÚSES) vyplývající ze ZÚR Středočeského kraje. V prostoru Voděradských bučin je vymezeno nadregionální biocentrum Voděradské bučiny (27), které je napojeno na nadregionální biokoridory Voděradské bučiny-K61 (65) a Voděradské bučiny-Vidrholec (66). Jižním okrajem ORP dále prochází nadregionální biokoridor Štěchovice - Chraňbožský les (61). Regionální úroveň je zastoupena celkem 14 biocentry a 13 biokoridory.

Východní částí ORP prochází dálkový migrační koridor velkých savců, který je vázán především na pás lesních porostů táhnoucí se od řeky Sázavy přes celé řešené území až k Českému Brodu. Migrační koridor je vymezen částečně v souběhu s nadregionálním biokoridorem Voděradské bučiny-K61 (65).

Obrázek 1.14: Ochrana přírody a krajiny – chráněná území (ÚSES) v SO ORP Říčany



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

## 1.6 Vodní režim a horninové prostředí

### 1.6.1 Povodňová charakteristika

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezení vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

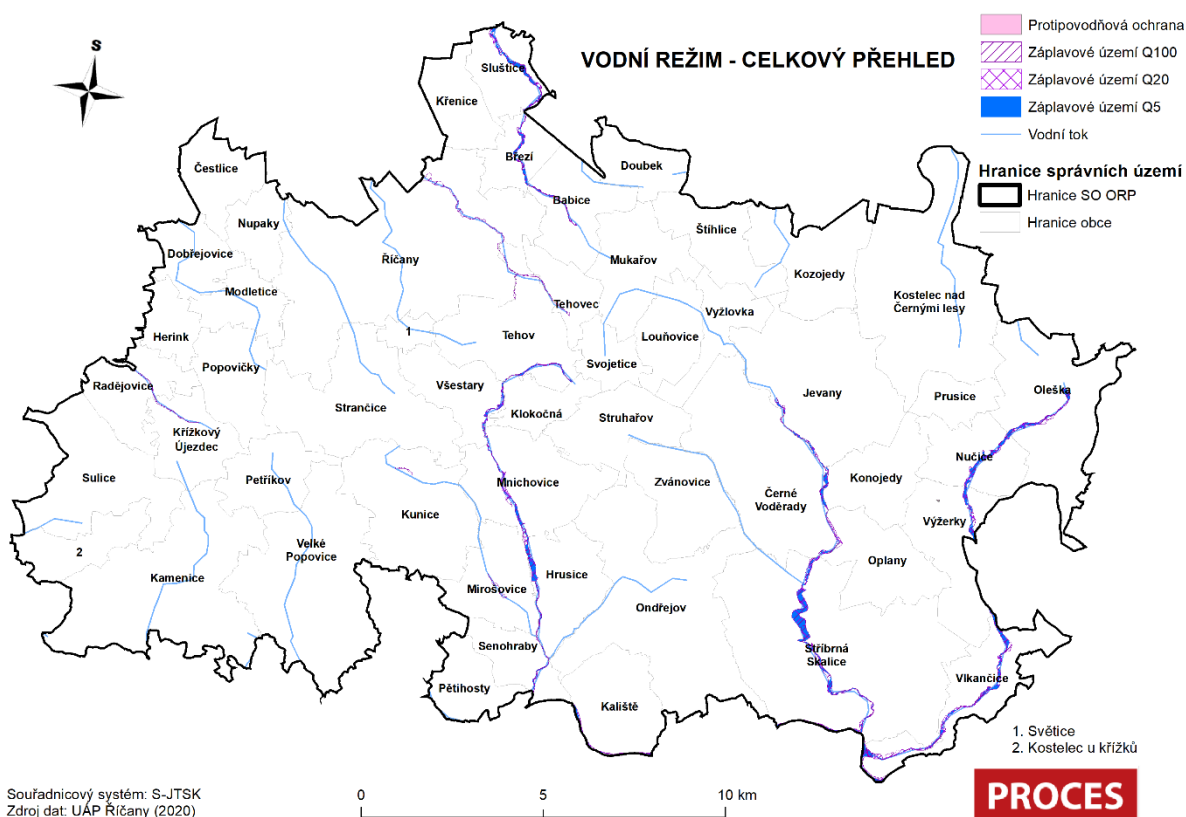
Na území SO ORP Říčany zasahuje záplavové území  $Q_{100}$  deseti vodních toků – Botič, Pitkovický potok, Jevanský potok, Kunický potok, Výmola, Sázava, Mnichovka, Nučický potok, Rokytky, Říčanský potok. V seznamu níže jsou vypsány tyto řeky spolu s obcemi, do nichž zasahuje jejich záplavové území  $Q_{100}$ .

- Botič: Radějovice, Křížkový Újezdec
- Pitkovický potok: Nupaky
- Jevanský potok: Jevany, Černé Voděrady, Konojedy, Oplany, Stříbrná Skalice,
- Kunický potok: Kunice, Mirošovice
- Výmola: Sluštice, Březí, Babice



- Sázava: Kaliště, Vlkančice, Senohraby, Stříbrná Skalice
- Mnichovka: Senohraby, Hrusice, Mirošovice, Mnichovice, Všestary, Klokočná, Tehov
- Nučický potok: Vlkančice, Stříbrná Skalice, Výžerky, Nučice, Oleška
- Rokytka: Říčany, Tehov, Tehovec
- Říčanský potok: Říčany

**Obrázek 1.15: Vodní režim – vymezení záplavových území v SO ORP Říčany**



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech vodního režimu)

V SO ORP Říčany zasahuje záplavová oblast  $Q_{100}$  do 26 obcí. Celková plocha záplavové oblasti není příliš rozsáhlá,  $Q_{100}$  činí 371,65 ha.

**Tabulka 1.8: Rozloha záplavových oblastí v jednotlivých obcích**

Obec	Rozloha záplavových oblastí v jednotlivých obcích (ha)		
	Q5	Q20	Q100
Babice	2,26	2,92	3,56
Březí	7,60	9,02	10,45
Černé Voděrady	6,83	8,55	10,33
Hrusice	13,52	16,91	18,85
Jevany	4,99	6,78	8,56
Kaliště	16,21	19,87	22,47
Klokočná	0,19	0,23	0,25
Konojedy	3,67	4,25	4,69
Křížkový Újezdec	0,00	0,00	2,55
Kunice	0,00	0,00	1,19
Mirošovice	0,51	13,74	3,93
Mnichovice	7,30	13,19	16,96
Nučice	12,85	14,98	16,45
Nupaky	0,12	0,75	0,96
Oleška	9,45	13,26	17,15
Oplany	1,26	4,61	6,30
Radějovice	0,00	0,00	2,55
Říčany	0,00	0,00	16,10
Senohraby	4,54	6,07	7,40
Sluštice	14,06	21,54	23,13
Stříbrná Skalice	55,27	63,36	75,25
Tehov	4,15	5,20	9,75
Tehovec	0,00	0,00	2,90
Vlkančice	39,57	54,16	66,64
Všestary	5,87	7,18	8,42
Výžerky	10,47	13,92	14,86
<b>Celkem</b>	<b>220,69</b>	<b>300,48</b>	<b>371,65</b>

Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

Do zastavěného území zasahuje záplavová oblast Q<sub>100</sub> v rámci SO ORP Říčany ve 22 obcích, z těchto obcí nebude 6 zasaženo v případě záplavových oblastí Q<sub>5</sub> a Q<sub>20</sub>. Celková plocha zastavěného území v záplavové oblasti Q<sub>100</sub> činí 57,49 ha. Podrobněji je toto rozděleno v následující tabulce.

**Tabulka 1.9: Plocha zastavěného území v jednotlivých záplavových oblastech Q5, Q20 a Q100**

Obec	Plocha zastavěného území v záplavové oblasti (ha)		
	Q5	Q20	Q100
Babice	0,72	1,01	1,20
Březí	0,63	0,83	1,12
Černé Voděrady	0,00	0,01	0,01
Hrusice	0,43	0,70	0,89
Jevany	0,10	0,12	0,13
Kaliště	1,63	3,12	4,67
Křížkový Újezdec	-	-	0,32
Kunice	-	-	1,03
Mirošovice	-	-	10,61
Mnichovice	2,53	4,81	7,26
Nučice	0,04	0,26	0,47
Oleška	0,43	0,73	2,21
Radějovice	-	-	0,04
Říčany	-	-	2,07
Senohraby	0,39	0,46	0,76
Sluštice	0,59	1,27	1,38
Stříbrná Skalice	10,11	14,84	18,93
Tehov	0,27	0,42	0,59
Tehovec	-	-	1,28
Vlkančice	0,01	0,14	0,16
Všestary	1,17	1,49	1,66
Výžerky	0,39	0,55	0,67
<b>Celkem</b>	<b>19,45</b>	<b>30,75</b>	<b>57,49</b>

Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

## 1.6.2 Stav povrchových a podzemních vod

Důsledkem znečištění vodních toků může být to, že dojde ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce. Přibližně třetina toků ČR zůstává i přes výrazné zlepšení za posledních 15 let stále nadměrně znečištěna.

**Tabulka 1.10: Podíl plochy obce ve zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod**

Název obce	Podíl rozlohy zranitelné oblasti (%)	Název obce	Podíl rozlohy zranitelné oblasti (%)
Babice	100	Oleška	100
Březí	100	Ondřejov	100
Černé Voděrady	100	Oplany	100
Čestlice	100	Pětihosty	100
Dobřejovice	100	Petříkov	100
Doubek	100	Popovičky	100
Herink	100	Prusice	100
Hrusice	100	Radějovice	100
Jevany	100	Říčany	100
Kaliště	100	Senohraby	100
Kamenice	100	Sluštice	100
Klokočná	100	Strančice	100
Konojedy	100	Struhařov	100
Kostelec nad Černými Lesy	100	Stříbrná Skalice	100
Kostelec u Křížků	100	Sulice	100
Kozojedy	100	Světlce	100
Křenice	100	Svojetice	100
Křížkový Újezdec	100	Štíhlce	100
Kunice	100	Tehov	100
Louňovice	100	Tehovec	100
Mirošovice	100	Velké Popovice	100
Mnichovice	100	Vlkančice	100
Modletice	100	Všestary	100
Mukařov	100	Výžerky	100
Nučice	100	Vyžlovka	100
Nupaky	100	Zvánovice	100

Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

Z dat HEIS VÚV T.G.M. vyplývá, že téměř ve všech obcích SO ORP jsou útvary povrchových vod s klasifikací rizikové. Stav silně ovlivněných útvarů povrchových vod je dán tzv. ekologickým potenciálem a chemickým stavem. Přístup k hodnocení stavu vodních útvarů je stanoven v „Metodických postupech státních podniků Povodí pro hodnocení chemického a ekologického stavu a rizikovosti útvarů povrchových vod, ekologického potenciálu útvarů povrchových vod, chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod v prvních plánech oblastí povodí“. Hodnocení stavu vodních útvarů spočívá v syntéze výsledků hodnocení jednotlivých složek stavu. Hodnocení složky je pak určeno výsledky hodnocení jednotlivých parametrů.

### 1.6.3 Geologický a geomorfologický profil území

Celkem 1 obec SO ORP Říčany se nachází v aktivním sesuvovém území, jedná se o obci Vlkančice. Viz následující tabulka. Sesuvy patří mezi nebezpečné svahové pohyby. Jejich příčina může být přirozená, ale také vyvolána lidskou činností. Sesuvy mají velký potenciál ničit majetek či výrazně snižovat jeho hodnotu. Sesuvy mohou vznikat i na relativně mírných svazích.

**Tabulka 1.11: Sesuvná území v jednotlivých obcích SO ORP Říčany**

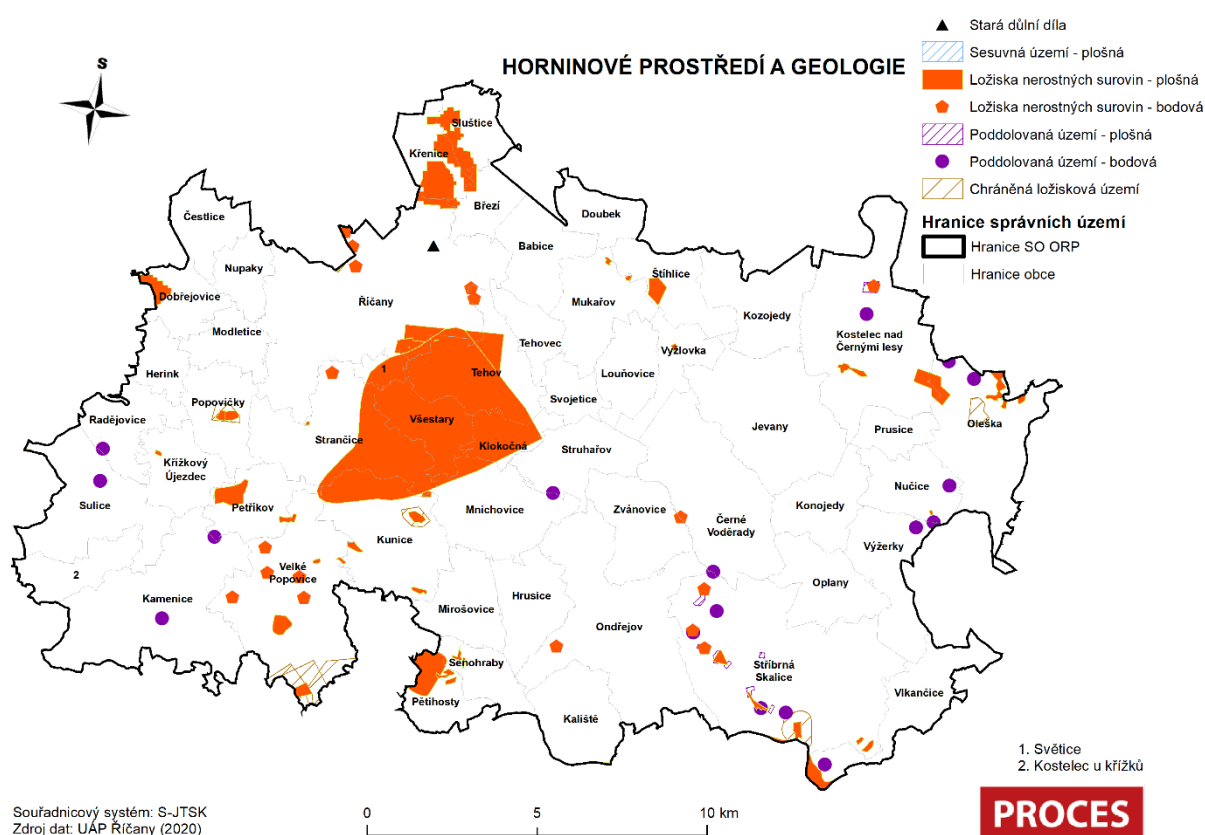
Obec	Sesuvné území	Aktivita	Počet území
Vlkančice	Ano	Řízení	1

Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

## 1.6.4 Těžba nerostných surovin

Ložiska těžby nerostných surovin se nachází ve více obcích SO ORP, nejrozlehlejší leží na celém území obce Věstary a zasahuje do okolních obcí. Ložiska se nachází na území obcí Sluštice, Křenice, Mukařov, Štíhllice, Vyžlovka, Dobřejovice, Říčany, Tehov, Kostelec nad Černými lesy, Oleška, Nučice, Klokočná, Věstary, Světlice, Strančice, Popovičky, Křížkový Újezdec, Petříkov, Velké Popovice, Kunice, Mirošovice, Senohraby, Pětihosty, Stříbrná Skalice, Vlkančice. Na území SO ORP Říčany se také nachází staré důlní dílo v obci Říčany, poddolovaná území v obcích Kostelec nad Černými lesy a Stříbrná Skalice a chráněná ložisková území v obcích Velké Popovice, Stříbrná Skalice, Popovičky, Oleška, Kunice. Ze surovin se na území SO ORP nachází: cihlářská surovina, jíly, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavební kámen, algonk. prachovce a břidlice, kámen – amfibolit, žula, žáruvzdorné jíly, živcové suroviny.

**Obrázek 1.16: Horninové prostředí a geologie v SO ORP Říčany**



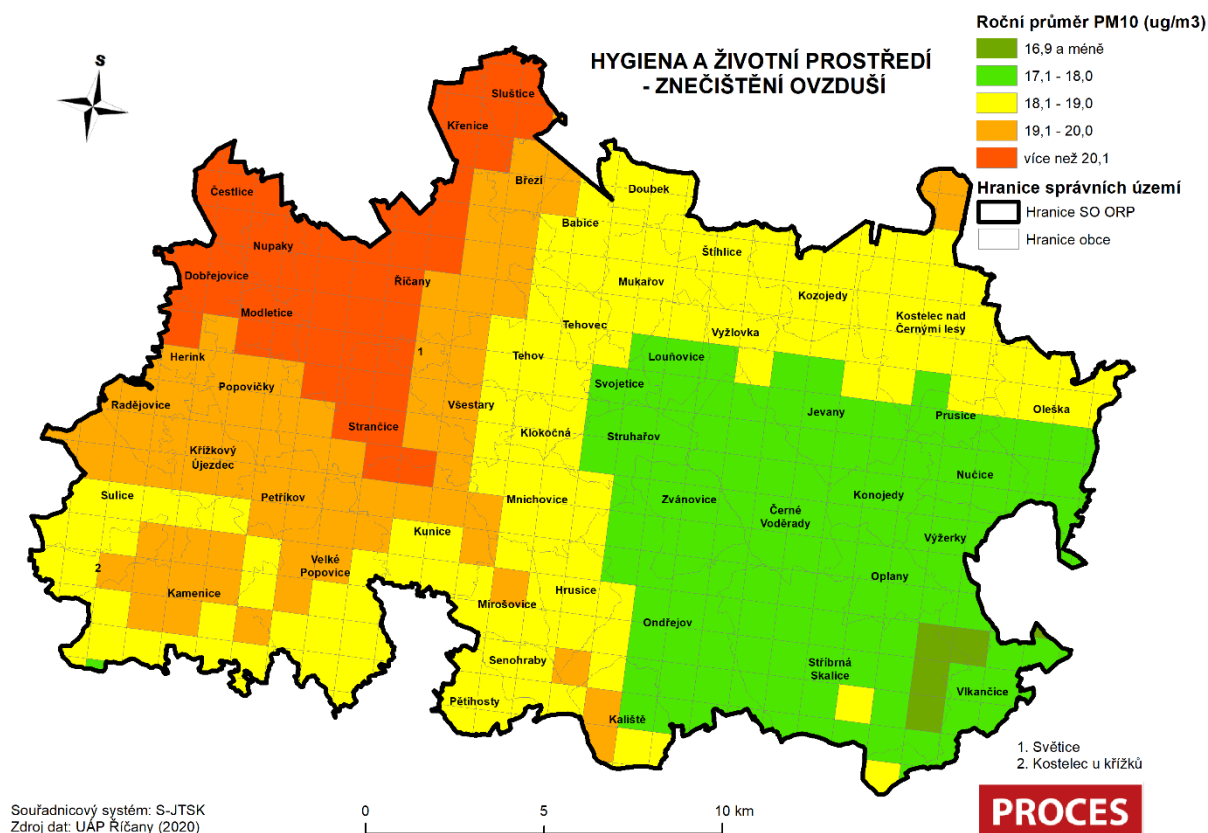
Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech horninového prostředí a geologie)

## 1.7 Kvalita životního prostředí

### 1.7.1 Kvalita ovzduší

Z hlediska roční průměrné koncentrace PM10 v SO ORP Říčany ve sledovaném období mezi lety 2014 – 2018 lze sledovat, že nejvyšších hodnot je dosaženo v oblastech sousedících s hl. m. Praha, hlavně v obcích Čestlice, Dobřejovice, Nupaky, Herink, Modletice, na severu Popoviček, v západní části Říčany, v Křenicích, Slušticích, na západě Světlíc a také v části Strančic a Kunic. Lze usuzovat, že tyto zvýšené hodnoty jsou zapříčiněny přenosem vzduchových hmot z více znečištěné oblasti, také jsou ovlivňovány zvýšenou mírou dopravy a s ní souvisejícím znečištěním.

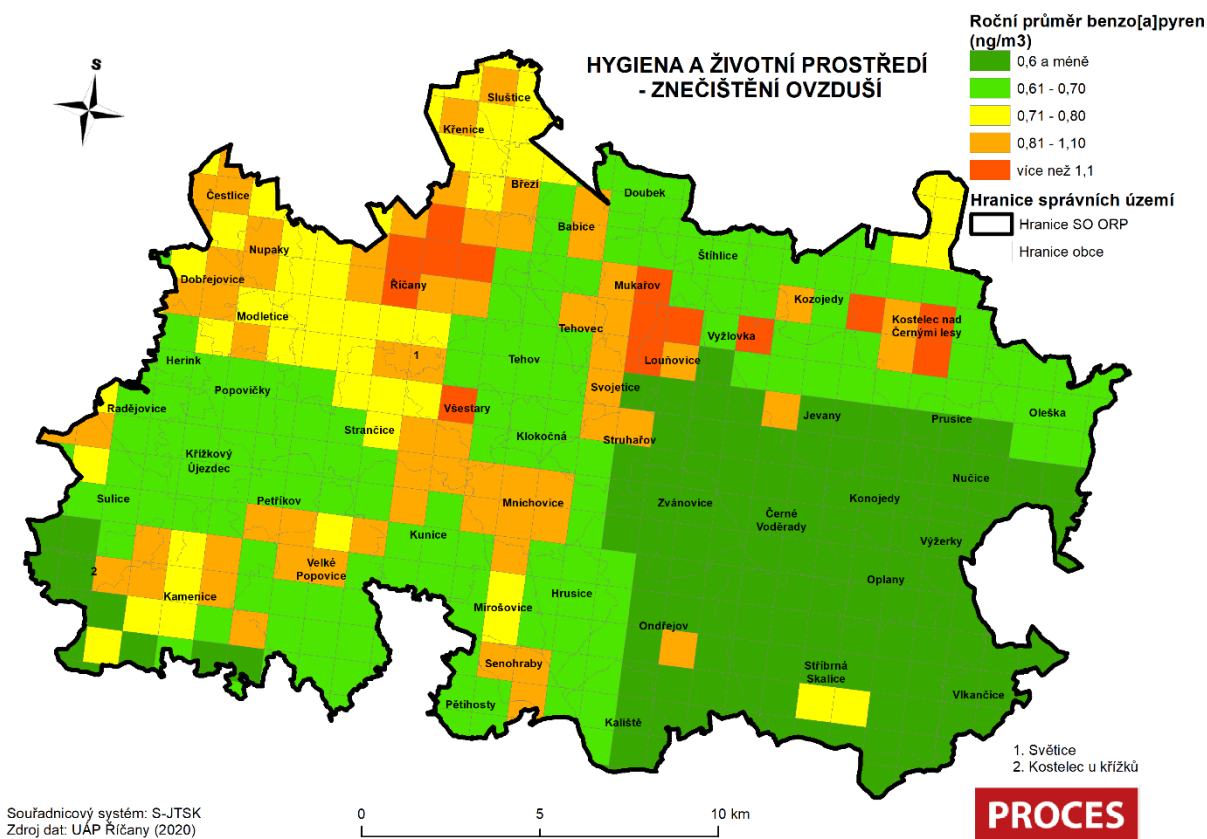
Obrázek 1.17: Roční průměrná koncentrace PM10 v SO ORP Říčany (2014–2018)



Zdroj: ČHMÚ 2020 (Data o pětiletých průměrech 2014 – 2018)

V případě znečištění ovzduší Benzo[*a*]pyrenem se na základě ročních průměrných koncentrací na území vyskytují zvýšené hodnoty v obcích Říčany, Věstary, Mukařov, Louňovice, Vyžlovka a Kostelec nad Černými lesy. Benzo[*a*]pyren je produktem nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600 °C, kdy je tento prvek velice karcinogenní a mutagenní. Zvýšená hodnota může být způsobena probíhající těžbou ale také zvýšenou koncentrací podniků na území měst.

Obrázek 1.18: Roční průměrná koncentrace Benzo(a)pyrenu v SO ORP Říčany (2014–2018)

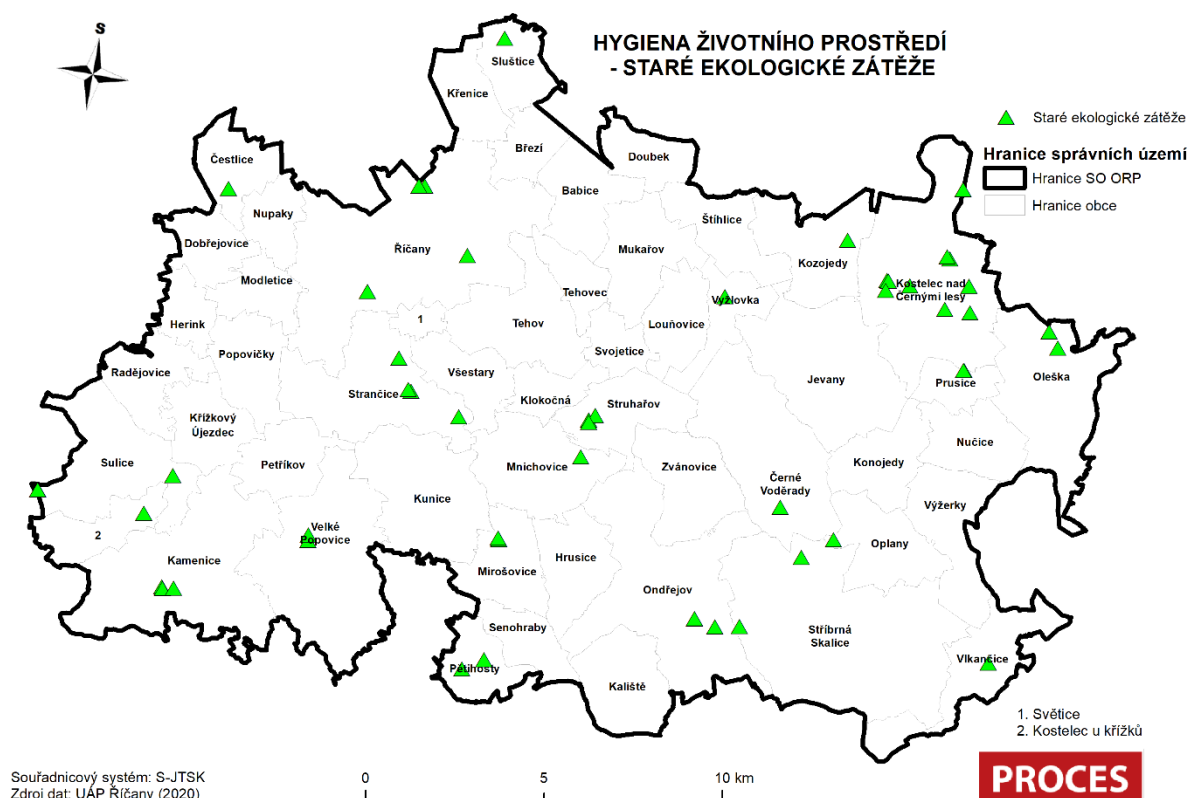


Zdroj: ČHMÚ 2020 (Data o pětiletých průměrech 2014 – 2018)

### 1.7.2 Staré zátěže a kontaminované plochy

Na území SO ORP Říčany se momentálně nachází staré zátěže a kontaminované plochy na území 22 obcí z celkového počtu 52 obcí. Jedná se o obce Černé Voděrady, Čestlice, Kamenice, Kostelec nad Černými lesy, Kostelec u Křížků, Kozojedy, Mirošovice, Mnichovice, Oleška, Ondřejov, Oplany, Pětihosty, Prusice, Říčany, Slušnice, Strančice, Struhařov, Stříbrná Skalice, Sulice, Velké Popovice, Vlkančice, Vyžlovka, Pětihosty. Největší podíl počtu zátěží má obec Kostelec nad Černými lesy (15 %), viz následující mapa, podrobněji jsou staré zátěže území a kontaminované plochy popsány v tabulkách.

Mapa 1.7.1: Hygiena životního prostředí na území SO ORP Říčany



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 - Datový model

Tabulka 1.12: Seznam starých zátěží území a kontaminovaných ploch

ID	Název staré zátěže území a kontaminované plochy	Obec	ID	Název staré zátěže území a kontaminované plochy	Obec
1	skládky Hradec Havirna	Černé Voděrády	25	ZOS Pětihosty	Pětihosty
2	Čestlice - VOLVO	Čestlice	26	Bílá hlína	Prusice
3	Skládky Kamenice	Kamenice	27	Bílá hlína	Prusice
4	Skládky Kamenice	Kamenice	28	Benzina a.s. - ČS PHM Říčany	Říčany
5	STROJMETAL s.p. Kamenice	Kamenice	29	Alfa Říčany	Říčany
6	Peklov - komunální skládka	Kostelec nad Černými lesy	30	Olivovna	Říčany
7	Amerika - komunální skládka	Kostelec nad Černými lesy	31	skládky Voděrádky	Říčany
8	Benzina s.r.o. ČSPHM Kostelec	Kostelec nad Černými lesy	32	Skládky Sluštice	Sluštice
9	Kostelec nad Černými lesy - komunální skládka	Kostelec nad Černými lesy	33	STE a.s. Strančice	Strančice
10	skládky Kostelec n.C.Lesy	Kostelec nad Černými lesy	34	ČEZ, a.s. Distribuce Strančice	Strančice
11	skládky Svatbín	Kostelec nad Černými lesy	35	skládky Strančice	Strančice
12	Svatbín - roklina	Kostelec nad Černými lesy	36	skládky Svojsovice	Strančice
13	skládky Kostelec u křížků	Kostelec u křížků	37	Skládky Struhařov	Struhařov
14	Na Hoštecku	Kozojedy	38	skládky Struhařov	Struhařov
15	Bílá skála	Mirošovice	39	Skládky Struhařov	Struhařov
16	Bílá skála	Mirošovice	40	skládky Hradec	Stříbrná Skalice
17	Myšlín, sklad	Mnichovice	41	skládky Hradce Střimelice	Stříbrná Skalice
18	skládky Brník	Oleška	42	Skládky Chvátalka	Sulice
19	skládky Brník	Oleška	43	skládky Nechanice Chvátalka	Sulice
20	Ondřejov - Kovopodnik	Ondřejov	44	skládky Zelivec	Sulice



ID	Název staré zátěže území a kontaminované plochy	Obec	ID	Název staré zátěže území a kontaminované plochy	Obec
21	Ondřejov - Kovopodnik	Ondřejov	45	skládky Brtnice u V.Popovic	Velké Popovice
22	Skládka Ondřejov	Ondřejov	46	Velké Popovice, obalovna	Velké Popovice
23	skládky Hradec	Oplany	47	skládky Vlkančice	Vlkančice
24	skládky Petihosty	Pětihosty	48	skládky Vyžlovka	Vyžlovka

Zdroj: Datový model UAP Říčany 2020

**Tabulka 1.13: Podíl starých zátěží území a kontaminovaných ploch v SO ORP Říčany**

Obec	Počet starých zátěží a kontaminovaných ploch	Podíl jedn. obcí na celkovém počtu
Černé Voděradky	1	2%
Čestlice	1	2%
Kamenice	3	6%
Kostelec nad Černými lesy	7	15%
Kostelec u Křížků	1	2%
Kozojedy	1	2%
Mirošovice	2	4%
Mnichovice	1	2%
Oleška	2	4%
Ondřejov	3	6%
Oplany	1	2%
Pětihosty	2	4%
Prusice	2	4%
Říčany	4	8%
Sluštice	1	2%
Strančice	4	8%
Struhařov	3	6%
Stříbrná Skalice	2	4%
Sulice	3	6%
Velké Popovice	2	4%
Vlkančice	1	2%
Vyžlovka	1	2%
<b>Celkem</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Zdroj: Datový model UAP Říčany 2020

## 1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

V řadě ekonomicky vyspělých zemí, ČR nevyjímaje, dochází dlouhodobě k poklesu podílu zemědělské půdy na jejich území. V ČR je ochrana půdy legislativně zakotvena v zákoně č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Jejím cílem je minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, zejména bonitně nejcennější půdy. Přesto lze dlouhodobě sledovat její úbytky jednak z důvodu nové zástavby (často na zelené louce), tak i v souvislosti s rozvojem dopravní infrastruktury.

Ochrana a způsob využívání lesních porostů je zakotvena v tzv. lesním zákoně (zákon č. 289/1995 Sb.), který lesy člení do tří základních kategorií. Podle převažujících funkcí jsou vymezeny lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

### 1.8.1 Zemědělský půdní fond

ORP Říčany leží na území klimatického regionu MT2 (mírně teplý, mírně vlhký), kde průměrná teplota vzduchu dosahuje 7-8°C a průměrný roční úhrn srážek činí 550-650 mm.

Plošně nejrozšířenějším půdním typem na území SO ORP Říčany jsou kambizemě (kyselé či modální), vyskytující se především v západní a jižní části území. Druhým nejrozšířenějším typem půd jsou luvizemě v okolí Prahy bezprostředně navazující na hnědozemě. Podél vodních toků jsou zastoupeny fluvizemě a luvické pseudogleje. Ze zemědělských výrobních oblastí je na území SO ORP zastoupena především řepařská zemědělská výrobní oblast.

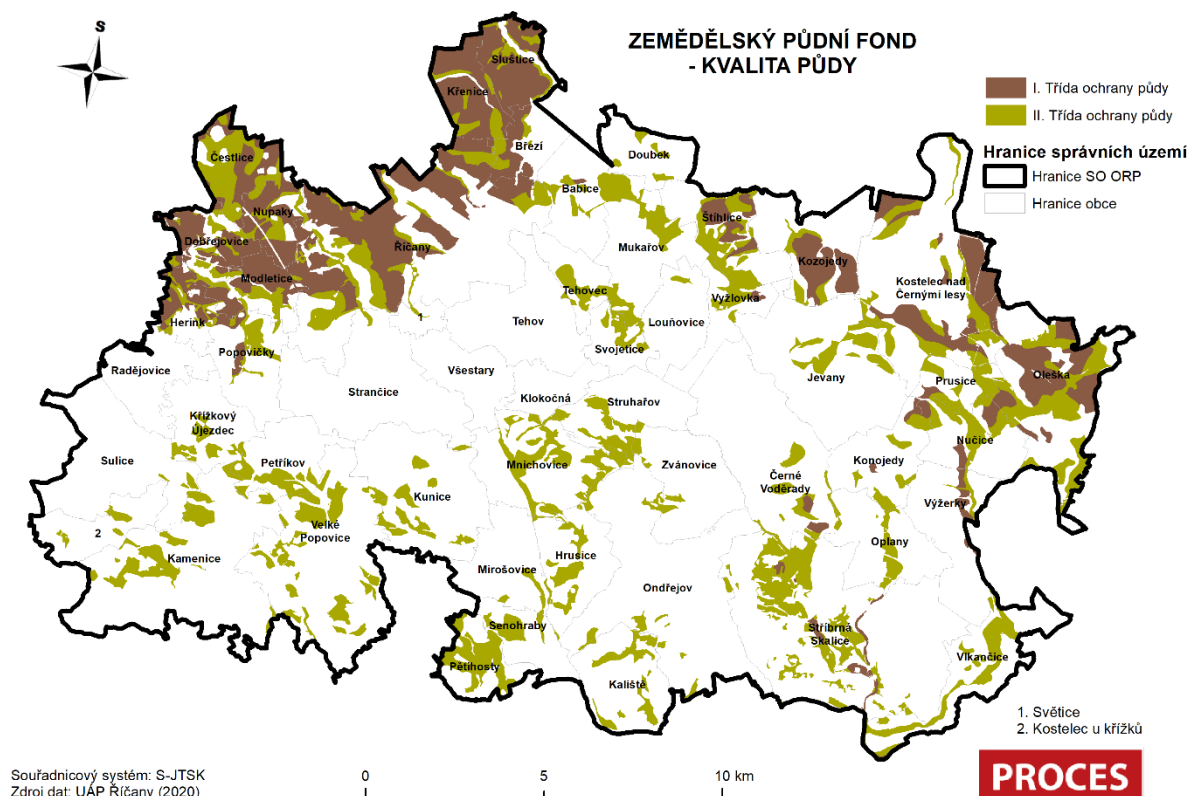
Obcemi s nejvyšším podílem zemědělské půdy na celkové výměře obcí na území SO ORP Říčany jsou Křenice, Prusice, Nučice, Sluštice, Svojetice, Všestary, Nupaky, Herink, Křížkový Újezdec a Radějovice. V těchto obcích je celkové zastoupení zemědělské půdy vyšší jak 80% jejich rozlohy. Naopak obce s minimálním zastoupením zemědělské půdy (pod 30 % celkové rozlohy) jsou Louňovice, Jevany a Černé Voděradky, což je dáno především vyšším podílem lesů.

V rozsahu sledovaných let 2016 – 2019 docházelo v obcích SO ORP Říčany k trendu úbytku zemědělské a orné půdy. Nejvyšší hodnoty snížení podílu zemědělské půdy na celkové výměře obcí byly zaznamenány v případě obcí Popovičky (-12,5 %) Modletice (-2,8 %), Herink (-2,6%), Křenice (-2,1 %) nebo Nupaky (-1,9 %).

Na mapě níže lze pozorovat prostorové rozdělení ploch I. a II. třídy ochrany půdy. V případě I. třídy ochrany půdy se největší počet ploch nachází v severozápadní, případně severovýchodní části SO ORP Říčany. Jedná se o bonitně nejceněnější půdy převážně na rovinných nebo mírně sklonitých plochách s nadprůměrnou produkční schopností, které lze ze zemědělského půdního fondu vyjmout pouze výjimečně v případě záměru souvisejícího s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Půdy II. třídy ochrany, které se také řadí mezi úrodné kvalitní půdy, nejsou v rámci SO ORP Říčany silně územně koncentrovány, prostorové rozložení je rovnoměrnější.

Z hlediska ohroženosti území vodní erozí je nejvíce dotčen jižní okraj území. Tzn. pás území od obce Vlkančice až po obce Mnichovice a Klokočná, v kterých může být zejména orná půda vlivy eroze dotčena. ORP Říčany není významně ovlivněna větrnou erozí.

Obrázek 1.19: Půdy v 1. a 2. třídě ochrany v SO ORP Říčany



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech zemědělského půdního fondu)

Celková výměra zemědělské půdy se mezi lety 2016 a 2019 snížila 20 938,9 ha na 20 801,6 ha; podíl zemědělské půdy na celkové výměře SO ORP Říčany se tak snížil z 55,5 % v roce 2016 na 55,1 % v roce 2019. Podíl zemědělské půdy tak mírně převyšuje průměr ČR (53,3 %), avšak dosahuje nižších hodnot než v případě průměru Středočeského kraje (60,2 %). Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře SO ORP vzrostl z 10,6 % v roce 2016 na 11,0 % v roce 2019 (celkových 4 143,3 ha).

Tabulka 1.14: Zastoupení kultur ZPF na území SO ORP Říčany v letech 2016 a 2019

	2016		2019	
	Výměra (ha)	Podíl z rozlohy obce (%)	Výměra (ha)	Podíl z rozlohy obce (%)
Celková rozloha ORP Říčany	37 723,60	55,5	37 727,80	55,1
Zemědělský půdní fond	20 951,7		20 801,60	
Orná půda	15 478,70	73,9	15 277,20	73,4
Trvalé travní porosty	2 656,60	12,7	2 688,40	12,9
Zahrady	2 472,90	11,8	2 492,50	12,0
Ovocné sady	343,4	1,6	343,5	1,7
Vinice	0	0	0	0,0
Chmelnice	0	0	0	0,0

Zdroj: ČSÚ - Veřejná databáze (2020)

Tabulka 1.15: Vývoj výměry zemědělské půdy a orné půdy ze zemědělské v obcích SO ORP Říčany 2016–2019

Název obce	Výměra zemědělské půdy (2016)		Výměra zemědělské půdy (2019)		Rozdíl ve výměře zemědělské půdy (2016 - 2019)	
	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Rozdíl u zemědělské půdy celkem (% body)	Rozdíl u orné půdy ze zemědělské (% body)
Babice	41,6	78,5	41,4	78,5	-0,2	0
Březí	55,5	76,8	55,4	76,8	-0,1	0,1
Černé Voděrady	26,9	73,2	26,9	73,2	0	0
Čestlice	73	94,6	72,1	94,6	-0,9	0
Dobřejšovice	80,2	83	78,5	82,6	-1,7	-0,4
Doubek	62,3	90,3	62,2	90,3	-0,1	0
Herink	84,3	93,1	81,8	93,1	-2,6	0
Hrusice	68,2	63,5	68,2	63,5	0	0
Jevany	19,2	68,7	19,1	68,6	0	0
Kaliště	60,2	59,7	60,2	57,6	0	-2,2
Kamenice	39,3	47,5	39,2	46,5	-0,1	-1
Klokočná	61,6	77,9	61,6	77,8	0	-0,1
Konojedy	66,6	87,5	66,6	87,5	0	0
Kostelec nad Černými Lesy	52,8	77,7	52,7	77,7	-0,1	0
Kostelec u Křížků	44,5	62,7	44,5	62,5	0	-0,3
Kozojedy	46,5	88,8	46,4	88,8	-0,1	0
Křenice	92,3	87,5	90,3	87,4	-2,1	-0,1
Křížkový Újezdec	81,4	82,4	81,4	82,3	0	-0,1
Kunice	67,1	74,6	67	74,6	-0,2	0
Louňovice	27,4	51,9	27,3	51,9	-0,1	-0,1
Mirošovice	54,9	57,1	54,7	56,5	-0,2	-0,6
Mnichovice	62,1	37,3	62	37,3	-0,1	0
Modletice	68,5	89,2	65,7	88,6	-2,8	-0,6
Mukařov	44,9	57,6	44,7	56,6	-0,2	-1
Nučice	87,6	88,4	87,5	88,5	0	0
Nupaky	84,1	94,5	82,2	94,4	-1,9	-0,1
Oleška	74,1	84,6	74,1	84,6	0	0
Ondřejov	46,3	64,2	46,2	63,9	0	-0,3
Oplany	41,2	83,7	41,2	83,7	0	0
Pětihosty	78,4	82,4	78,4	82,3	0	-0,1
Petříkov	77,5	83,3	76,2	79,4	-1,3	-3,9
Popovičky	83,6	89,4	71,1	89	-12,5	-0,4
Prusice	88,2	93,8	88,2	93,8	0	0
Radějovice	81,2	84,4	81,2	84,2	-0,1	-0,1
<b>Říčany</b>	<b>62,9</b>	<b>73,7</b>	<b>62,6</b>	<b>73,6</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,1</b>
Senohraby	49,2	50,1	49	50,2	-0,2	0,1
Sluštice	83,8	86,2	83,8	86,3	0	0
Strančice	75,7	78,8	75,5	78,8	-0,2	-0,1
Struhařov	44,9	67,8	45,4	66,8	0,5	-0,9
Stříbrná Skalice	40,4	57,6	40,4	57,1	0	-0,5
Sulice	66,2	69,6	65,7	69,2	-0,5	-0,4

Název obce	Výměra zemědělské půdy (2016)		Výměra zemědělské půdy (2019)		Rozdíl ve výměře zemědělské půdy (2016 - 2019)	
	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Rozdíl u zemědělské půdy celkem (% body)	Rozdíl u orné půdy ze zemědělské (% body)
Světice	67,9	61,4	67,6	61,4	-0,2	0
Svojetice	83,3	68,1	83,1	68,1	-0,2	-0,1
Štíhllice	52	90,6	52	90,6	0	0
Tehov	41,3	81,9	41,3	81,8	0	-0,1
Tehovec	60,9	82,2	60,8	82,3	-0,1	0,1
Velké Popovice	50,5	63,5	50,5	63,4	0,1	-0,1
Vlkančice	36,2	45,8	36,3	45,7	0,1	-0,1
Všestary	83	80,3	82,8	80,4	-0,3	0,1
Výžerky	38,6	82,1	38,6	82,1	0	0
Vyžlovka	35,9	56,7	35,7	56,5	-0,2	-0,2
Zvánovice	49,1	75,7	49,1	75,7	0	0

Zdroj: ČSÚ - Veřejná databáze (2020)

Významnou charakteristikou způsobu využití území (a rovněž složkou ovlivňující výši koeficientu ekologické stability) je podíl zastavěných ploch na celkové ploše daného území a jeho vývoj. Zastavěné plochy mají ve správním obvodu ORP Říčany rozlohu cca 1 006,6 ha a tvoří cca 2,67 % celkové rozlohy území. Největší podíl zastavěné plochy má na svém území obec Modletice (9,13 %) a naopak nejnižší obec Výžerky (0,75 %). V období let 2016 až 2020 došlo v jednotlivých obcích zpravidla k dalšímu nárůstu rozlohy těchto ploch a tento trend je předpokládán i do budoucna (s výjimkou obcí, kde byl zaznamenán úbytek zastavěných ploch). Mezi lety 2016 a 2020 se rozloha zastavěných ploch v SO ORP Říčany zvětšila o necelých 36 ha. Je předpokládáno další postupné naplňování rozvojových ploch vymezených v územních plánech.

Tabulka 1.16: Rozloha zastavěných ploch a jejich změna v obcích SO ORP Říčany v období 2016 – 2020

Název obce	Rozloha zastavěných ploch (ha)			Podíl z celkové výměry (%)			Výměra obce (ha)
	2016	2019	Rozdíl	2016	2019	Rozdíl	
Babice	12,51	13,87	1,4	2,25	2,49	0,2	556,7
Březí	8,01	8,43	0,4	2,61	2,74	0,1	307,5
Černé Voděrady	10,75	10,74	0,0	0,82	0,82	0,0	1 314,4
Čestlice	28,08	27,98	-0,1	6,34	6,32	0,0	442,9
Dobřejovice	13,29	14,33	1,0	3,45	3,72	0,3	384,8
Doubek	7,44	7,80	0,4	2,03	2,12	0,1	367,5
Herink	9,30	11,92	2,6	3,4	4,36	1,0	273,5
Hrusice	10,71	10,81	0,1	1,97	1,99	0,0	543,1
Jevany	15,98	16,28	0,3	1,24	1,26	0,0	1 291,7
Kaliště	9,48	9,55	0,1	1,52	1,53	0,0	624,2
Kamenice	48,44	49,11	0,7	2,79	2,83	0,0	1 737,7
Klokočná	4,62	4,63	0,0	1,63	1,63	0,0	284,1
Konojedy	8,56	8,49	-0,1	1,67	1,65	0,0	513,4
Kostelec nad Černými lesy	53,43	53,76	0,3	3,02	3,04	0,0	1 769,8
Kostelec u Křížků	9,10	9,40	0,3	2,22	2,29	0,1	409,8

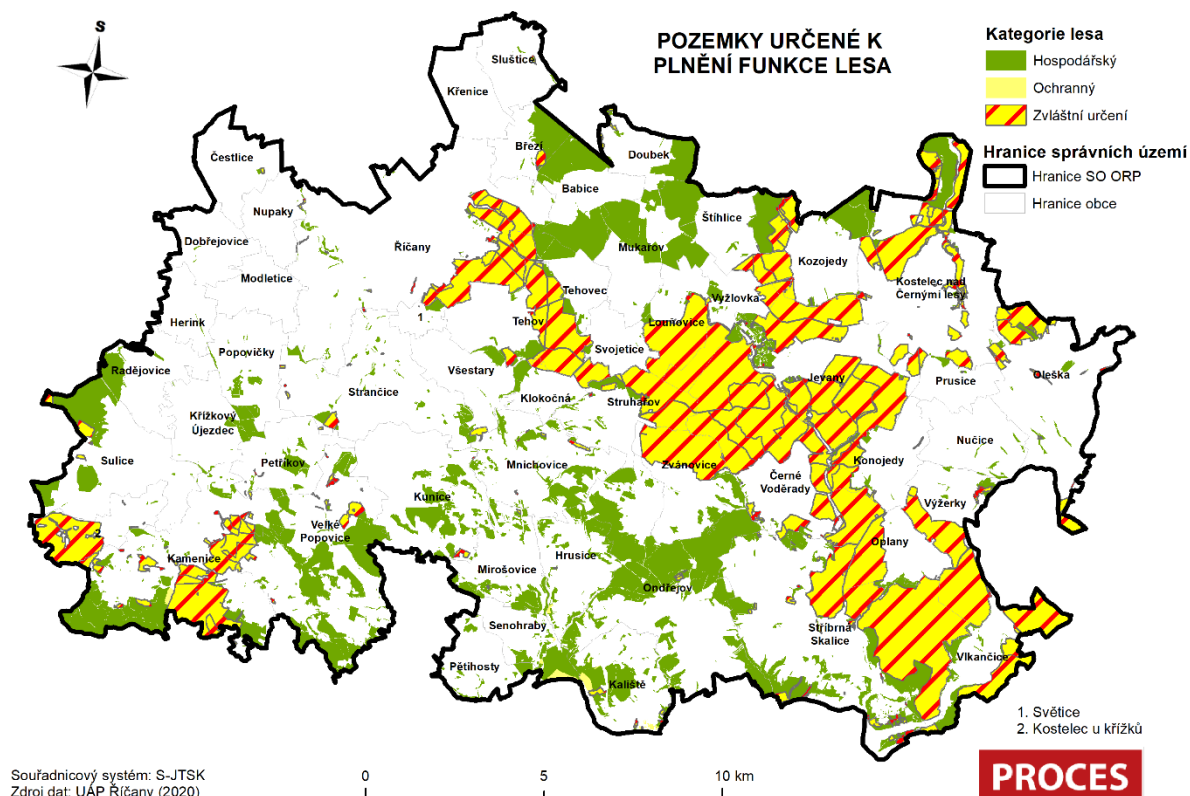
Název obce	Rozloha zastavěných ploch (ha)			Podíl z celkové výměry (%)			Výměra obce (ha)
	2016	2019	Rozdíl	2016	2019	Rozdíl	
Kozojedy	14,71	14,99	0,3	2,05	2,09	0,0	718,1
Křenice	8,78	9,82	1,0	2,19	2,45	0,3	401,5
Křížkový Újezdec	6,54	6,79	0,3	1,35	1,40	0,0	485,6
Kunice	36,51	37,77	1,3	3,51	3,63	0,1	1 040,5
Louňovice	13,21	13,77	0,6	2,98	3,11	0,1	442,6
Mirošovice	13,58	13,93	0,3	2,53	2,60	0,1	536,5
Mnichovice	36,53	37,51	1,0	4,39	4,51	0,1	832,1
Modletice	29,48	31,44	2,0	8,57	9,13	0,6	344,2
Mukařov	23,59	24,53	0,9	3,73	3,87	0,1	633,0
Nučice	8,52	8,55	0,0	1,71	1,72	0,0	498,1
Nupaky	11,14	17,24	6,1	3,51	5,43	1,9	317,7
Oleška	27,56	27,52	0,0	2,31	2,31	0,0	1 193,6
Ondřejov	25,91	26,40	0,5	1,43	1,45	0,0	1 815,2
Oplany	4,92	4,83	-0,1	0,85	0,83	0,0	581,4
Pětihosty	5,99	6,09	0,1	1,56	1,58	0,0	384,7
Petříkov	11,42	11,64	0,2	2,43	2,47	0,0	470,1
Popovičky	9,06	9,35	0,3	1,74	1,80	0,1	519,9
Prusice	4,53	4,54	0,0	1,76	1,76	0,0	257,2
Radějovice	7,26	6,94	-0,3	1,43	1,36	-0,1	508,8
Říčany	160,82	165,99	5,2	6,23	6,43	0,2	2 581,1
Senohraby	12,30	12,64	0,3	3,58	3,68	0,1	343,7
Sluštice	9,39	10,24	0,8	2,29	2,50	0,2	409,8
Strančice	37,97	39,10	1,1	3,27	3,36	0,1	1 162,6
Struhařov	10,26	10,93	0,7	1,77	1,89	0,1	578,2
Stříbrná Skalice	35,66	35,70	0,0	1,46	1,46	0,0	2 444,4
Sulice	20,07	22,72	2,6	2,02	2,29	0,3	992,5
Svěstice	9,27	9,65	0,4	7,89	8,22	0,3	117,4
Svojetice	11,84	12,57	0,7	4,59	4,88	0,3	257,7
Štíhlice	6,03	6,14	0,1	1,16	1,18	0,0	519,1
Tehov	10,87	11,27	0,4	1,33	1,38	0,0	819,3
Tehovec	11,56	12,06	0,5	4,15	4,33	0,2	278,5
Velké Popovice	39,53	40,23	0,7	2,53	2,58	0,0	1 562,0
Vlkančice	8,88	8,38	-0,5	1,22	1,15	-0,1	729,9
Všestary	10,98	11,46	0,5	2,47	2,58	0,1	443,8
Výžerky	4,92	4,94	0,0	0,75	0,75	0,0	656,3
Vyžlovka	11,74	12,15	0,4	3,1	3,21	0,1	378,8
Zvánovice	9,63	9,73	0,1	1,48	1,50	0,0	650,5
<b>Celkem</b>	<b>970,66</b>	<b>1006,64</b>	<b>35,98</b>	<b>2,57</b>	<b>2,67</b>	<b>0,1</b>	<b>37 727,8</b>

Zdroj: ČSÚ - Veřejná databáze (2020)

### 1.8.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešené území se nachází v oblasti spadající do přírodní lesní oblasti (PLO) č. 10 Středočeská pahorkatina, resp. leží v její severní okrajové části. Území SO ORP Říčany se řadí k průměrně lesnatým oblastem v rámci ČR. Nejvyšší lesnatostí se vyznačuje jižní (vazba na řeku Sázavu a přírodní park Velkopopovicko), centrální, severní a východní část ORP (zvlněný terén Benešovské pahorkatiny).

Obrázek 1.20: Kategorie lesů na území SO ORP Říčany



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech z oblasti lesnictví)

Celkově lesní pozemky tvořily v roce 2019 cca 32,7 % plochy území (12 324,3 ha), což je více než v případě Středočeského kraje (27,5 %) a nepatrně méně oproti lesnatosti ČR (33,9 %). V období let 2016 – 2019 celková výměra lesních porostů na území SO ORP mírně vzrostla o 2,67 ha. V některých obcích byly zaznamenány úbytky lesních ploch malého rozsahu (Jevany; - 0,19 %), nejvyšší nárůst lesních ploch zaznamenaly obce Popovičky (0,59 %) nebo Oleška (0,27 %). K obcím s nejvyšším podílem zalesněného území na celkové výměře obce patří Jevany (70,48 %) a Černé Voděrady (68,65 %), naopak k obcím s nejnižším podílem zalesněných pozemků patří Modletice (0,34 %) nebo Křenice (0,05 %).

Lesy se podle základní využitelnosti dělí na hospodářské, ochranné a zvláštního určení. V SO ORP Říčany převládají lesy zvláštního určení, tj. s mimoprodukční funkcí, a lesy hospodářské, tj. s hlavním cílem produkce dřeva. Lesy ochranné se v SO ORP Říčany nevyskytují.

Lesy správního obvodu ORP lze zařadit převážně do lesního vegetačního stupně 2. bukodobový (izolované lesní enklávy nebo segmenty menšího rozsahu v rámci větších lesních celků), 3. dubobukový (většina lesních ploch v území) a 4. bukový (zejména centrální prostor lesního celku Voděradských bučin).

Z hlediska převažujících funkcí lesa jsou nejvýznamněji zastoupeny lesy zvláštního určení (přes 6 tis. ha), dále lesy hospodářské (přes 5 tis. ha) následované zastoupení lesů ochranných je pouze nepatrné.

Tabulka 1.17: Vývoj ploch lesních pozemků na území obcí SO ORP Říčany (2016–2019)

Název obce	Rozloha lesních pozemků (ha)			Podíl z celkové výměry (%)			Výměra obce (ha)
	2016	2019	Rozdíl	2016	2019	Rozdíl	
Babice	287,14	286,79	-0,3	51,58	51,52	-0,1	556,7

Název obce	Rozloha lesních pozemků (ha)			Podíl z celkové výměry (%)			Výměra obce (ha)
	2016	2019	Rozdíl	2016	2019	Rozdíl	
Březí	109,09	108,92	-0,2	35,47	35,41	-0,1	307,5
Černé Voděrady	902,39	902,35	0,0	68,65	68,65	0,0	1 314,4
Čestlice	2,68	2,68	0,0	0,6	0,60	0,0	442,9
Dobřejuvice	1,84	1,84	0,0	0,48	0,48	0,0	384,8
Doubek	112,46	112,46	0,0	30,6	30,60	0,0	367,5
Herink	1,66	1,66	0,0	0,61	0,61	0,0	273,5
Hrusice	103,30	102,98	-0,3	19,02	18,96	-0,1	543,1
Jevany	913,62	910,44	-3,2	70,73	70,48	-0,2	1 291,7
Kaliště	176,43	176,32	-0,1	28,27	28,25	0,0	624,2
Kamenice	808,66	808,72	0,1	46,54	46,54	0,0	1 737,7
Klokočná	85,85	85,85	0,0	30,22	30,22	0,0	284,1
Konojedy	127,68	127,59	-0,1	24,86	24,85	0,0	513,4
Kostelec nad Černými lesy	586,00	586,01	0,0	33,11	33,11	0,0	1 769,8
Kostelec u Křížků	182,16	182,16	0,0	44,45	44,45	0,0	409,8
Kozojedy	315,60	317,60	2,0	44,08	44,23	0,1	718,1
Křenice	0,19	0,19	0,0	0,05	0,05	0,0	401,5
Křížkový Újezdec	55,97	55,97	0,0	11,53	11,53	0,0	485,6
Kunice	193,05	193,05	0,0	18,55	18,55	0,0	1 040,5
Louňovice	264,94	264,94	0,0	59,87	59,85	0,0	442,6
Mirošovice	132,78	132,42	-0,4	24,77	24,68	-0,1	536,5
Mnichovice	161,08	161,01	-0,1	19,36	19,35	0,0	832,1
Modletice	1,16	1,16	0,0	0,34	0,34	0,0	344,2
Mukařov	270,16	270,16	0,0	42,68	42,68	0,0	633,0
Nučice	13,03	13,03	0,0	2,62	2,62	0,0	498,1
Nupaky	3,84	3,84	0,0	1,21	1,21	0,0	317,7
Oleška	194,97	198,20	3,2	16,34	16,61	0,3	1 193,6
Ondřejov	854,34	853,28	-1,1	47,07	47,01	-0,1	1 815,2
Oplany	313,01	313,01	0,0	53,84	53,84	0,0	581,4
Pětihosty	43,36	43,15	-0,2	11,27	11,22	-0,1	384,7
Petříkov	54,84	54,83	0,0	11,67	11,66	0,0	470,1
Popovičky	36,30	40,26	4,0	6,98	7,74	0,8	519,9
Prusice	8,63	8,63	0,0	3,36	3,36	0,0	257,2
Radějovice	69,72	69,71	0,0	13,7	13,70	0,0	508,8
Říčany	407,45	406,98	-0,5	15,79	15,77	0,0	2 581,1
Senohraby	108,64	108,47	-0,2	31,62	31,55	-0,1	343,7
Sluštice	9,69	9,69	0,0	2,36	2,36	0,0	409,8
Strančice	89,65	89,65	0,0	7,71	7,71	0,0	1 162,6
Struhařov	262,73	262,73	0,0	45,44	45,44	0,0	578,2
Stříbrná Skalice	1206,42	1206,63	0,2	49,38	49,36	0,0	2 444,4
Sulice	253,87	253,87	0,0	25,59	25,58	0,0	992,5
Světlce	11,85	11,85	0,0	10,09	10,09	0,0	117,4
Svojetice	6,05	6,05	0,0	2,35	2,35	0,0	257,7
Štíhlce	222,35	222,37	0,0	42,84	42,84	0,0	519,1
Tehov	430,36	430,22	-0,1	52,53	52,51	0,0	819,3
Tehovec	68,77	68,77	0,0	24,69	24,69	0,0	278,5
Velké Popovice	596,65	597,07	0,4	38,2	38,22	0,0	1 562,0
Vlkančice	380,11	379,70	-0,4	52,05	52,02	0,0	729,9
Všestary	28,03	28,03	0,0	6,32	6,32	0,0	443,8
Výžerky	374,79	374,79	0,0	57,11	57,11	0,0	656,3
Vyžlovka	178,76	178,76	0,0	47,19	47,19	0,0	378,8
Zvánovice	297,56	297,50	-0,1	45,74	45,74	0,0	650,5
<b>Celkem</b>	<b>12 321,66</b>	<b>12 324,33</b>	<b>2,67</b>	<b>32,66</b>	<b>32,67</b>	<b>0,01</b>	<b>37 727,76</b>

Zdroj: ČSÚ - Veřejná databáze (2020)



## 1.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

### 1.9.1 Školy a školská zařízení

Školská zařízení se v SO ORP Říčany nacházejí v celkem 38 obcích (z celkového počtu 52), ve srovnání s rokem 2016 tak přibylly tři nová školská zařízení. Dohromady se v SO ORP nachází 55 mateřských škol s celkovou kapacitou 3 467 míst, 33 základních škol s celkovou kapacitou 9 125 míst a 6 středních škol (1 586 míst). V Říčanech a Velkých Popovicích se dále nachází 2 základní umělecké školy se společnou kapacitou 1190 míst. Centrem vzdělávání je v oblasti přirozeně největší město – Říčany, kde se nachází 10 mateřských škol a 9 základních škol. Tlak na kapacity vzdělávacích zařízení, který je v oblasti širšího zázemí Prahy dlouhodobě monitorován dokládá i zvyšující se kapacita vzdělávacích zařízení v SO ORP Říčany. Mezi lety 2016 a 2020 se v SO ORP Říčany zvýšila kapacita mateřských škol o 276 míst a kapacita základních škol o 1 201 míst. Seznam všech školních zařízení jednotlivých obcí SO ORP Říčany, jejich kapacity a vývoj mezi lety 2016 a 2020 je uveden v tabulce níže.

**Tabulka 1.18: Vzdělávací zařízení a jejich kapacity v SO ORP Říčany**

obec	2020						změna 2016 – 2020					
	MŠ		ZŠ		SŠ		MŠ		ZŠ		SŠ	
	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita
Babice	1	48	1	115	1	460						
Březí	1	25					1	25				
Čestlice	1	50	1	200								
Dobřejovice	1	50	1	160				-2		50		
Doubek	1	24					1	24				
Herink	1	48					1	48				
Hrusice	1	24										
Jevany	1	57										
Kamenice	3	125	4	841				-2		4		
Kostelec nad Černými Lesy	1	143	2	960	1	20		13		120		
Kostelec u Křížků	1	48	1	120								
Kozojedy	1	56										
Kunice	2	105	1	177	1	128		12		110		
Louňovice	1	42										
Mirošovice	1	43	1	90				1				
Mnichovice	2	175	2	898						200		
Modletice	1	24										
Mukařov	1	122	1	660						100		
Nučice	1	38										
Nupaky	1	61										
Oleška	1	41										
Ondřejov	1	93	1	290						20		
Petříkov	2	87										
Říčany	10	850	9	2643	3	978	1	48		207		
Senohraby	1	45	1	120								
Sluštice	1	50										
Strančice	1	114	1	347						27		

obec	2020						změna 2016 – 2020					
	MŠ		ZŠ		SŠ		MŠ		ZŠ		SŠ	
	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita	počet škol	kapacita
Struhařov	1	56						-2				
Stříbrná Skalice	1	75	1	180								
Sulice	3	292	1	330				101		60		
Světice	2	100	1	324						198		
Svojetice	1	62	0					-34				
Tehov	1	44	1	100				16				
Tehovec	1	36										
Velké Popovice	1	82	1	500				-12		35		
Všestary	1	53										
Vyžlovka	1	59	1	70				40	1	70		
Zvánovice	1	20										
<b>CELKEM</b>	<b>55</b>	<b>3467</b>	<b>33</b>	<b>9125</b>	<b>6</b>	<b>1586</b>	<b>4</b>	<b>276</b>	<b>1</b>	<b>1201</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Zdroj: <https://rejstrikny.msmr.cz/rejskol/>, [webové stránky dotčených obcí](#)

### 1.9.2 Sociální a zdravotní služby

Na území SO ORP Říčany funguje celkem 27 zařízení sociálních služeb, a 255 zařízení zdravotních služeb. Největší koncentrace těchto zařízení je v obci Říčany celkem 18 zařízení sociálních služeb a celkem 166 zařízení v oblasti zdravotních služeb (Nemocnice, Odborné léčebné ústavy, Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé, Samostatná ordinace praktického lékaře – stomatologa, Samostatná ordinace praktického lékaře – fyzioterapeuta, Samostatná ordinace praktického lékaře - psychologa aj.). Kromě Řičan fungují zařízení sociální péče v 3 dalších obcích (Mukařov, Kostelec nad Černými lesy, Mnichovice), konkrétně se jedná o domovy pro seniory a domov se zvláštním režimem, pečovatelskou službu a odborné sociální poradenství. Zdravotnická zařízení se, kromě Řičan, nachází v 17 dalších obcích, jedná se nejčastěji o samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé, pro děti a dorost, ordinace praktického lékaře – stomatologa apod. V 34 obcích nefunguje ani jedno zařízení sociálních nebo zdravotních služeb. Seznam všech zdravotnických zařízení a zařízení sociální péče jednotlivých obcí SO ORP Říčany je uveden v následujících tabulkách.

**Tabulka 1.19: Zařízení sociálních služeb v obcích SO ORP Říčany v roce 2020 dle typu poskytované služby**

Zařízení sociální služby	Mukařov	Říčany	Kostelec nad Černými lesy	Mnichovice	Celkem
Denní stacionáře		1			1
Domov pro seniory	1	4	1	1	7
Domovy se zvláštním režimem		1		1	2
Krizová pomoc		1			1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		1			1
Odborné sociální poradenství	1	2			3
Odlehčovací služby		2	1		3
Osobní asistence		1			1
Pečovatelská služba		1	1	2	4

Zařízení sociální služby	Mukařov	Říčany	Kostelec nad Černými lesy	Mnichovice	Celkem
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		1			1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		2			2
Sociální rehabilitace		1			1
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>27</b>

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

**Tabulka 1.20: Počet zdravotnických zařízení v obcích SO ORP Říčany**

Zdravotnická zařízení / Obec	Čestlice	Jevany	Kamenice	Kostelec nad Černými lesy	Mnichovice	Mukařov	Nupaky	Oleška	Ondřejov	Prusice	Říčany	Senohraby	Strančice	Struhařov	Štříbrná Skalice	Světlice	Tehovec	Velké Popovice	Celkový součet	
LDN <sup>1)</sup>																	1		1	
Lékárna	1		1	2	1	1			1		8		1						1	17
Nemocnice <sup>2)</sup>											28									28
Ostatní <sup>3)</sup>	1	1		1	2	1		1		2	19					1				29
Sam.ord.prakt.lékaře pro děti a dorost			2	1	2				1		5	1	1						1	14
Samost. ordinace všeob. prakt. lékaře	1		3	5	2		2		1		7	1	1		1		1	1	1	26
Samostatná ordinace lékaře specialisty	2			1	2						67			3			1	6		82
Samostatná ordinace PL - gynekologa			1	1	1						3				1					7
Samostatná ordinace PL - stomatologa	1		3	3	5	3			1		22				2					40
Samostatné zařízení fyzioterapeuta				2							4									6
Samostatné zařízení psychologa				1							2									3
Zdravotnická záchraná služba				1							1									2
<b>Celkový součet</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>166</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>255</b>	

Zdroj: Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb

1) Léčebna pro dlouhodobě nemocné

2) V součtu je uveden počet specializovaných oborů v rámci uvedeného zdravotnického zařízení

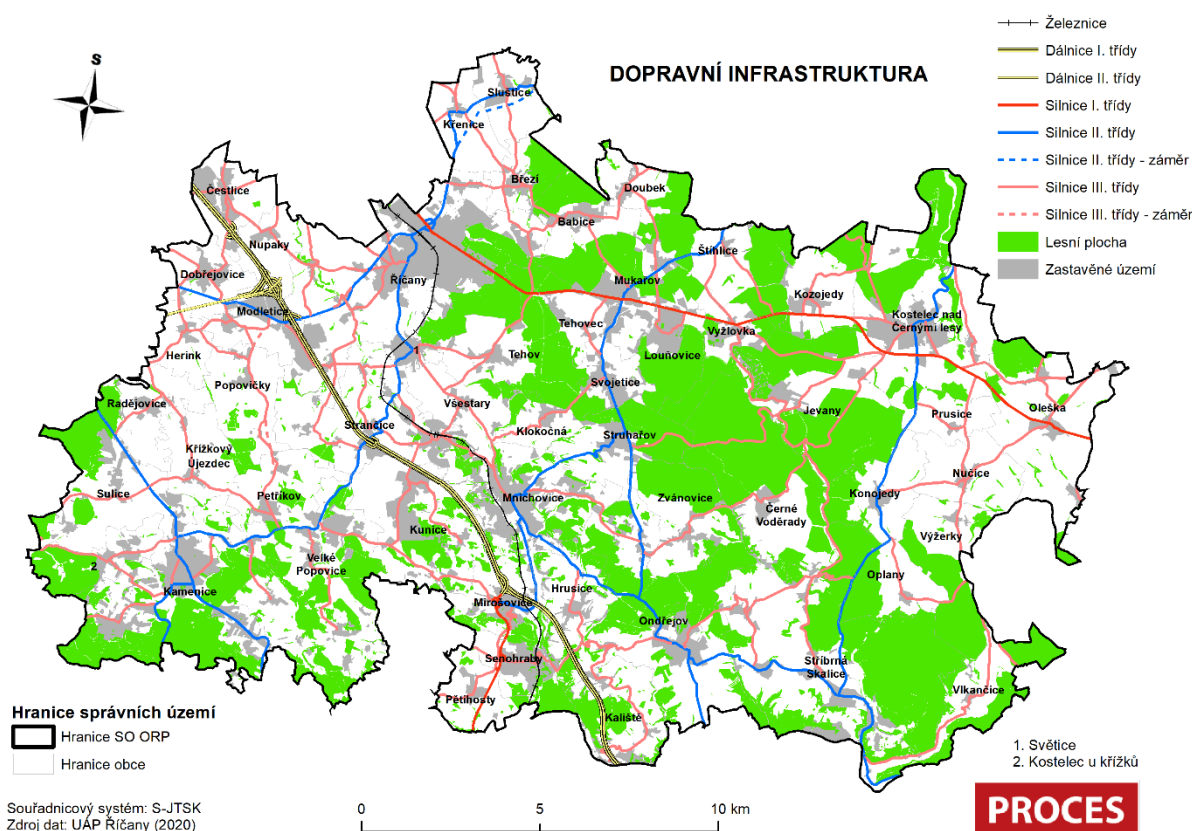
3) Do kategorie „Ostatní“ zařazeny následující druhy zdravotní péče: Domácí zdravotní péče, Oční optika, Ostatní dětské odborné léčebné ústavy, Samostatné zařízení logopeda, Zařízení závodní preventivní péče a Zdravotní péče v ústavech sociální péče

## 1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

### 1.10.1 Dopravní infrastruktura

Území SO ORP Říčany je protkáno hustou dopravní sítí, charakteristickou pro příměstskou oblast hlavního města Prahy. Nejvýznamnější nadřazenou dopravní infrastrukturou procházející řešeným územím je dálnice D1 Praha – Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko a IV. tranzitní železniční koridor (železniční trať č. 220, 221) Praha – Tábor – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko. Na sledovaném území se nenachází žádné letiště národního významu.

Obrázek 1.21: Dopravní infrastruktura v SO ORP Říčany



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech dopravní infrastruktury)

### 1.10.2 Silniční doprava

Silniční průjezdnou dopravu, zpřístupnění a dopravní obsluhu území zajišťuje síť pozemních komunikací. Ta ve smyslu zákona č. 13/1997, o pozemních komunikacích, který byl změněn zákonem č. 268/2015 Sb. s účinností od 31.12.2015, představuje dálnice, silnice I. třídy (v majetku ČR), silnice II. a III. třídy (v majetku krajů), místní komunikace I., II., III. a IV. třídy (v majetku jednotlivých obcí), dále doplněné účelovými komunikacemi (v majetku právnických nebo fyzických osob).

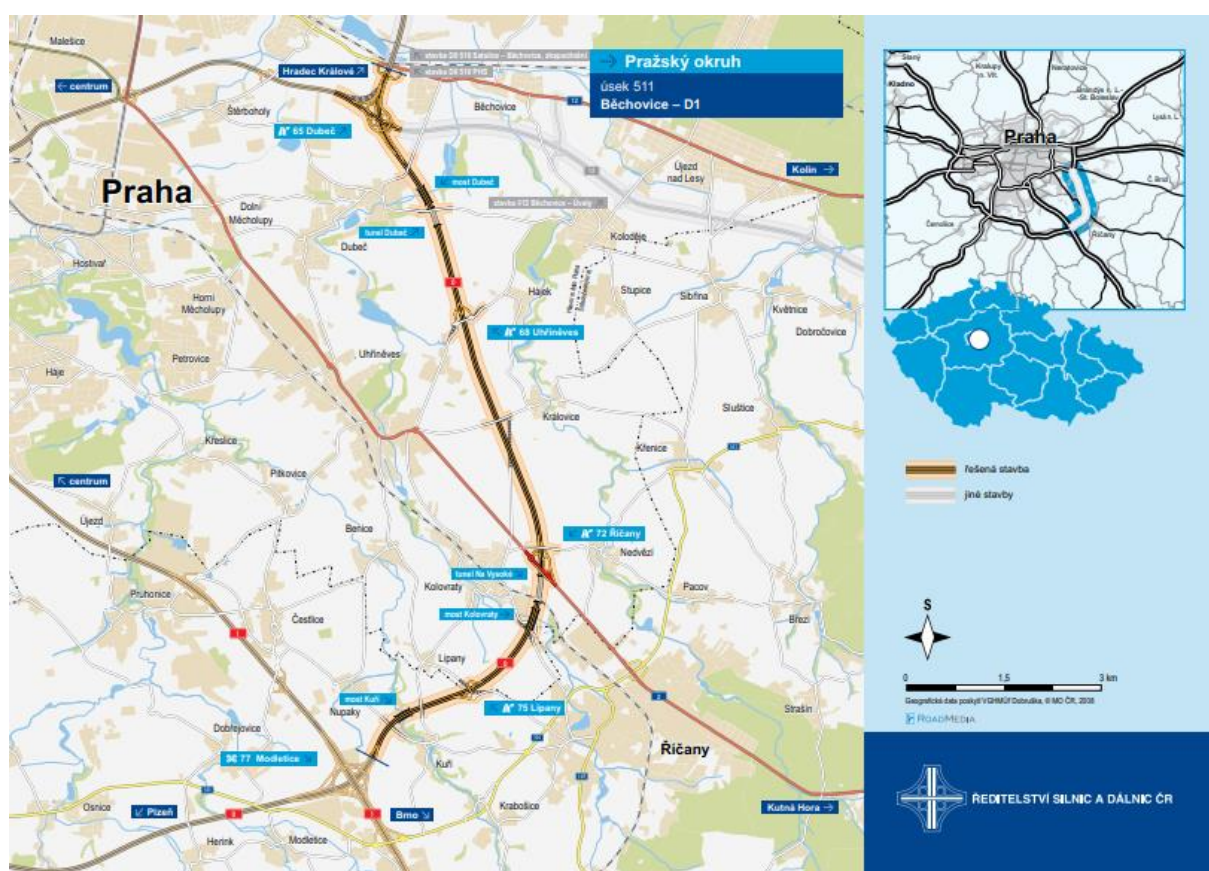
Základem silniční sítě řešeného území jsou dálnice D1 a postupně realizovaný silniční okruh kolem Prahy D0. Nadřazenou dálniční síť dále doplňují silnice I., II. a III. třídy, v lokální úrovni místní komunikace.

## **Dálnice**

Nejvýznamnější pozemní komunikací na území SO ORP Říčany je dálnice D1 Praha – Brno – Ostrava – Bohumín – hranice ČR/Polsko (- Katowice), procházející jeho jihozápadní částí. Návaznost na silniční síť řešeného území zajišťují tři mimoúrovňové křižovatky; MÚK Modletice (D0, II/101), MÚK Všechromy (II/107) a MÚK Mirošovice (I/3).

Severozápadní část SO ORP Říčany je v úseku Vestec – dálnice D1 (MÚK Modletice) zpřístupněna a obsluhována rozestavěným úsekem silničního okruhu kolem Prahy – dálnicí D0. Návaznost realizovaného úseku dálnice D0 na dálnici D1 zajišťuje mimoúrovňová křižovatka MÚK Modletice. Navazující stavba v úseku dálnice D1 (MÚK Modletice) – Běchovice je v současné době v přípravné fázi (viz obrázek níže). V současné době je dle informací ŘSD zahájení výstavby odhadováno na rok 2022, uvedení do provozu na rok 2025.

**Obrázek 1.15: Dálnice D0 – úsek 511 Běchovice – D1**



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, 2020

## **Silnice I. a II. třídy**

Silnice I. třídy na území SO ORP Říčany:

- Silnice I/2 (Praha – Říčany – Kutná Hora – Pardubice) prochází severní částí SO ORP Říčany, kromě regionálních vazeb zajišťuje zpřístupnění a obsluhu urbanizovaného pásu Praha – Říčany – Kostelec nad Černými lesy a severní částí SO ORP Říčany včetně jeho napojení na hlavní město Prahu.

- Silnice I/3 (D1/MÚK Mirošovice – Benešov – Tábor – České Budějovice – Dolní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko) kromě dálkových a regionálních vztahů v návaznosti na dálnici D1 umožňuje přepravní vztahy SO ORP Říčany ve směru na Benešov a dále na Jihočeský kraj.

Silnice II. třídy na území SO ORP Říčany (v závorce vybrané obce, kterými komunikace ve SO ORP Říčany prochází):

- Silnice II/101 – aglomerační okruh (Říčany, Modletice, Jesenice, Sluštice) zajišťuje obvodové rozvedení dopravy a dopravní obsluhu pražské aglomerace a okolních obcí s návaznostmi na radiální silniční síť jednotlivých příměstských prostorů.
- Silnice II/107 (Říčany, Světic, Všechromy, Velké Popovice) zajišťuje přepravní vztahy a obsluhu území v relaci Říčany (I/2) – Velké Popovice – Kamenice (II/603) – Týnec nad Sázavou (II/106) s návaznostmi na dálnici D1 (MÚK Všechromy).
- Silnice II/108 (Stříbrná Skalice, Konojedy, Kostelec nad Černými lesy) v severojižním směru zajišťuje zpřístupnění a dopravní obsluhu obcí východní části SO ORP Říčany v relaci Stříbrná Skalice (II/335) - Oplany – Konojedy – Kostelec nad Černými lesy (I/2) s vazbou na silnici I/12 u Českého Brodu.
- Silnice II/113 (Mukařov, Svojetice, Struhařov, Třemblaty, Ondřejov) v severojižním směru zajišťuje zpřístupnění a dopravní obsluhu obcí střední části SO ORP Říčany s vazbou na dálnici D1 v relaci Vlašim (II/112) – Ostředek (D1 – MÚK Ostředek) – Ondřejov (II/335) – Mukařov (I/2) – Český Brod (I/12).
- Silnice II/335 (Mnichovice, Hrusice, Ondřejov, Stříbrná Skalice, Vlkančice) zajišťuje zpřístupnění a obsluhu jihovýchodní části SO ORP Říčany ve spojení Mnichovice (II/508) – Ondřejov – Stříbrná Skalice (II/108) – Sázava – Uhlířské Janovice – Zbraslavice (SO ORP Kutná Hora).
- Silnice II/508 (Mnichovice, Struhařov) v návaznosti na silnici I/3 v Mirošovicích umožňuje zpřístupnění a obsluhu území v relaci Mirošovice – Mnichovice (II/335) – Struhařov (II/113).
- Silnice II/603 (Sulice, Kamenice), procházející jihozápadní okrajovou částí zájmového území, přenáší každodenní i rekreační přepravní vztahy v relaci Praha – Jesenice – Poříčí nad Sázavou s návazností na silnici I/13. Představuje jednu z nezatíženějších silnic II. třídy na území SO ORP Říčany.

### **Intenzita silniční dopravy**

Sledování vývoje intenzity dopravy na silniční síti je jedním z podkladů pro hodnocení kapacity sítě ve vztahu k přepravním nárokům a pro objektivizaci potřeb rozvoje a výhledové přestavby silniční sítě. Postupné zkvalitnění a zkapacitnění dopravní infrastruktury je nezbytným předpokladem pro rozvoj území, pro zajištění bezkolizní tranzitní dopravy, pro kvalitní zpřístupnění a obsluhu území veřejnou i individuální dopravou, zajištění podmínek bezpečnosti a plynulosti dopravy - základ udržitelné mobility. Charakter a úroveň dopravní infrastruktury v příměstském prostoru hlavního města Prahy spoluvytváří podmínky a předpoklady pro stabilizaci a atraktivitu území, vyvážený rozvoj bydlení, ekonomických aktivit i cestovního ruchu.

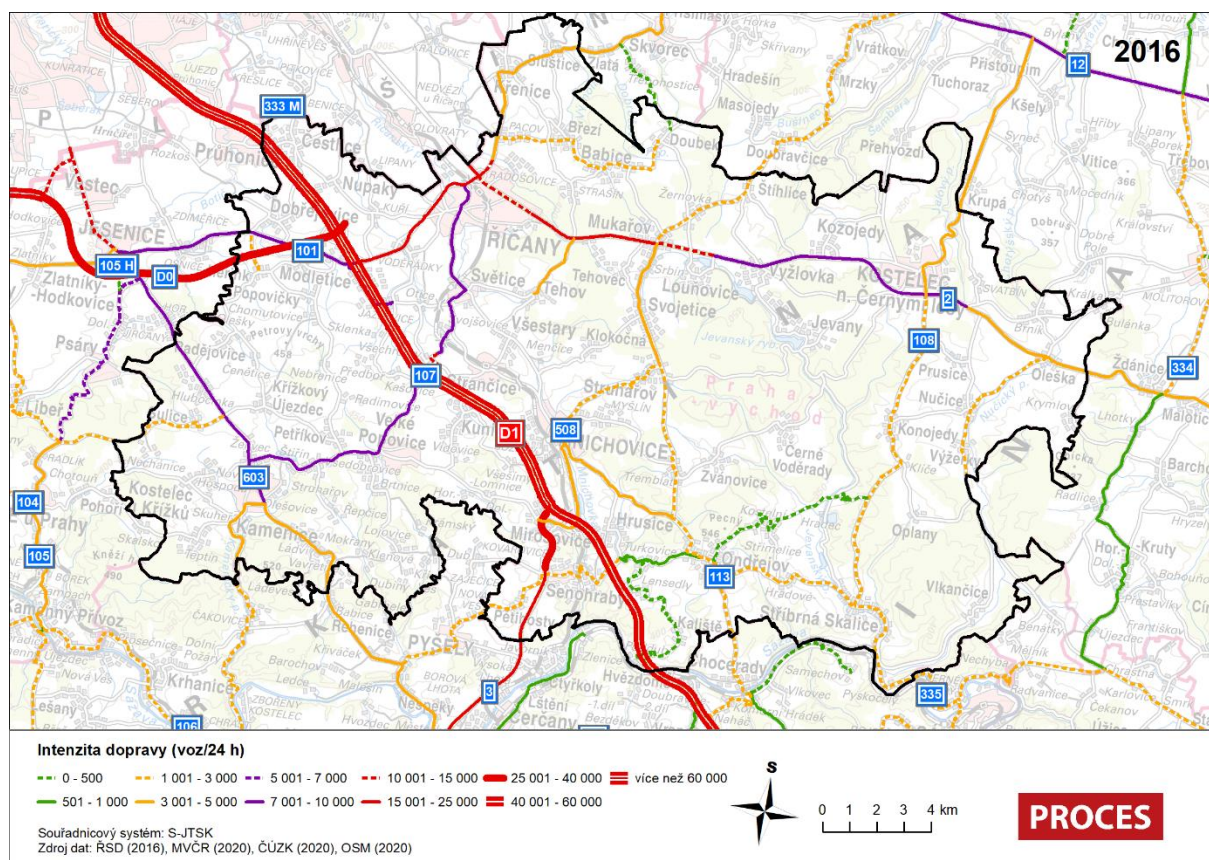
Informace o dopravním zatížení silniční sítě poskytuje Sčítání dopravy v roce 2016. Nejvyšší intenzity silniční dopravy v SO ORP Říčany je dle výsledků tohoto šetření dosahováno na dálnici D1 procházející územím v úsecích Modletice – Říčany (92 912 vozidel<sup>3</sup>); Říčany – Všechromy (83 275 vozidel); Všechromy – Mirošovice (72 777 vozidel); Mirošovice – Hvězdovice (44 561 vozidel). Velmi vysoké intenzity dopravy je dosahováno také na realizované části dálnice D0 v úseku Modletice – Jesenice (38 750 vozidel), na silnici I/3 v úseku napojení na D1 (Mirošovice), kde v rámci sčítání dopravy byla

---

<sup>3</sup> Součet všech motorových vozidel projíždějících daným úsekem během jednoho dne (24 hodin)

zjištěna intenzita 26 078 vozidel za den nebo na silnici II/101 spojující dálnici D1 a Říčany (21 722 vozidel).

**1.22: Intenzita silniční dopravy v SO ORP Říčany v roce 2016**



**Rozvoj silniční sítě**

Nadřazenou závaznou dokumentací pro rozvoj silniční infrastruktury v řešeném území je Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 5 (A-PÚR 2020) a dále Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) včetně 2. Aktualizace ZÚR SK. Na území SO ORP Říčany ZÚR SK vymezují následující záměry na dálniční a silniční síti jako veřejně prospěšné stavby:

- D003 – silniční okruh kolem Prahy (SOKP); úsek D1 – Nupaky – Říčany – (Běchovice): ZÚR SK zpřesňují na území Středočeského kraje koridor republikového významu (vymezeno v A-PÚR 2020) pro umístění stavby silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) v chybějících segmentech sever (D7 – D8 – D10) a jihovýchod (D1 – I/12) v úsecích mimo území hl. m. Prahy jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D001, D003 a D011. Řešeným územím SO ORP Říčany prochází koridor SOKP D003 ve spojení D1 – Běchovice (zasahuje území obcí Nupaky a Říčany), včetně navazujícího přivaděče Lipany (MÚK Lipany) – Světic (D173). Oba koridory jsou vymezeny v ZÚR SK jako veřejně prospěšné stavby. Ve vztahu k napojení a obsluze řešeného území jsou rozhodující dvě mimoúrovňové křižovatky, umístěné vně SO ORP Říčany, které jsou součástí koridoru D003: MÚK Lipany (navrhovaný přivaděč Lipany – Světic) a MÚK Říčany (silnice I/2).
- D066 – aglomerační okruh (II/101); úsek Pacov – Sluštice, přeložka; Škvorec obchvat: na území SO ORP Říčany ZÚR SK vymezují koridor pro umístění stavby aglomeračního okruhu (II/101), v řešeném území s obchvaty Pacova, Křenic a Sluštic.

ZÚR SK dále vymezují koridory přestavby silnic I. a II. třídy, z nichž do území SO ORP Říčany zasahují následující koridory pro umístění přeložek silnic a obchvatů sídel, sledované jako veřejně prospěšné stavby:

- D015 – silnice I/3: Mirošovice – Benešov, rekonstrukce; Benešov, rozšíření;
- D070 – silnice II/104: Sulice, přeložka;
- D074 – silnice II/107: úsek Všechromy – I/2;
- D075 – silnice II/107: Velké Popovice;
- D077 – silnice II/108: Svatbín, přeložka;
- D164 – silnice I/2: Vyžlovka, obchvat;
- D170 – silnice II/334: Nučice, obchvat;
- D171 – silnice II/334: úsek Benátky – Výžerky, úprava trasy;
- D173 – silnice II/335: úsek Lipany – Světic.

Z hlediska lokální přestavby silniční sítě jsou na území SO ORP Říčany v platné územně plánovací dokumentaci příslušných obcí (mimo záměry ZÚR) sledovány následující záměry:

- Petříkov; přeložka silnice III/00320;
- Popovičky; přeložka silnice III/00320;
- Modletice; přeložka silnice III/00320;
- Sluštice; přeložka silnice II/101;
- Křenice; přeložka silnice II/101.

ÚP Sluštice (schválený 2004) sleduje přeložku silnice II/101 s jižním obchvatem sídla, avšak bez návaznosti na navrhovaný obchvat silnice na území sousední obce Křenice. Urbanistická studie obce Křenice (1994) řeší přeložku silnice II/101 s východním obchvatem sídla a napojením na stávající silnici na hranici obou obcí. Problémem je nekoordinace záměrů na hranici obou obcí a současně nesoulad obou záměrů s koridorem aglomeračního okruhu (silnice II/101) vymezeným v ZÚR SK. Ten prochází ve zcela nové trase, oddálené od obou sídel. Obec Křenice v současné době zpracovává územní plán, ve kterém je nezbytné původní záměr z urbanistické studie aktualizovat v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje. Totéž bude nezbytné uplatnit při zadání změny, příp. nového ÚP Sluštice.

Město Říčany požaduje návrh na změnu ZÚR SK – vypuštění Koridoru silnice II/335: úsek Lipany - Světic – VPS označená D173.

### 1.10.3 Železniční doprava

Územím SO ORP Říčany je vedena celostátní dvojkolejná elektrifikovaná trať č. 220, 221 Praha – Benešov – České Budějovice – Horní Dvořiště – (Summerau), která je součástí IV. tranzitního železničního koridoru (Hamburg – Berlín –) Děčín – Horní Dvořiště. Osobní doprava na této konvenční trati je v úseku Praha – Bystřice u Benešova zabezpečována v systému Pražské integrované dopravy (PID).

Jihovýchodním okrajem SO ORP Říčany prochází regionální jednokolejná železniční trať č. 212 Čerčany – Světlá nad Sázavou. V úseku Sázava – Čerčany je osobní doprava zajišťována v režimu systému PID. Trať je vedena malebným údolím řeky Sázavy s řadou tunelů a hustou sítí zastávek a stanic obsluhující jak přilehlá sídla, tak rekreační i turistická centra a oblasti Posázaví. Trať je atraktivní především pro rekreační využití. Mimo jiné se zde provozují jízdy historickými vlaky apod.

Obsluha území kolejovou dopravou je zajišťována prostřednictvím železničních stanic a zastávek. Pro hodnocení úrovně obsluhy území je proto rozhodující jejich počet a rozložení v území.



Z hlediska dostupnosti sídel kolejovou dopravou jsou příznivě obsluhována sídla na koridorové železniční trati č. 220, 221 Praha – Říčany – Senohraby – (Benešov – České Budějovice – Horní Dvořiště), tj. Říčany, Světice, Stránčice, Mnichovice, Mirošovice, Senohraby, kde je provozována taktová železniční doprava PID. Obce Stříbrná Skalice a Kaliště (stanice Hvězdonice) jsou obsluhovány regionální tratí č. 212 (součást PID), která v žst. Čerčany navazuje na celostátní trať č. 220, 221. Využitelnost této tratě pro každodenní spojení s centrem SO ORP Říčany, případně s Prahou je z hlediska časových relací značně nepříznivá. Ostatní sídla řešeného území leží mimo přímý dosah železniční sítě a jsou tedy z hlediska obsluhy veřejnou dopravou závislá pouze na autobusové dopravě.

### **Rozvoj železniční sítě**

ZÚR SK zpřesňují plochy a koridory konvenční železniční dopravy mezinárodního a republikového významu, vymezené v A-PÚR 2020. Do řešeného území SO ORP Říčany zasahuje koridor konvenční železniční dopravy, v A-PÚR 2020 označený jako C-E551 a původně zpřesněný v ZÚR SK jako veřejně prospěšná stavba:

- D204 – koridor železniční tratě č. 220 Praha – Bystřice u Benešova (úsek Praha – Stránčice):

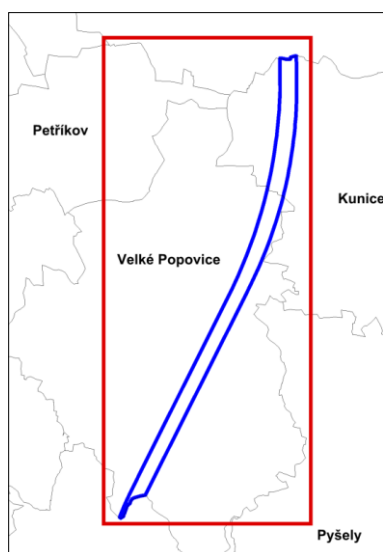
Koridor veřejně prospěšné stavby D204 v úseku Praha – Bystřice u Benešova, původně vymezený v ZÚR SK vydaných Zastupitelstvem Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK dne 19.12.2011, Krajský soud v Praze na základě rozsudku ze dne 13. září 2013, č.j. 50 A 16/2013 – 97 v části úseku Praha – Stránčice zrušil.

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- zajistit v rámci zpracování aktualizace ZÚR SK vymezení navazujícího úseku koridoru D204 pro železniční trať Praha – České Budějovice v úseku Stránčice – Bystřice u Benešova.

Pro zajištění územní ochrany koridoru konvenční železniční dopravy - trati Praha – Benešov – České Budějovice (- Linz) Rada Středočeského kraje dne 1.7.2016 vydala územní opatření o stavební uzávěře pro koridor. Stavební uzávěra se týká částí správních území obcí Kunice a Velké Popovice (k. ú. Kunice, Velké Popovice, Lojovice, Mokřany), přesněji pásu o šířce 200 až 225 m vyznačeném na následujícím obrázku.

**Obrázek 1.23: Schéma vymezení stavební uzávěry pro koridor**



Zdroj: Územní opatření o stavební uzávěře ke koridoru konvenční železniční dopravy tratě Praha – Benešov – České Budějovice (- Linz), Středočeský kraj, 2017

Začátek chráněného prostoru o šířce 225 m je ohraničen severní hranicí katastru obce Kunice nedaleko EXITu 15 Všechromy na dálnici D1. Odtud pokračuje jižním později jihozápadním směrem napříč správním územím obcí Kunice, Velké Popovice v délce cca 7,6 km a postupně se zužuje. Dotčený prostor prochází mezi sídly Velké Popovice (západně) a Kunice (východně), pak se mírně stáčí k jihozápadu a ze západu těsně míjí sídlo Lojovice. Konečně pokračuje v k. ú. Mokřany a končí na správní hranici obcí Velké Popovice, Řehenice. Zde na jižním konci činí jeho šíře 200 m.

V současné době SŽDC pořizuje studie, které prověřují územní podmínky průchodnosti železniční tratě rychlého spojení v úseku Praha – Benešov. Navrhované varianty v úseku Praha – Strančice a Stránčice – Senohraby - Benešov na území SO ORP Říčany oscilují v koridoru, který byl původně vymezen v ZÚR SK před rozsudkem Krajského soudu v Praze a zrušením úseku Praha – Stránčice.

#### **1.10.4 Rozvoj dopravní infrastruktury pro veřejnou dopravu**

ZÚR SK na území SO ORP Říčany nenavrhují speciální koridory pro veřejnou hromadnou dopravu (tramvajové tratě). Autobusová doprava využívá stávající silniční infrastrukturu, výhledově nově navrhované trasy či přeložky, železniční osobní doprava využívá stávající železniční infrastrukturu.

#### **1.10.5 Letecká doprava a lodní doprava**

V jihozápadní části obce Říčany je umístěna neveřejná plocha pro sportovní létající zařízení (SLZ) Říčany. Plocha s travnatým povrchem o rozměrech 450 x 35 m v nadmořské výšce 380 m n. m. je využívána k provozu ultralehkých letadel, sportovnímu a vyhlídkovému létání (včetně pilotní školy) a pro aktivity leteckých modelářů. Na území obce Nučice a okrajově též Konojedy a Výžerky se nalézá nouzová plocha s travnatým povrchem (účelové letiště). Vlastník plochy připravuje využití letiště pro sportovní létání. Na území obce Tehovec se v průmyslovém areálu u silnice I/2 nachází heliport. Heliport je určen pro vlastní potřebu komerčních subjektů.

Převažují rozsah území SO ORP Říčany zasahuje ochranné pásmo radarového zařízení letiště Kbely. Severní část obce Čestlice spadá do jeho ochranného pásma s výškovým omezením staveb.

Na území SO ORP Říčany se nenachází žádná infrastruktura pro vodní dopravu.

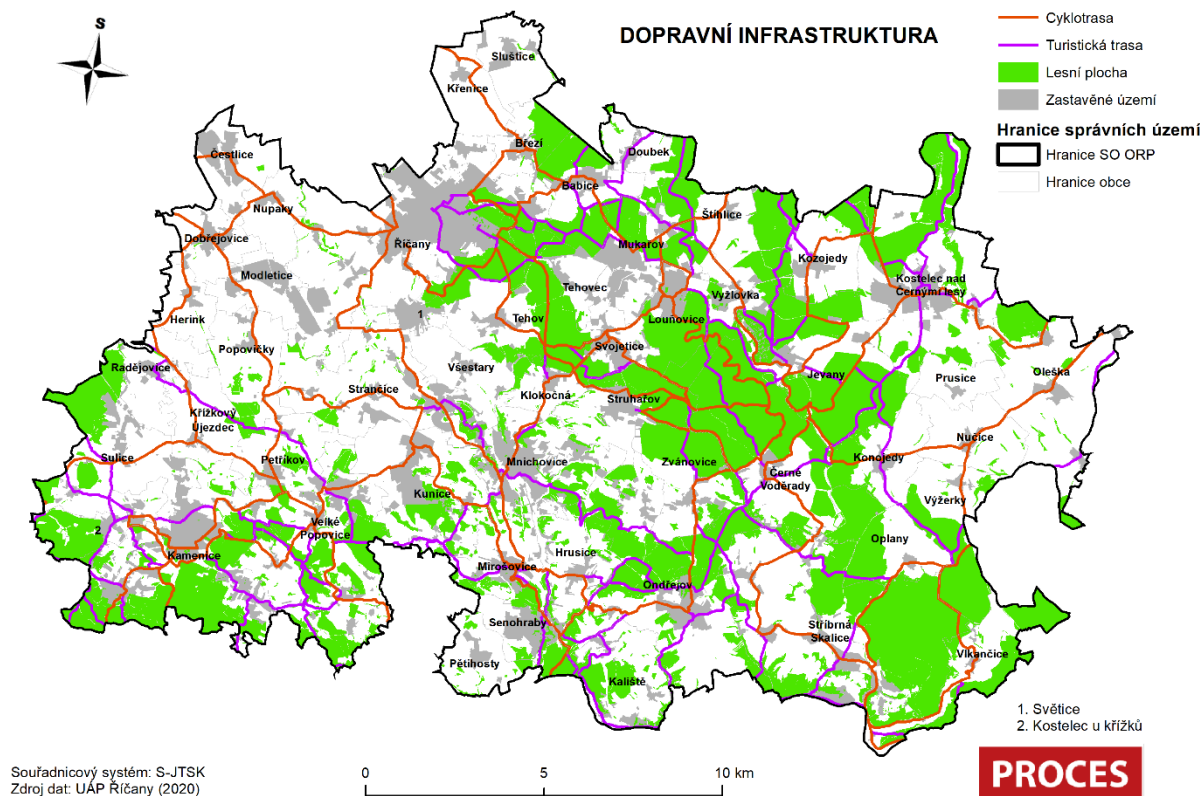
#### **1.10.6 Cyklistická doprava**

Dle dokumentu Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2017 – 2023 je v oblasti SO ORP Říčany v Ladově kraji navrhována jedna z páteřních regionálních cyklotras (koridor) Středočeského kraje ve směru Praha – Kolovraty – Říčany – Světlice – Všestary – Mnichovice s napojeními:

- Mirošovice – Pyšely
- Hrusice – Ondřejov – Stříbrná Skalice – Sázava
- Propojka Průhonice – Čestlice – Benice – Kolovraty
- Hrusice – Čtyřkoly – Čerčany
- Říčany – Tehovec – Mukařov
- Strančice (železniční stanice) – Kunice – Velké Popovice – Kamenice

Atraktivita území SO ORP Říčany pro provozování zejména cykloturistiky a také pěší turistiky je spojená s rozsáhlou sítí značených turistických tras a cyklotras, které jsou na daném území znázorněny v následující mapě. V rámci SO ORP se současně nachází velké množství naučných tras – např. NS Krajinou barona Ringhoffera, NS Pohádkové Hrusice, NS Krásné vyhlídky, NS Po stopách kameníků, NS Voděradské bučiny, NS Penčický okruh, NS Vodnické vycházky, NS Říčansko nebo NS Klokočná.

**Obrázek 1.24: Síť cyklistických a turistických tras v SO ORP Říčany**



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech dopravní infrastruktury)

### 1.10.7 Technická infrastruktura

Kvalita technické infrastruktury je důležitým kritériem rozvoje území a její prvky významně zasahují do života celé společnosti. SO ORP Říčany má zájem na tom, aby bylo na území dosaženo takového stavu, kdy bude zabezpečeno odpovídající napojení obyvatelstva, průmyslových a zemědělských podniků na všechny inženýrské sítě. Technická infrastruktura zahrnuje vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, jako jsou vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod (dále ČOV), stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice a regulační stanice plynu, energetická vedení (elektrická vedení a plynovody), komunikační vedení veřejné komunikační sítě, elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody.

V posledních letech byla výrazně rozšířena vodovodní síť, zejména v lokalitách sdružených do skupiny Region – jih. Rovněž byla v mnoha obcích vybudovaná splašková kanalizace s ČOV. Elektrina je dnes v obcích samozřejmostí, plynofikovaná je zhruba polovina obcí. Další výstavba vodovodů, kanalizací i plynovodů je připravována. Přehled současného stavu obcí SO ORP Říčany v oblasti vybavenosti technickou infrastrukturou zobrazuje tabulka níže.

**Tabulka 1.21: Vybavenost obcí SO ORP Říčany v oblasti technické infrastruktury**

Název obce	Vodovod	Plyn	Kanalizace	ČOV
Babice	ano	ano	ano	ano
Březí	ano	ano	ano	ano
Černé Voděrady	ano	ne	ano	ano
Čestlice	ano	ano	ano	ne
Dobřejovice	ano	ano	ano	ano
Doubek	ne	ne	ano	ano
Herink	ano	ano	ano	ano
Hrusice	ano	ano	ano	ano
Jevany	ano	ne	ano	ano
Kaliště	ano	ne	ne	ne
Kamenice	ano	ano	ano	ano
Klokočná	ano	ne	ne	ne
Konojedy	ano	ne	ne	ne
Kostelec nad Černými Lesy	ne	ano	ano	ano
Kostelec u Křížků	ano	ano	ano	ne
Kozojedy	ano	ne	ano	ano
Křenice	ano	ano	ano	ano
Křížkový Újezdec	ano	ano	ano	ano
Kunice	ano	ano	ano	ne
Louňovice	ano	ano	ano	ano
Mirošovice	ano	ano	ano	ano
Mnichovice	ano	ano	ano	ano
Modletice	ano	ano	ano	ano
Mukařov	ano	ano	ano	ano
Nučice	ano	ne	ano	ano
Nupaky	ano	ano	ano	ano
Oleška	ano	ne	ano	ano
Ondřejov	ano	ano	ano	ano
Oplany	ne	ne	ne	ne
Pětihosty	ano	ano	ano	ne
Petříkov	ano	ano	ano	ne
Popovičky	ne	ano	ano	ano
Prusice	ano	ne	ne	ne
Radějovice	ano	ano	ano	ano
Říčany	ano	ano	ano	ano
Senohraby	ano	ano	ano	ano
Sluštice	ano	ano	ano	ano
Strančice	ano	ano	ano	ano
Struhařov	ano	ne	ano	ano
Stříbrná Skalice	ano	ne	ano	ano
Sulice	ano	ano	ano	ano
Světice	ano	ne	ano	ne
Svojetice	ano	ano	ano	ne
Štíhllice	ano	ne	ano	ne
Tehov	ano	ano	ano	ano
Tehovec	ano	ano	ano	ano
Velké Popovice	ano	ano	ano	ano
Vlkančice	ano	ne	ne	ne
Všestary	ano	ano	ano	ano
Výžerky	ano	ne	ne	ne
Vyžlovka	ano	ne	ano	ano
Zvánovice	ano	ne	ne	ne

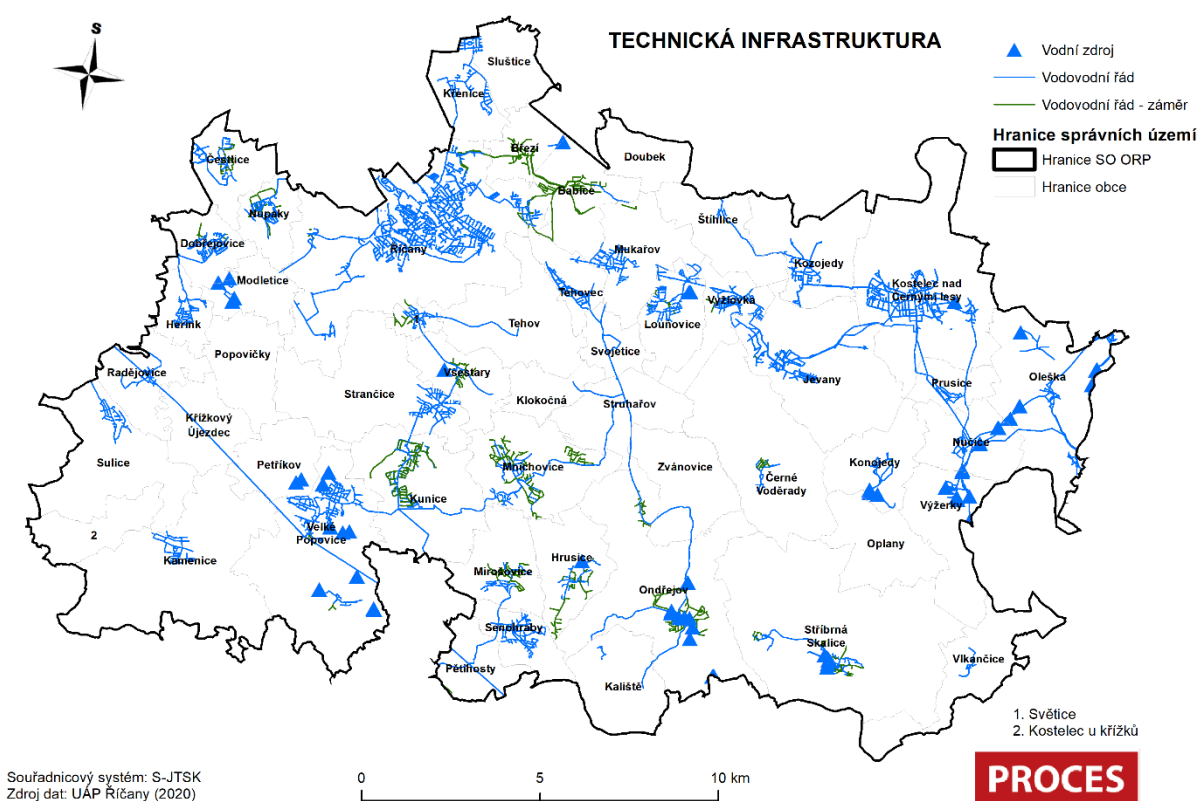
Pozn.: U některých obcí není pokrytí kanalizací, ČOV, případně vodovodem zdaleka úplné. Často nebyvají napojeny na kanalizaci a ČOV některé místní části, nebo i části samotného sídla. V tabulce je uvedena převažující hodnota.

## Vodovody

SO ORP Říčany není v zásobování vodou soběstačný. Část obyvatel SO ORP Říčany zásobuje pitnou vodou skupinový vodovod Region Jih, konkrétně se jedná o obce Kaliště, Kunice, Louňovice, Mnichovice, Ondřejov, Strančice, Struhařov, Světlava, Svojetice, Tehov, Tehovec, Všeň, Mukařov, Stříbrná Skalice (část Kostelní Střimelice) a Zvánovice. Vodovod Region Jih byl kompletně zkolaudován v roce 2016. Ve výhledu lze očekávat posilování některých úseků v závislosti na poptávce po pitné vodě. Rozšiřování vodovodu do dalších obcí se v současné době nepředpokládá. Zdrojem pitné vody tohoto vodovodu je štolový přivaděč ze Želivky do Prahy, odběrným místem je ČS Brtnice. Ze stejného odběrného místa je zásobován též skupinový vodovod Kamenicko a Velké Popovice. Další skupinový vodovod JEKOZ (Jevany, Kostelec nad Černými lesy, Zásmyky) využívá místní zdroje vody Nučice-Výžerky-Oleška a zásobuje severovýchodní část území, ze které pokračuje i mimo území SO ORP Říčany. Samotné město Říčany je zásobováno z pražského vodárenského systému z čerpací stanice v Uhřetěvsi a v menší míře z lokálního zdroje. Ostatní obce jsou zásobovány pitnou vodou z místních zdrojů.

Veřejný vodovod je již vybudován ve většině obcí SO ORP Říčany. Okrajové části některých obcí jsou pitnou vodou zásobovány individuálně z domovních studní. Obce bez adekvátního zásobování pitnou vodou postupně pokračují ve výstavbách nových vodovodů, a to buď v samostatné působnosti anebo došlo k připojení na vodovod Region Jih.

**Obrázek 1.25: Zásobování pitnou vodou v SO ORP Říčany**



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech technické infrastruktury)



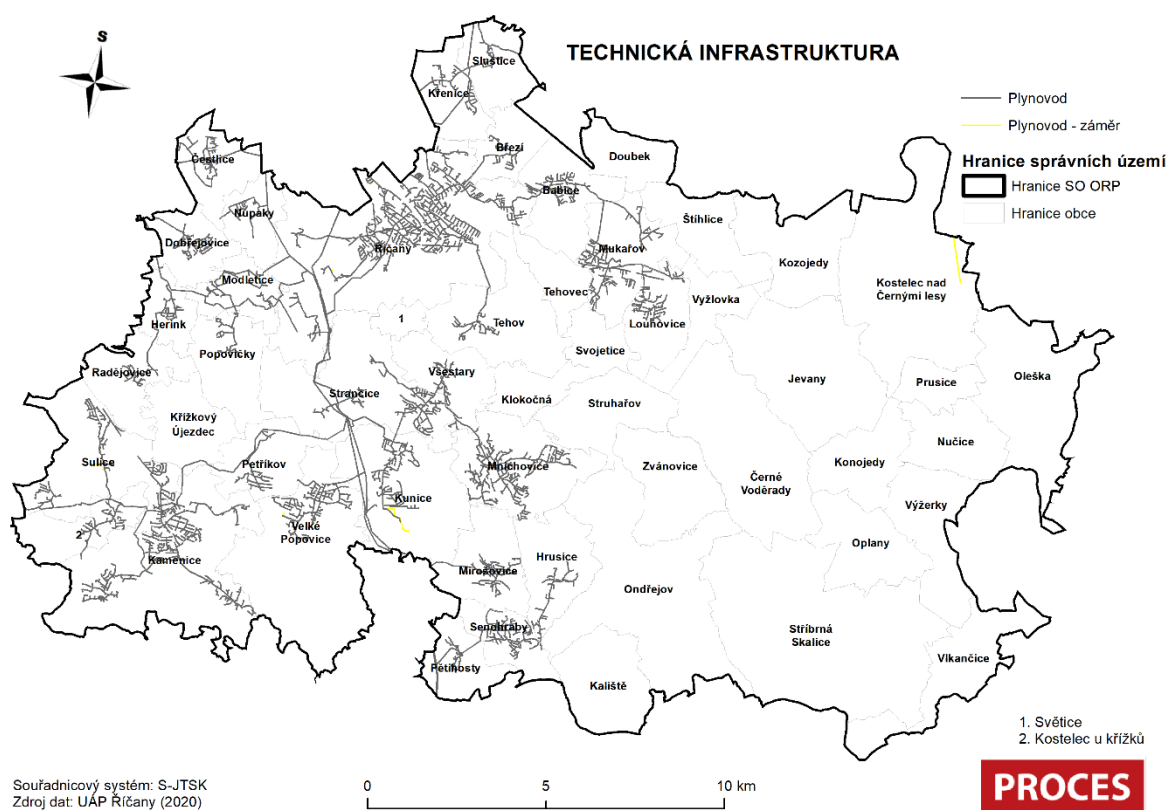
## Plynovody

Územím SO ORP Říčany prochází vedení vysokotlakého (dále VTL) a velmi vysokotlakého (dále VVTL) plynovodu Veselí nad Lužnicí - Praha, z kterých je vedením středotlakého plynovodu rozváděn plyn do jednotlivých obcí. Plynem jsou zásobovány především obce v západní polovině SO ORP Říčany, kudy prochází vysoko. Východní polovina ORP je deficitní především z důvodu absence páteřních vysokotlakých plynovodů, které by umožnily další plynofikaci území na lokální úrovni.

Plynofikaci mají zavedenu obce Babice, Březí, Čestlice, Dobřejšovice, Herink, Hrusice, Kamenice, Kostelec u Křížků, Křenice, Kunice včetně Vidovic, Louňovice, Mirošovice, Mnichovice, Modletice, Mukařov, Nupaky, Ondřejov, Pětihosty, Petříkov včetně Radimovic, Popovičky, Radějovice, Říčany, Senohraby, Sluštice, Strančice, Sulice, Tehov, Velké Popovice včetně Brtnice a Všestary. Ve všech zmíněných obcích má plynofikaci zavedenu větší část obyvatel.

Plynofikace není zavedena v obcích Černé Voděrady, Doubek, Jevany, Kaliště, Klokočná, Konojedy, Kostelec nad Černými Lesy, Kozojedy, Křížkový Újezdec, Nučice, Oleška, Oplany, Prusice, Struhařov, Stříbrná Skalice, Světice, Svojetice, Štíhlvice, Tehovec, Vlkančice, Vyžlovka, Výžerky a Zvánovice. Zájem o plynofikaci mají obce Kostelec nad Černými Lesy, Kozojedy, Tehovec a Vyžlovka. Ty se nacházejí v blízkosti stávajícího plynovodního vedení a jejich případné napojení je lépe realizovatelné, než v obcích v jihovýchodní části správního obvodu od stávajícího vedení vzdálenějších. Pro plynofikaci Kostelce n. Č. I., Kozojed a Vyžlovky je zpracovaná dokumentace pro stavební povolení, z důvodu nedostupnosti některých pozemků však byla realizace zablokována. Plynofikace se připravuje v Kunicích – Dolní Lomnici.

**Obrázek 1.27: Zásobování plynem v SO ORP Říčany**



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech technické infrastruktury)

### ***Distribuce elektrické energie***

Většinu sítě elektrické energie na území SO ORP Říčany provozuje ČEZ distribuce, a.s. Severní částí území ORP prochází vedení zvláště vysokého napětí (dále ZVN) 400 kV TR Čechy Střed – TR Chodov (provozovatelem je ČEPS a.s.). ZVN prochází obcemi Křenice, Sluštice, Říčany a Březí. Západní část území ORP protíná vedení velmi vysokého napětí (dále VVN) 110 kV v katastrálním území obcí Říčany, Strančice, Kunice a Velké Popovice. Vedení zvláště vysokého napětí a velmi vysokého napětí je řešeno vzdušným vedením.

Do jednotlivých obcí je elektrická energie distribuována vedením vysokého napětí (dále VN). Převážně je též řešeno vzdušným vedením. Podzemním kabelovým vedením je ve větší míře rozváděna elektrická energie pouze v zastavěném území obcí.

V jednotlivých obcích SO ORP Říčany se nevyskytují výraznější problémy s dodávkou elektrické energie. V některých obcích přetrvávají problémy s drobnými výpadky zásobování elektrickou energií zejména v důsledku nepříznivého počasí.

Okrajem území ORP Říčany procházejí dvě významná vedení ZVN 400kV V413 Řeporyje - Prosenice a ZVN V415 Chodov - Čechy-Střed. Trasa vedení V415 prochází severním okrajem území přes Sluštice, Křenice, Březí, Říčany, Čestlice. Vedení prochází rovinatým terénem přes zemědělské pozemky a je v celé své trase významnou vizuální překážkou. Je viditelné z velké vzdálenosti. Vedení neprochází lesními pozemky, nejsou tedy vytvořeny významné průseky ve vzrostlé zeleni. Vedení V413 zasahuje pouze nepatrně do okraje obcí Velké Popovice a Pětihosty.

Dále územím ORP Říčany prochází několik vedení VVN 110kV, č. 1945, 1947 a 1948. Tato vedení propojují rozvodny v Říčanech a Strančicích s rozvodnami v sousedních ORP. Na území Pětihost vedou v souběhu vedení ZVN 400kV a VVN 110 kV, jinak vedení tvoří samostatné trasy. Tato vedení vytvářejí v území stejné pohledové bariéry jako vedení ZVN 400kV.

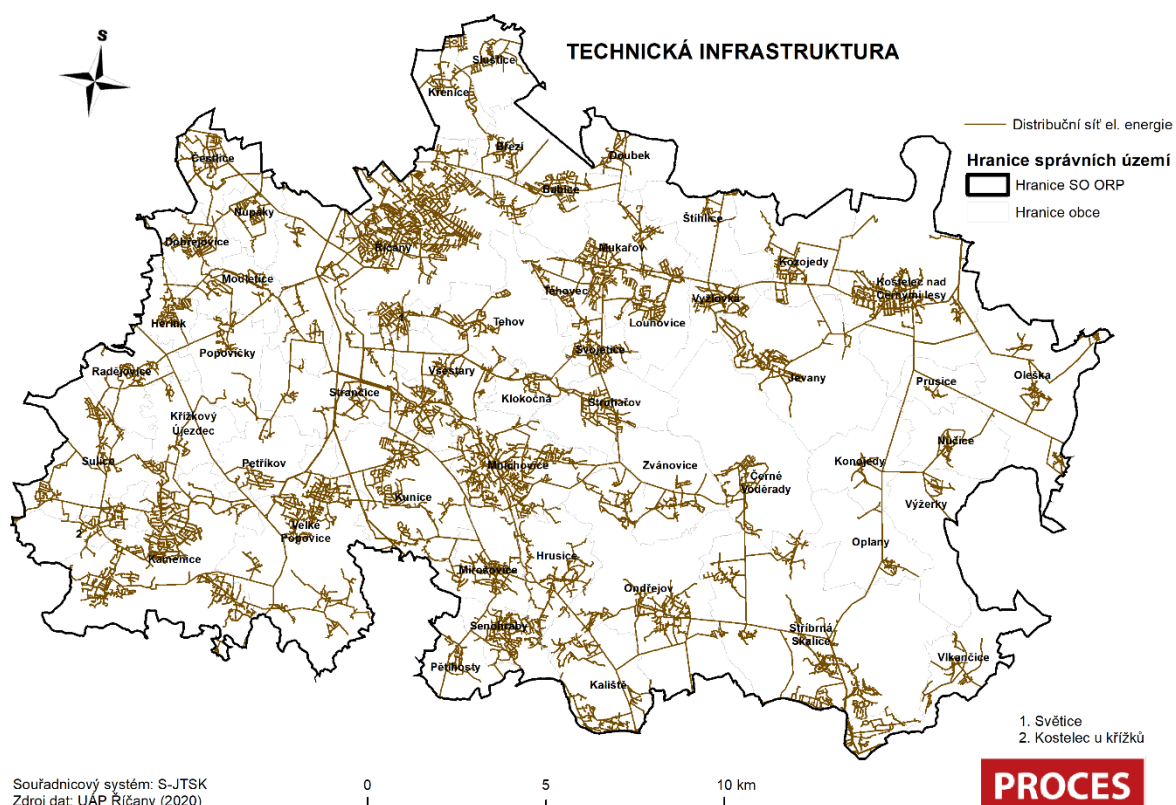
Vedení VN 22kV jsou vzhledem k výšce sloupů a užším průsekům při průchodu lesními pozemky podstatně menším problémem v jejich pohledovém vnímání v krajině.

Největší dopad na krajinu mají vedení el. energie západně od Strančic, kde se v návaznosti na rozvodnu Strančice kříží několik tras VVN 110kV, VN 22kV a severozápadně od Říčan, kde se v návaznosti na rozvodnu Říčany kříží několik tras VVN 110kV, VN 22kV a v blízkosti prochází i vedení ZVN 400kV.

Na území SO ORP Říčany se nenachází žádný velký zdroj elektrické energie. Distribuční síť elektrické energie na území SO ORP Říčany je znázorněna na následující mapě.



**Obrázek 1.28: Distribuce elektrické energie v SO ORP Říčany**



Zdroj: ÚAP Říčany 2020 (datový model – data poskytovatelů údajů o území o jevech technické infrastruktury)

### **Solární elektrárny**

Solární elektrárny se nacházejí v obcích Doubek, Kostelec n. Č. I., Kunice, Louňovice, Mnichovice, Světlice. Ve všech případech se jedná o elektrárny menších výměr, které se neuplatňují v dálkových pohledech v krajině. Rozsáhlé solární parky se v území ORP Říčany nenacházejí.

### **Větrné elektrárny**

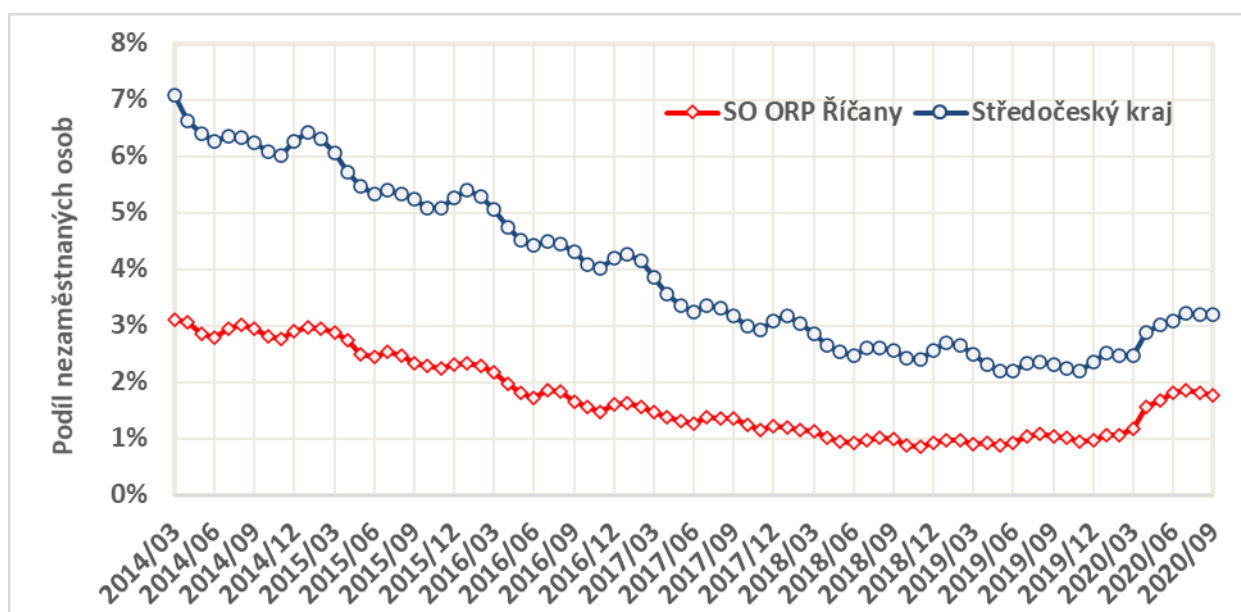
V území ORP Říčany se nevyskytují větrné elektrárny.

## 1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky

### 1.11.1 Nezaměstnanost a vývoj pracovních míst

Podíl nezaměstnaných osob v SO ORP Říčany (*podíl dosažitelných uchazečů ve věku 15-64 let k počtu obyvatelstva ve věku 15-64 let*) se mezi roky 2016 a 2020 dále snižoval z 2,3 % na 1,1 % (hodnoceno k 1.1. daného roku). Nezaměstnanost v SO ORP Říčany je oproti Středočeskému kraji dlouhodobě nižší a méně ovlivněna sezónními výkyvy nezaměstnanosti, kdy na konci roku roste nezaměstnanost sezónních pracovníků, která pak v průběhu roku opět klesá. V roce 2020 byl tento trend ovlivněn situací vzniklou v důsledku šíření COVID-19, kdy nezaměstnanost rostla. V srpnu 2020 míra nezaměstnanosti v SO ORP mírně vzrostla na úroveň 1,8 %.

Obrázek 1.29: Vývoj podílu nezaměstnaných osob březen 2014 – září 2020



Zdroj: MPSV (2020)

Ze srovnání míry nezaměstnanosti v obcích SO ORP Říčany k 30. září let 2016 a 2020 lze konstatovat nejvyšší míru snížení nezaměstnanosti v obcích Klokočná, Tehovec, Doubek nebo Ondřejov naopak nejvyšší nárůst nezaměstnanosti zaznamenaly obce Černé Voděrady, Vlkančice, Herink, Březí nebo Zvánovice. V Říčanech, nejlidnatější obci SO ORP se míra nezaměstnanosti nezměnila a odpovídá současně průměru za SO ORP k 30. 9. 2020 – 1,8 %, v Říčanech bylo evidováno 1 899 volných pracovních míst. V celku SO ORP Říčany pak bylo v roce 2020 evidováno 5 550 volných pracovních míst. Podrobný přehled údajů o nezaměstnanosti za obce SO ORP Říčany udává tabulka níže.

Přes celkově nízkou míru nezaměstnanosti ve správním obvodu řada obcí s vyšším počtem uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo – např. obec Svojetice (18 UoZ/1 VPM), Křenice (16 UoZ/1 VPM) a Vyžlovka (7 UoZ/1 VPM) nebo Kostelec u Křížků (6 UoZ/1 VPM).

**Tabulka 1.22: Podíl nezaměstnaných osob a vývoj podílu nezaměstnaných k 30. 9. let 2016 a 2020**

Název obce	Podíl nezaměstnaných osob (2016)	Podíl nezaměstnaných osob (2020)	Změna podílu nezam. osob (% body)	Počet volných pracovních míst (2020)	Počet uchazečů na volné pracovní místo (2020)
Babice	1,5 %	2,5 %	1,0 %	15	1,33
Březí	0,6 %	2,4 %	1,8 %	0	
Černé Voděrady	0,9 %	3,5 %	2,6 %	0	
Čestlice	0,5 %	1,1 %	0,6 %	214	0,02
Dobřejovice	1,6 %	1,2 %	-0,4 %	404	0,03
Doubek	2,9 %	1,2 %	-1,7 %	1	4,00
Herink	0,8 %	3,1 %	2,3 %	203	0,09
Hrusice	1,6 %	0,9 %	-0,7 %	3	2,00
Jevany	0,0 %	0,9 %	0,9 %	5	0,80
Kaliště	0,6 %	1,0 %	0,4 %	0	
Kamenice	1,8 %	2,0 %	0,2 %	32	1,97
Klokočná	3,1 %	1,2 %	-1,9 %	0	
Konojedy	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0	
Kostelec nad Černými lesy	0,5 %	0,9 %	0,4 %	117	0,18
Kostelec u Křížků	2,0 %	2,6 %	0,6 %	2	6,00
Kozojedy	0,9 %	0,7 %	-0,2 %	1	4,00
Křenice	2,7 %	2,3 %	-0,4 %	1	16,00
Křížkový Újezdec	2,7 %	1,7 %	-1,0 %	12	0,25
Kunice	1,5 %	2,5 %	1,0 %	367	0,07
Louňovice	1,2 %	1,2 %	0,0 %	2	4,50
Mirošovice	0,8 %	0,7 %	-0,1 %	14	0,64
Mnichovice	2,2 %	1,9 %	-0,3 %	60	0,85
Modletice	0,9 %	2,0 %	1,1 %	939	0,01
Mukařov	2,0 %	1,3 %	-0,7 %	6	3,50
Nučice	0,8 %	1,2 %	0,4 %	0	
Nupaky	1,9 %	2,4 %	0,5 %	218	0,14
Oleška	0,6 %	0,6 %	0,0 %	18	0,28
Ondřejov	2,7 %	1,2 %	-1,5 %	43	0,37
Oplany	1,4 %	1,3 %	-0,1 %	0	
Pětihosty	1,4 %	0,6 %	-0,8 %	2	0,50
Petříkov	1,7 %	1,4 %	-0,3 %	0	
Popovičky	1,8 %	1,4 %	-0,4 %	55	0,09
Prusice	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0	0,00
Radějovice	3,6 %	4,0 %	0,4 %	0	
Říčany	1,8 %	1,8 %	0,0 %	1899	0,09
Senohraby	0,8 %	1,3 %	0,5 %	0	
Sluštice	2,7 %	2,1 %	-0,6 %	5	2,00
Strančice	2,1 %	2,8 %	0,7 %	683	0,07
Struhařov	2,6 %	2,3 %	-0,3 %	0	
Stříbrná Skalice	2,3 %	1,5 %	-0,8 %	47	0,34
Sulice	2,2 %	2,8 %	0,6 %	20	2,00
Světlice	1,5 %	2,3 %	0,8 %	5	3,80
Svojetice	1,5 %	2,5 %	1,0 %	1	18,00
Štíhllice	0,9 %	0,0 %	-0,9 %	0	
Tehov	1,6 %	1,4 %	-0,2 %	2	5,50
Tehovec	2,6 %	0,8 %	-1,8 %	44	0,09
Velké Popovice	1,5 %	1,4 %	-0,1 %	105	0,26
Vlkančice	0,9 %	3,4 %	2,5 %	1	4,00
Všestary	1,7 %	2,8 %	1,1 %	0	
Výžerky	1,0 %	0,0 %	-1,0 %	0	
Vyžlovka	0,7 %	1,5 %	0,8 %	1	7,00
Zvánovice	0,9 %	2,3 %	1,4 %	3	2,67

Zdroj: MPSV (2020)

## 1.12 Rekreační a cestovní ruch

Město Říčany leží přibližně 20 km jihovýchodně od hlavního města Prahy. Území SO ORP Říčany je oblíbeným místem pro návštěvníky, nacházejí se zde cyklotrasy a trasy pro pěší turistiku i pobyt u vody. Značný význam má z tohoto hlediska národní přírodní rezervace Voděradské bučiny s jednou z prvních naučných stezek v Čechách, soustava vodních ploch na kaskádě Jevanského rybníka, městská památková zóna v Kostelci nad Černými lesy, Ondřejovská hvězdárna, v jejíž blízkosti se vypíná nejvyšší bod celého bývalého okresu Praha-východ – Pecný (546 m n.m.), samotné město Říčany a mnoho dalších atraktivních lokalit.

### **Památkový fond**

Množství památkově chráněných území nebo objektů významně zvyšuje atraktivitu každého území. SO ORP Říčany v tomto směru není výjimkou. Jde o starou sídelní oblast s řadou archeologických památek (archeologických stop). Celkem tři sídla, resp. jejich historická jádra, jsou prohlášena za památkové zóny, jsou jimi městské památkové zóny Kostelec nad Černými lesy a Ondřejov a vesnická památková zóna Lensedly. Dle ústředního památkového seznamu se na území SO ORP Říčany nachází cca 100 nemovitých kulturních památek. Nejčastěji jsou za kulturní památky prohlášeny zříceniny, hradiště, tvrze, zámecké areály, drobná sakrální architektura, venkovské usedlosti nebo měšťanské domy či významné objekty občanské vybavenosti.

SO ORP Říčany dosahuje v rámci SO ORP Středočeského kraje nadprůměrné hodnoty návštěvnosti. Cestovní ruch v oblasti SO ORP Říčany je ve velké míře závislý na Praze jako hlavním zdrojovém trhu. Vzhledem k blízkosti hlavního města převažují jednodenní pobyty návštěvníků. Rozvoj cestovního ruchu a rekreace v oblasti SO ORP Říčany dokládá nárůst počtu hromadných ubytovacích zařízení, který se mezi lety 2009 a 2019 zvýšil z 24 na 40 (k 1. 1. daného roku). Za hromadné ubytovací zařízení (dále HUZ) je považováno zařízení s minimálně pěti pokoji a zároveň deseti lůžky sloužící pro účely cestovního ruchu, tj. poskytující přechodné ubytování hostům (včetně dětí) za účelem dovolené, zájezdu, lázeňské péče, služební cesty, školení, kursu, kongresu, symposia, pobytu dětí ve škole v přírodě, v letních a zimních táborech apod.<sup>4</sup> Největší počet HUZ v rámci SO ORP Říčany koncentrován v Říčanech (7), Kostelci nad Černými lesy (5), Kamenici (3) a Senohrabech (3).

---

<sup>4</sup> ČSÚ: Ubytovací zařízení – metodika. Dostupné na: <https://www.czso.cz/csu/xb/ubytovaci-zarizeni-metodika>

**Tabulka 1.23: Počet hromadných ubytovacích zařízení v obcích SO ORP Říčany, k 31. 12. daného roku**

Obec	Počet hromadných ubytovacích zařízení		Rozdíl
	2009	2019	
Čestlice	1	1	0
Hrusice	1	0	-1
Jevany	1	2	1
Kaliště	0	2	2
Kamenice	1	3	2
Kostelec nad Černými Lesy	3	5	2
Kozojedy	0	1	1
Kunice	1	2	1
Louňovice	1	2	1
Mirošovice	1	1	0
Mnichovice	2	1	-1
Nupaky	1	0	-1
Popovičky	0	1	1
Říčany	4	7	3
Senohraby	1	3	2
Sulice	0	1	1
Světice	0	1	1
Svojetice	1	1	0
Tehovec	1	1	0
Velké Popovice	2	2	0
Vyžlovka	1	2	1
Zvánovice	1	1	0
<b>Celkový součet</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>16</b>

*Zdroj: ČSÚ (2020)*

## 1.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel

Na území SO ORP Říčany jsou vymezeny 2 zóny havarijního plánování. V těchto zónách jsou uplatňovány požadavky havarijního plánování formou havarijního plánu. Cílem havarijního plánování je teoretická příprava a poskytnutí metodiky k zajištění připravenosti daného území na řešení mimořádných situací. Vnitřní zóna havarijního plánování je vymezena v objektu společnosti L'ORÉAL Česká republika s.r.o. ve městě Říčany, katastrálním území Jarošovice. Do západní části obce Sulice zasahuje vnější havarijní zóna objektu společnosti EXPLOSIVE Service, a.s., který se nachází na území obce Psáry v sousedním SO ORP Černošice.

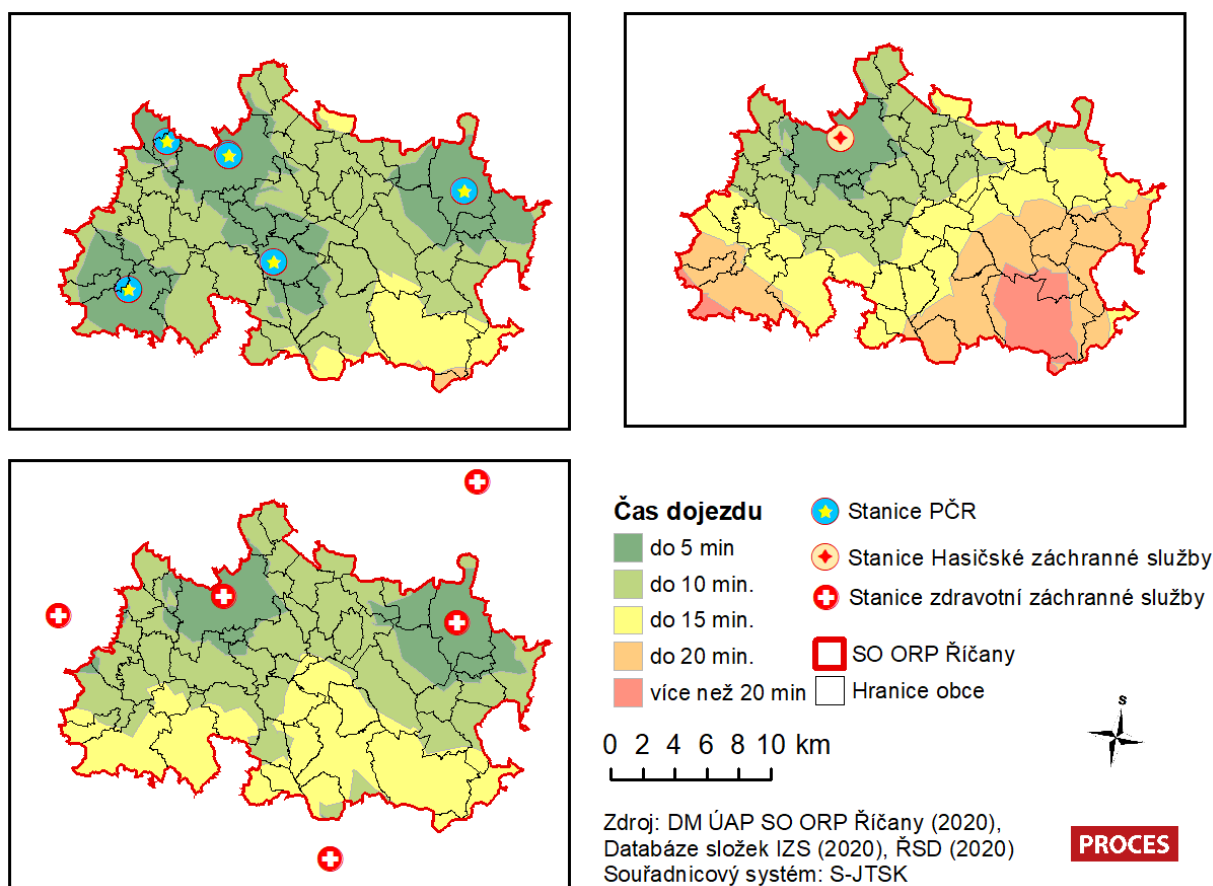
### 1.13.1 Dostupnost složek IZS

Stanice PČR se v rámci SO ORP nacházejí v Říčanech, Kostelci nad černými lesy, Kamenici, Mnichovicích a Nupacích, do většiny obcí je dojezd do 10 min., do Stříbrné Skalice a Doubku je dojezd do 15 min.

Stanice hasičské záchranné služby se v rámci SO ORP nachází pouze v Říčanech (do analýzy byla rovněž zařazeny stanice mimo SO ORP Říčany v Českém Brodě a Uhlířských Janovicích), dojezd je ve většině obcí do 15 min. nejhůře dostupné jsou obce v jihovýchodní části SO ORP, dojezd do Stříbrné Skalice je pak delší než 20 min.

Stanice zdravotní záchranné služby se v rámci SO ORP nacházejí v Říčanech a Kostelci nad Černými lesy (do analýzy byly rovněž zahrnuty stanice mimo území SO ORP v Českém Brodě, Jesenicích u Prahy, Vranově u Přestavlk a Uhlířských Janovicích), do většiny obcí je dojezd do 10 min., v jižní části území je dostupnost do 15 min.

Obrázek 1.30: Časová dostupnost složek integrovaného záchranného systému



## 2 Rozbor udržitelného rozvoje území

### 2.1 Metodika zpracování RURÚ a související legislativa

V této kapitole je popsána legislativa, z níž vychází metodika zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (tedy vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích z pohledu pilířů udržitelného rozvoje a z pohledu témat, která jsou v rámci ÚAP hodnocena). Dále jsou uvedena další specifická východiska, na nichž jsou postaveny principy metodiky zpracování RURÚ.

#### 2.1.1 Související legislativa

Metodika pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází ze **Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** v platném znění (dále jen „Stavební zákon“) a **Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci** v platném znění (dále jen „Vyhláška ÚAP“).

Cíle územního plánování v oblasti udržitelného rozvoje jsou v rámci tohoto dokumentu pojaty v souladu s ust. § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona:

- Vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel v území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- Zajištění těchto předpokladů soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

K ustanovení odst. 1 je třeba upřesnit, že termín „*příznivé podmínky*“ (ve smyslu „kvalitní“) se vztahuje ke všem pilířům udržitelného rozvoje a je významově nadřazen „*vyváženému vztahu*“ těchto podmínek. Ust. §18 odst. 1 lze tedy výstižněji interpretovat jako „*vytváření územních podmínek pro kvalitní životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území*“.

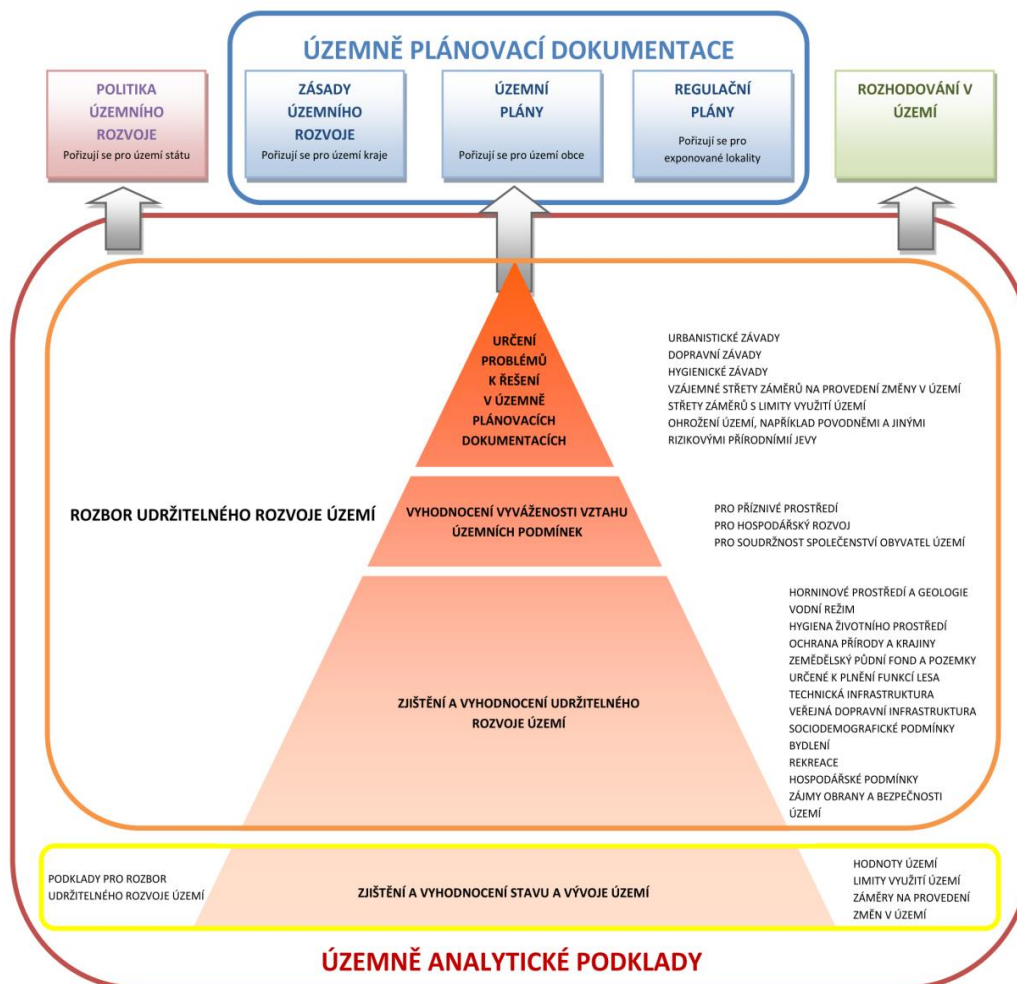
#### 2.1.2 Východiska metodiky

Při tvorbě metodiky řešitelský tým vycházel z těchto tezí:

1. **Dekompozice složek území do témat** – vycházelo se z témat nadefinovaných v rámci § 4, odst. 1, písmeno b) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění, kde je uvedeno celkem 13 témat, přičemž 2 témata (širší územní vztahy a struktura osídlení) nebyla pro jejich obecnost do hodnocení zahrnuta.
2. **Zhotovení pomocných formulářů pro usnadnění expertních odhadů** - Zde jsou slovně popsány hodnoty indikátorů, které mohou na hodnoceném území nastat.
3. **Proces operacionalizace** – přiřazení indikátorů k jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje. Stanovení referenční hladiny pro ohodnocování jednotlivých indikátorů. Všechny indikátory vstupující do hodnocení jsou součástí podkladů pro RURÚ. Indikátory vycházejí z datového modelu a z dostupných veřejných databází ČSÚ, příp. z resortních databází (např. MPSV, MF). Všechna data jsou bezplatně dostupná pro obce, některá je nutná si specificky vyžádat.

4. Úzká vazba mezi územně analytickými podklady a územně plánovací dokumentací – výstupy rozboru udržitelného rozvoje území (zejm. v rozsahu problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích) tvoří podklad pro územně plánovací dokumentaci, jejíž uplatnění v území může mít následně po čase odraz v ÚAP.

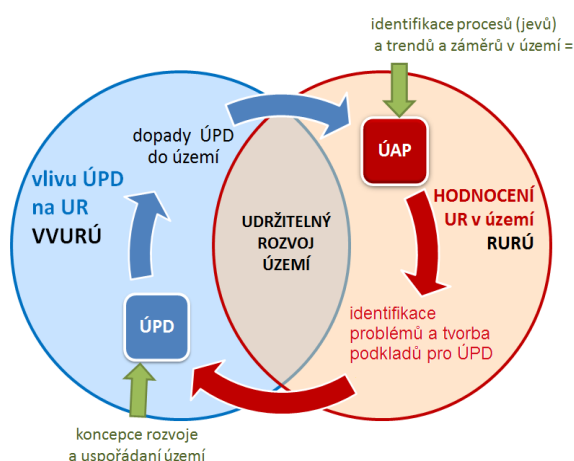
**Schéma 2.1.2.1: Vztah ÚAP a ÚPD**



Zdroj: PROCES



Schéma 2.1.2.2: Hodnocení ÚPD z hlediska udržitelného rozvoje území



V dlouhodobém horizontu se vhodná regulace, optimální koncepce rozvoje a uspořádání území promítne v procesech a ve stavu udržitelného rozvoje dané územní jednotky. Pozitivní i negativní změny v ÚPD ovlivňují procesy, které se projeví v tématech udržitelného rozvoje. Vizualním výstupem za územní jednotku je paprskovitý graf, který znázorňuje vyváženost územních podmínek.

Zdroj: PROCES

### 2.1.3 Přístup ke zpracování RURÚ na úrovni ORP

Přístup ke zpracování územně analytických podkladů na úrovni obce s rozšířenou působností a na úrovni kraje se v některých bodech liší. Na úrovni ORP vychází expert z dat a ze znalosti území, kterou je občas nutné rozšířit doplňkovými průzkumy. Výsledky expertního hodnocení jsou znázorněny formou hvězdicového grafu (améby) a kartogramů, které odpovídají vyhodnocení obcí v analyzovaném území.

V současné době platí stav, že RURÚ na úrovni kraje nelze mechanicky seskládat z RURÚ nižší úrovně, neboť každý zpracovatel používá jiný přístup, jinou metodiku. Data je možno z úrovně ORP převzít, je však nutná nová interpretace dat a vyhodnocení územních podmínek na úrovni kraje. Pouze tímto způsobem je připraven relevantní podklad pro pořizování ZÚR.

### 2.1.4 Postup zpracování RURÚ

Postup zpracování rozboru udržitelného rozvoje území je založen na **multikriteriálním přístupu**, tzn. území je hodnoceno na základě dat za indikátory, hodnocení jednotlivých témat je provedeno separátně a hodnocení vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře je následně přepočteno prostřednictvím sady vah těchto podtémat na pilíře (každé podtéma ovlivňuje různé pilíře jinou vahou).

Výstupem RURÚ jsou **kartogramy za jednotlivé pilíře, celkový kartogram vyváženosti územních podmínek, hvězdicovité grafy za každou obec a výkres problémů k řešení v ÚPD.**

### 2.1.5 Metodika pro analýzu pozitiv a negativ

Při vyhodnocování stavu jednotlivých témat je analýza pozitiv a negativ. Výroky by měly být konkrétní, tzn. vyjmenovat obce, kterých se výrok týká. Je vhodné využít výroků SWOT analýzy (silné a slabé stránky) ze IV. úplné aktualizace RURÚ zpracované v roce 2016 a tyto výroky aktualizovat (vypustit neaktuální a doplnit nově vzniklé).

Na základě dílčích analýz je provedena celková analýza pozitiv a negativ území SO ORP Říčany, která bude podkladem pro formulaci:

- základních limitů a dlouhodobých cílů vyváženého vývoje území,

- významných deficitů, rizik a trendů očekávaného vývoje území,
- variant či alternativ rozvoje správního území,
- variant či alternativ řešení územních střetů zjištěných v celkové SWOT analýze,
- závěrů rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Říčany,
- problémů určených k řešení v Politice územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v zásadách územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v územních plánech,
- problémů určených k řešení v regulačních plánech,
- indikátorů trvale udržitelného rozvoje vztahujících se k posuzovanému území k omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, které vyplývají z právních předpisů nebo z vlastností území, zjištěných při vyhodnocování udržitelného rozvoje území.

Kromě analýzy pozitiv a negativ území celého správního obvodu obce s rozšířenou působností jsou zpracovány i tematické SWOT analýzy jednotlivých obcí spadajících do SO ORP.

### 2.1.6 Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů

**Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:**

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů
2. Účinná ochrana **životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**

Pro to, aby byl zjištěn a vyhodnocen stav výše uvedených základních cílů udržitelného rozvoje území, byl zvolen adekvátní postup. Témata, která zmiňuje vyhláška 500/2006 Sb. (v § 4, odst. 1, písm. b), bod byla přiřazena ke třem pilířům udržitelného rozvoje území. Jako pilíře označujeme v tomto kontextu tři oblasti zmíněné ve výše uvedeném výčtu. Témata, jejichž přiřazení k jednotlivým pilířům je uvedeno v následující tabulce, však není možné vždy přiřadit striktně k jedinému pilíři – překrývají se především témata v ekonomickém a sociálním pilíři: veřejná dopravní a technická infrastruktura ovlivňuje jak hospodářské, tak sociální podmínky v obci, stejně tak bydlení a rekreace.

**Tabulka 24: Přiřazení témat k pilířům udržitelného rozvoje**

<b>Environmentální pilíř</b>	<b>Ekonomický pilíř</b>	<b>Sociální pilíř</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Příroda a krajina</li><li>• Vodní režim a horninové prostředí</li><li>• Kvalita životního prostředí</li><li>• Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti</li><li>• Ekonomické a hospodářské podmínky</li><li>• Rekreace a cestovní ruch</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sociodemografické podmínky a bydlení</li><li>• Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství</li><li>• Bezpečnost a ochrana obyvatel</li></ul>

Kvantifikace byla provedena na základě sady (jednoho až čtyř) indikátorů za každé téma (uvádí tabulka níže). Indikátory byly naplněny aktuálními daty – tam, kde taková data byla k dispozici. Zdroj dat je uveden v rámci jednotlivých kapitol, převážně se jednalo o veřejně dostupná data poskytovaná Českým statistickým úřadem, data z datového modelu ÚAP a další dostupná data. Hodnoty indikátorů za jednotlivé obce byly následně převedeny (dle pravidel popsaných v rámci tematických kapitol tohoto RURÚ) na jednotnou pětibodovou škálu <-2;+2>.

**Tabulka 25: Sada indikátorů využitých pro vyhodnocení jednotlivých témat udržitelného rozvoje**

Sociodemografické podmínky a bydlení	Příroda a krajina	Vodní režim a horninové prostředí	Kvalita životního prostředí	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
<p><b>SP1</b> Změna počtu obyvatel 2015-2020  <b>SP2</b> Index stáří  <b>SP3</b> Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním  <b>SP4</b> Intenzita bytové výstavby (průměrný počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v letech 2009 – 2019)</p>	<p><b>PK1</b> Koeficient ekologické stability  <b>PK2</b> Podíl ploch ochrany přírody k ploše obce</p>	<p><b>VH1</b> Plocha sklonité orné půdy  <b>VH2</b> Záplavové území Q100  <b>VH3</b> Sesuvná a poddolovaná území na území obce</p>	<p><b>ZP1</b> Stav kvality ovzduší  <b>ZP2</b> Podíl trvalých travních porostů na půdním fondu  <b>ZP3</b> Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce</p>	<p><b>LP1</b> Změna výměry zemědělské půdy  <b>LP2</b> Podíl orné půdy k ploše obce</p>
Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	Ekonomické a hospodářské podmínky	Rekreace a cestovní ruch	Bezpečnost a ochrana obyvatel
<p><b>OV1</b> Vybavenost obce školami  <b>OV2</b> Dostupnost ORP veřejnou dopravou  <b>OV3</b> Dostupnost krajského města veřejnou dopravou</p>	<p><b>DT1</b> Dostupnost nadřazené silniční sítě  <b>DT2</b> Existence železniční zastávky  <b>DT3</b> Dostupnost mezinárodního letiště  <b>DT4</b> Technická infrastruktura</p>	<p><b>EH1</b> Podíl nezaměstnaných osob  <b>EH2</b> Míra podnikatelské aktivity</p>	<p><b>RC1</b> Podíl potenciálně rekreačních ploch  <b>RC2</b> Turisticko-rekreační funkce</p>	<p><b>BZ1</b> Dojezdový čas policie  <b>BZ2</b> Dojezdový čas hasičské záchranné služby  <b>BZ3</b> Dojezdový čas rychlé záchranné služby</p>

**Tabulka 26: Hodnoty indikátorů využitých pro vyhodnocení jednotlivých témat udržitelného rozvoje**

Téma	Kód	Indikátor	Hodnocení na škále <-2/2>				
			2	1	0	-1	-2
SD	SD1	Změna počtu obyvatel 2015-2020	Úbytek větší než -10 %	<10 %;-5 %)	<-5 %;5 %)	<5 %;10 %)	10 % a více
	SD2	Index stáří	130 a více	(130;110>	(110;90>	(90;80>	Více než 80
	SD3	Podíl obyvatel s VŠ vzděláním	Méně než 5 %	<5 %;7 %)	<7 %;10 %)	<10 %;13 %)	13 % a více
	SD4	Intenzita bytové výstavby (počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel 2009 – 2019)	4,0 a více	<3;4)	<2;3)	<1;2)	Méně než 1
PK	PK1	Koeficient ekologické stability	6,2 a více území relativně přírodní	<3,0 - 6,2) území stabilní	<0,9 – 3) území mírně stabilní	<0,4 - 0,9) území málo stabilní	KES menší než 0,4 území nestabilní
	PK2	Podíl ploch ochrany přírody k ploše obce	0,5 a více	<0,2-0,5)	<0-0,2)	0	-
VH	VH1	Plocha sklonité orné půdy (více než 7°)	Na území obce se nachází méně než 1 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází 1 – 19,99 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází 20 – 39,99 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází 40 – 60 ha sklonité orné půdy	Na území obce se nachází více než 60 ha sklonité orné půdy
	VH2	Záplavové území Q <sub>100</sub>	Záplavové území Q <sub>100</sub> je stanoveno mimo zastavěné území obce nebo záplavové území na území obce není stanoveno	zaplavené plochy při Q <sub>100</sub> zasahuje do 0,01 - 4,99 % zastavěného území obce	zaplavené plochy při Q <sub>100</sub> zasahuje do 5 – 9,99 % zastavěného území obce	zaplavené plochy při Q <sub>100</sub> zasahuje do 10 – 24,99 % zastavěného území obce	zaplavené plochy při Q <sub>100</sub> zasahuje do více než 25 % zastavěného území obce nebo do zastavitelného území
	VH3	Sesuvná a poddolovaná území na území obce	Na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území	V zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území	V zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce	V zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce	V zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace)
	ZP1	Stav kvality ovzduší	Na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel	Na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví s výjimkou přízemního ozonu	Na území obce překročen jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí s výjimkou přízemního ozonu	Na území obce překročeny dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí s výjimkou přízemního ozonu	Na území obce překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí s výjimkou přízemního ozonu
ZP	ZP2	Podíl trvalých travních porostů na půdním fondu	20 % a více	<15 %;20 %)	<10 %;15 %)	<5 %;10 %)	Méně než 5%
	ZP3	Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce	50 % a více	<30 %;50 %)	<20 %;30 %)	<10 %;20 %)	Méně než 10 %

**PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.**

Téma	Kód	Indikátor	Hodnocení na škále <-2/2>				
			2	1	0	-1	-2
LP	LP1	Změna výměry zemědělské půdy 2015-2020	Nárůst o 0,5 % a více	(+0,5 %;+0,1>	(+0,1;-0,1>	(-0,1 %;-1 %>	Úbytek o více než 1 %
	LP2	Podíl zemědělské půdy k ploše obce	Více než 75 %	(50 %;75 %>	(40 %;50 %>	(20 %;40 %>	20 % a méně
OV	OV1	Vybavenost obce školami	Existence SŠ	Existence ZŠ	Existence 1. st. ZŠ	Existence MŠ	Bez vzdělávací instituce
	OV2	Dostupnost ORP veřejnou dopravou	Méně než 5 min.	(5;10> min.	(10;20> min.	(20;30> min.	Více než 30 min.
	OV3	Dostupnost krajského města veřejnou dopravou	Méně než 15 min.	(15;30> min.	(30;45> min.	(45;60> min.	Více než 60 min.
DT	DT1	Dostupnost dálniční sítě	Méně než 5 min.	(5;15> min.	(15;30> min.	(30;45> min.	více než 45 min.
	DT2	Existence železniční zastávky	existuje	-	neexistuje	-	-
	DT3	Dostupnost mezinárodního letiště	Méně než 30 min.	(30;60> min.	(60;90> min.	(90;120> min.	více než 120
	DT4	Technická infrastruktura	Obec má kanalizaci s ČOV, plyn	Obec má kanalizaci s ČOV, nemá plyn	Obec má kanalizace bez ČOV, příp. plyn	Obec má jenom vodovod, příp. vodovod a plyn	Obec nemá ani vodovod
EH	EH1	Podíl nezaměstnaných osob	3 % a méně	(3;5>	(5;7>	(7;10>	Více než 10 %
	EH2	Míra podnikatelské aktivity	180 a více	<170;180)	<160;170)	<150;160)	Méně než 150
RC	RC1	Podíl potenciálně rekreačních ploch	75% a více	<57 %;75 %)	<38 %;57 %)	<20 %-38 %)	méně než 20 %
	RC2	Turisticko-rekreační funkce (počet turistických a rekreačních zařízení v přepočtu na jeden kilometr plochy obce)	200 a více	<100;200)	<50;100)	<25;50)	Méně než 25
BZ	BZ1	Dojezdový čas policie	Méně než 5 min.	<5;10) min.	<10;15) min.	<15;20) min.	20 min. a více
	BZ2	Dojezdový čas hasičské záchranné služby	Méně než 5 min.	<5;10) min.	<10;15) min.	<15;20) min.	20 min. a více
	BZ3	Dojezdový čas rychlé záchranné služby	Méně než 5 min.	<5;10) min.	<10;15) min.	<15;20) min.	20 min. a více

Takto ohodnocené indikátory se následně průměrovaly – tzn. vypočítal se aritmetický průměr indikátorů za témata, která spadala do daného pilíře. Tím byl odstraněn případný vliv různého počtu indikátorů za témata a vyhodnocení všech tří pilířů tak bylo provedeno na základě výpočtu, jehož výsledek byl mezi pilíři napříč porovnatelný. Aby bylo možné jednotlivé obce zařadit do jedné z osmi kategorií dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj z roku 2010 (níže uvedená tabulka), bylo nutné ohodnotit všechny tři pilíře v každé obci – pilíře navíc musely být ohodnoceny buď pozitivně (znaménko + v tabulce níže), nebo negativně (znaménko – v tabulce níže)<sup>5</sup>.

**Tabulka 27: Zařazení obcí do skupin dle vyhodnocení jednotlivých pilířů**

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř	Označení v kartogramu	Negativně hodnocené pilíře
<b>1</b>	+	+	+		
<b>2a</b>	+	+	-		S
<b>2b</b>	+	-	+		H
<b>2c</b>	-	+	+		Ž
<b>3a</b>	+	-	-		H, S
<b>3b</b>	-	+	-		Ž, S
<b>3c</b>	-	-	+		Ž, H
<b>4</b>	-	-	-		všechny

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Tento krok byl proveden tak, že u toho pilíře, kde bylo průměrné hodnocení indikátorů v dané obci větší než 0, bylo uvedeno kladné hodnocení (+), a u toho pilíře, kde bylo průměrné hodnocení indikátorů v dané obci menší než 0, bylo uvedeno negativní hodnocení (-).

Pokud aritmetický průměr z indikátorů spadajících do daného pilíře byl roven 0, byl ke každému pilíři určen jeden „rozhodující“ indikátor (v případě environmentálního pilíře se jednalo o koeficient ekologické stability, v případě hospodářského pilíře se jednalo o *podíl nezaměstnaných osob – dosažitelných* a v případě sociálního pilíře o *počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel*) a „kvalifikační“ kritéria – tzn. např. hodnocení daného indikátoru v obci muselo být lepší, než hodnocení v rámci SO ORP, aby daná obec dostala v daném pilíři kladné hodnocení. Podrobněji popsáno dále.

<sup>5</sup> Podrobněji viz tabulka s výsledky v rámci podkapitoly 3.5.

Schéma 2: Postup vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro zajištění URÚ



### 2.1.7 Multikriteriální vyhodnocení udržitelného rozvoje

Nejnižší analytickou jednotkou je obec, ke které jsou vztaženy všechny indikátory a hodnocení témat. Udržitelný rozvoj na úrovni **obce** je hodnocen na základě **témat** a je znázorněn paprskovitým grafem (améba). Vyváženost vztahu územních podmínek na úrovni SO ORP je znázorněna třemi kartogramy dle pilířů.

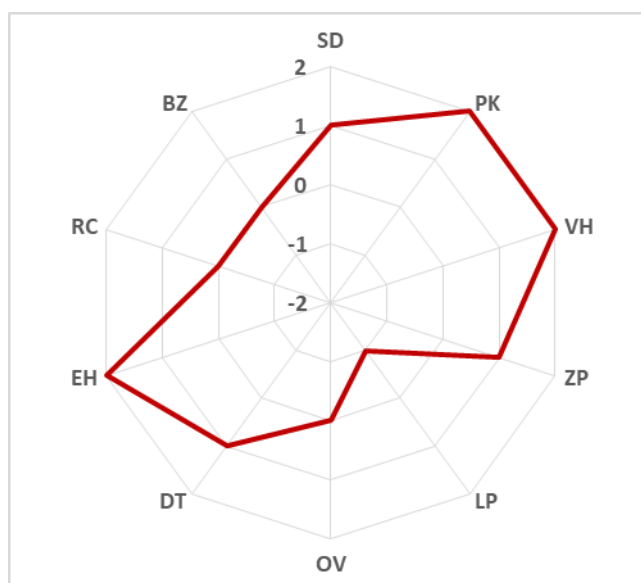
#### Vyváženost pilířů

**Vyváženost pilířů udržitelného rozvoje v obcích sledovaného území je vizualizována pomocí sady tří kartogramů za každý pilíř (environmentální, ekonomický a sociální) zvlášť.** V každém kartogramu je znázorněno pomocí pětistupňové barevné škály vyhodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře (územní podmínky pro příznivé životní prostředí; územní podmínky pro hospodářský rozvoj a územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel).

#### Vyváženost témat

**Vyváženost témat udržitelného rozvoje je znázorněno za každou obec zvlášť hvězdicovitým grafem (améba).** Graf znázorňuje stav daného tématu v obci a také vztah jednotlivých témat – čím dále je vrchol grafu od jeho středu, tím je stav v dané obci příznivější a naopak (z grafu se tedy dají identifikovat témata s dobrým, resp. špatným stavem v dané obci).

**Graf 2.2.2.1: Paprskovitý graf (améba) pro vizualizaci vyváženosti územních podmínek jednotlivých území (kraj/ORP)**



*Zdroj: PROCES*

*SD - Sociodemografické podmínky a bydlení*

*PK - Příroda a krajina*

*VH - Vodní režim a horninové prostředí*

*ZP - Kvalita životního prostředí*

*LP - Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*

*OV - Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství*

*DT - Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti*

*EH - Ekonomické a hospodářské podmínky*

*RC - Rekreace a cestovní ruch*

*BZ - Bezpečnost a ochrana obyvatel*

## 2.1.8 Metodika aktualizace závad, střetů a problémů a jejich značení

### Závady a střety

Konkrétní závady a střety jsou v problémovém výkresu označeny jednoznačným kódem, podle typu střetu/závady, následovaným numerickým označením střetu/závady:

- SZZ: Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území
- SSL: Střety současného využití území s vybraným limitem využití území
- SZL: Střety záměrů s vybranými hodnotami nebo limity využití území

### Problémy

Problémy jako např. absence kanalizace nebo vysoká míra nezaměstnanosti jsou označeny jedno- až třípísmennou zkratkou. Ve výkresu jsou problémy obce uvedeny pod jejím názvem ve formě kódu, který obsahuje jednotlivé zkratky problémů v obci.



Např. kód **PČN** znamená, že v dané obci chybí plynofikace (označeno zkratkou P), ČOV (označeno zkratkou Č) a je zde vysoká míra nezaměstnanosti (označeno zkratkou N).

Seznam kódů:

- O** ohrožení povodněmi
- U** urbanizační tlak na krajinářsky cenná území
- Ek** stará ekologická zátěž
- Eaz** emisní a akustická zátěž území z dopravy (> 3000 voz/den)
- Č** absence ČOV
- V** absence veřejného vodovodu
- K** nedostatečná kanalizace
- P** absence plynofikace
- Dop** vysoká intenzita dopravy v zastavěném území (kapacita sítě, bezpečnost provozu)
- Pp** absence úprav pro zklidnění průtahů silnic I. a II. třídy sídly
- Pm** nedostatek ploch pro dopravu v klidu
- En** enormní nárůst počtu obyvatel obce v posledním desetiletí

### Aktualizace problémů k řešení

Problémy musí být formulovány konkrétně. Při úplné aktualizaci ÚAP se vychází z problémů, které byly identifikovány v předchozím pořízení ÚAP nebo v předchozích aktualizacích. Tyto problémy jsou porovnány s problémy, které byly identifikovány v probíhající úplné aktualizaci. V rámci aktualizace ÚAP je stěžejní soustředit se na následující **typy problémů**:

- Problémy, které přetrvávají z předchozího období.
- Problémy nově zjištěné v rámci aktualizace.

## 2.2 Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území

### 2.2.1 Vyhodnocení pozitiv a negativ v území

#### Širší územní vztahy

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Dobrá dopravní dostupnost do hlavního města.</li><li>▶ Přítomnost Rozvojové osy.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Oblasti se sníženou prostupností území (silnice, polní pozemky, srůstání sídel).</li></ul>

### Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva	Negativa
▶	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Růst intenzity dopravy, zejména kolem D1 a I/2.</li> <li>▶ Relativně nízká dojížděková vazba obcí v SO ORP na město Říčany.</li> </ul>

### Struktura osídlení

Pozitiva	Negativa
▶ Zachovalá tradiční struktura osídlení v některých obcích.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Tlak na nadměrnou suburbanizační výstavbu.</li> <li>▶ Přetížení krajinářských hodnotných území.</li> <li>▶ Hygienické problémy chatovišť.</li> <li>▶ Horší dopravní dostupnost okrajových území.</li> </ul>

### Sociodemografické podmínky a bydlení

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Dobrá dostupnost hlavního města Prahy s nadstandardním spektrem služeb a pracovních příležitostí.</li> <li>▶ Příznivá věková struktura obyvatelstva zejm. v západní části území, související s imigrací obyvatel a suburbanizací.</li> <li>▶ Příznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva zejm. v západní části území, související s imigrací obyvatel a suburbanizací.</li> <li>▶ Ustálený počet nebo mírný růst počtu zdravotnických zařízení.</li> <li>▶ Dlouhodobě rostoucí počet obyvatel ve většině obcí ORP.</li> <li>▶ Příznivá skladba bytového fondu (velký podíl nové výstavby v západních částech SO ORP).</li> <li>▶ Intenzivní bytová výstavba v zázemí Prahy, která se v posledních dvou letech již snižuje.</li> <li>▶ Velký rozsah bydlení v atraktivní krajině s možností rekreačního využití.</li> <li>▶ Velký podíl stabilizované bydlení v rodinných domech.</li> <li>▶ Klesající suburbanizační tendence v poledních letech.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Rozvoj vybavenosti veřejnou infrastrukturou neodpovídá nárůstu počtu obyvatel (zejména v kontaktním území Prahy).</li> <li>▶ Překotný a neúměrný sociodemografický rozvoj v některých obcích.</li> <li>▶ Extrémně silná suburbanizace v západních částech SO ORP.</li> <li>▶ Starší bytový fond ve východní části území.</li> <li>▶ Zaostávání rozvoje veřejné infrastruktury za rozvojem bytové výstavby.</li> </ul>

### Příroda a krajina

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Vymezeny 4 přírodní památky, 1 národní přírodní rezervace (Voděradské bučiny), přírodní park</li> <li>▶ Velkopopovicko a 4 evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.</li> <li>▶ Vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Funkční (existující) skladebných částí ÚSES.</li> <li>▶ Zachovalý krajinný ráz v některých částech území – specifická členitá krajina dubových a bukových lesů (Přírodní park Velkopopovicko, Voděradské bučiny).</li> <li>▶ Relativně vysoký počet registrovaných nebo evidovaných významných krajinných prvků v západní části ORP.</li> <li>▶ Relativně vysoká lesnatost území, zejména ve východní polovině ORP. Značný podíl lesů je zařazen do lesů zvláštního určení.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Obecně poměrně nízká ekologická stabilita území.</li> <li>▶ Významná fragmentace krajiny a bariérová funkce komunikačních koridorů (dálnice D1, silnice I. a II. třídy, železnice č. 221).</li> <li>▶ Silný urbanizační tlak v některých částech ORP (zejména v západní polovině) s dopadem na volnou krajinu.</li> <li>▶ Neucelené vymezení lokálního ÚSES. Nejednoznačně uchopená problematika vymezování interakčních prvků v územních plánech.</li> <li>▶ Nefunkční (neexistující – k založení) skladebné části ÚSES.</li> </ul>

### Vodní režim a horninové prostředí

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Existence zdrojů pitné vody lokálního významu.</li> <li>▶ Poměrně dobrá situace z hlediska ohrožení povodněmi.</li> <li>▶ Výskyt malých vodních ploch (rybníků).</li> <li>▶ Velké množství vodních toků, často s přirozeným korytem, výskyt lososových typů vod.</li> <li>▶ Výskyt zranitelných oblastí ve značné části území.</li> <li>▶ Absence sesuvných území.</li> <li>▶ Existence ložisek stavebních materiálů (stavební kámen, žáruvzdorné jíly, cihlářské hlíny).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Zástavba v záplavových územích v některých obcích.</li> <li>▶ Nesoběstačnost území z hlediska zajištění pitné vody.</li> <li>▶ Absence chráněných oblastí přirozené akumulace vod.</li> <li>▶ Absence koupacích oblastí.</li> <li>▶ Snižování zásob podzemních vod, urychlený odtok vod z území a nedostatečné zasakování atmosférických srážek.</li> <li>▶ Značná část území se nachází v oblasti vysokého, případně středního radonového rizika.</li> <li>▶ Vysoký počet poddolovaných území (především obce Kostelec nad Černými lesy, Stříbrná Skalice a Tehov).</li> </ul>

### Kvalita životního prostředí

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Absence oblastí s překročením cílového imisního limitu přízemního ozonu a suspendovaných částic pro ochranu zdraví.</li> <li>▶ Efektivně fungující systém třídění odpadů ve městě Říčany.</li> <li>▶ Zajištěná separace odpadu v obcích.</li> <li>▶ Modernizovaná železniční trať č. 221 včetně protihlukových opatření – podpora hromadné dopravy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Část území ORP je zatížena překračováním limitních hodnot pro benzo(a)pyren a NOx.</li> <li>▶ Přítomnost vyššího počtu stacionárních vyjmenovaných zdrojů a mobilních zdrojů, které negativně ovlivňují kvalitu ovzduší.</li> <li>▶ Rozšířeno vytápění pomocí pevných paliv v domácnostech, především ve venkovských sídlech.</li> <li>▶ Řada starých ekologických zátěží (především dřívější neřízené a hygienicky nezajištěné skládky jak komunálních, tak průmyslových a dalších odpadů).</li> <li>▶ Existence sedmi skládek komunálního odpadu.</li> <li>▶ Vysoká hluková zátěž vyplývající z vysokých intenzit dopravy zejména v okolí dálnic D1, D0 a silnic I/2, I/3, II/101, II/107, II/113, II/508, II/603.</li> </ul>

### Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Poměrně příznivé podmínky pro zemědělskou činnost – významné zastoupení nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany (zejména v severní polovině ORP), řepařská zemědělská výrobní oblast, vysoký podíl orné půdy ze ZPF.</li> <li>▶ Vysoká lesnatost území.</li> <li>▶ Vysoké zastoupení lesů zvláštního určení.</li> <li>▶ Honitby na území ORP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Rozrůstání suburbánních celků a průmyslových zón v oblastech zemědělské prvovýroby, trvalý úbytek ZPF.</li> <li>▶ Vysoký podíl smrkových monokultur v rámci skladby jehličnatých lesů.</li> <li>▶ ZPF ohrožený vodní erozí.</li> <li>▶ Urbanizace vstupující až k hranici lesa, která nerespektuje pásmo 50 m od lesního okraje.</li> <li>▶ Nižší zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany v jižní polovině ORP.</li> </ul>

### Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Domovy pro seniory v Horní Stropnici a Čížkrajicích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Nedostatečný počet zařízení sociálních a zdravotnických služeb, v 8 obcích (Kamenná, Ostrolovský Újezd, Petříkov, a Slavče, Čížkrajice, Mladošovice, Olešnice a Žár) zcela chybí.</li> </ul>

## Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Přímá návaznost území na dopravní infrastrukturu mezinárodního a republikového významu – dálnice D1, D0, IV. tranzitní železniční koridor.</li> <li>▶ Přímé dopravní napojení a obsluha území prostřednictvím dálnice D1, dílčího úseku dálnice D0 - silničního okruhu kolem Prahy, silnicemi I. třídy (I/2, I/3) a silnicí II/603 na hl. m. Prahu a nadřazenou silniční síť ČR.</li> <li>▶ Návaznost na hl. město Prahu a obsluha území železniční a autobusovou dopravou v systému Pražské integrované dopravy (PID).</li> <li>▶ Existence plochy pro sportovní létající zařízení – příznivé podmínky pro provozování sportovního létání a souvisejících aktivit.</li> <li>▶ Blízkost a relativně příznivá dostupnost atraktivní rekreační oblasti Posázaví – předpoklady pro rozvoj cyklistické dopravy.</li> <li>▶ Existence Vodárenské soustavy Střední Čechy (Želivka).</li> <li>▶ Vysoký podíl obcí s vybudovaným veřejným vodovodem.</li> <li>▶ Dobrá kvalita pitné vody z veřejných vodovodů.</li> <li>▶ Bezpečné dodávky elektrické energie a dostatečná kapacita napájecí sítě.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Dlouhodobé problémy s územně plánovací a realizační přípravou dálnice D3 Praha – Benešov – hranice SK; nežádoucí přetížení dálnice D1 v úseku (Praha) – Čestlice – Mirošovice a navazující silnice I/3 Mirošovice – Senohraby – (Benešov) – cca 20,0 tis. voz./24 hod., přetížení silnice II. třídy č. 603 Praha – Poříčí nad Sázavou s průtahem centrální částí Kamenice (cca 7,7 tis. voz./24 hod.) – trvale rostoucí dopravní zatížení.</li> <li>▶ Chybějící realizace dálnice D0 (silniční okruh kolem Prahy) v navazujícím úseku D1 (MÚK Modletice) – Běchovice; přetížení silnice II/101 v úseku dálnice D1 - Říčany, včetně napojení na dálnici D1.</li> <li>▶ Vysoké intenzity dopravy na silnici I/2 prioritně v úseku Říčany – Mukařov s průchodem obytným územím obou dotčených sídel (cca 15,5 – 14,7 tis. voz./24 hod.).</li> <li>▶ Chybějící obchvaty vybraných sídel na hlavních průjezdných trasách silnic I. a II. třídy - I/2, II/101, II/107.</li> <li>▶ Nedostatečná upravenost průtahů silnic I. a II. centrálními částmi sídel s ohledem na potřebné zklidnění a zajištění bezpečnosti provozu motorové i nemotorové dopravy, včetně posílení sdružené dopravní a obslužné funkce komunikace.</li> <li>▶ Nově navrhovaná síť místních komunikací v rozvojových plochách je často řešena bez logických návazností na stávající komunikační síť sídla a zajištění prostorové a funkční provázanosti dílčích částí zastavěného území.</li> <li>▶ Nedostatek vymezených ploch pro parkování a odstavování vozidel, nedostatečná upravenost.</li> <li>▶ Pouze omezená část území je obsluhována železniční dopravou.</li> <li>▶ Zrušení koridoru pro modernizaci konvenční železniční tratě č. 221 (Praha – Stránčice – Bystřice u Benešova v úseku Praha – Stránčice v ZÚR SK (rozsudek Krajského soudu v Praze).</li> <li>▶ Špatná kvalita vody v domovních studnách.</li> <li>▶ Absence možnosti centrálního (dálkového) zásobování teplem na území správního obvodu.</li> <li>▶ Nízký podíl obcí se zavedenou plynofikací a malý zájem obyvatel o zavedení plynu v nenapojených obcích.</li> <li>▶ Závislost na centrálním vodním zdroji.</li> <li>▶ Nedostatečné zasakování srážkových vod.</li> </ul>

### Ekonomické a hospodářské podmínky

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Výhodná poloha SO ORP vzhledem k hlavnímu městu Praha.</li> <li>▶ Velmi nízká nezaměstnanost ve všech obcích.</li> <li>▶ Přítomnost komerčně industriálních a logistických zón.</li> <li>▶ Přítomnost sídel společností s celostátní i nadnárodní působností.</li> <li>▶ Ekonomická výhodnost regionu a přitažlivost SO ORP pro investory.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Výskyt opuštěných nebo málo využitých významných objektů a areálů – tzv. brownfieldů.</li> <li>▶ Problematika trhu práce a převis nabídky volných míst.</li> </ul>

### Rekreace a cestovní ruch

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Možnost aktivní krátkodobé i dlouhodobé rekreace v zázemí hlavního města.</li> <li>▶ Atraktivní krajinné zázemí v blízkosti Prahy pro volnočasové aktivity (zejména Posázaví, Velkopopovicko a Voděradské bučiny).</li> <li>▶ Dostatečné ubytovací kapacity.</li> <li>▶ Relativně velké množství značených turistických tras pro pěší a cyklisty. Většina obcí je napojena na síť turistických tras a cyklotras. Velké množství naučných stezek. Hipoturistika.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Velká koncentrace chatových osad s negativním vlivem na přírodní prostředí.</li> <li>▶ Nedostatečná nabídka služeb pro cestovní ruch.</li> <li>▶ Absence atraktivity nadregionálního významu.</li> <li>▶ Menší množství hipotras, které místy nepokrývá potřeby hipoturistiky.</li> </ul>

### Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Dobrá dostupnost složek IZS do většiny obcí v SO ORP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶</li> </ul>

## 2.2.2 Problémy k řešení v ÚPD a územních studiích

### Obecné problémy

Vybrané obecné problémy jsou s uvedeným označením vymezeny v problémovém výkrese.

Označení	Popis problému	Název obce
<b>O</b>	ohrožení povodněmi	Kaliště, Mnichovice, Stříbrná Skalice
<b>U</b>	urbanizační tlak na krajinařsky cenná území	Kamenice, Kostelec u Křížků, Louňovice, Mukařov, Struhařov, Sulice, Svojetice, Tehov, Tehovec, Velké Popovice, Vyžlovka
<b>Ek</b>	stará ekologická zátěž	Černé Voděrahy, Čestlice, Kamenice, Kostelec nad Černými lesy, Kostelec u Křížků, Kozojedy, Mirošovice, Mnichovice, Oleška, Ondřejov, Oplany, Pětihosty, Prusice, Říčany, Sluštice, Strančice, Struhařov, Stříbrná Skalice, Sulice, Velké Popovice, Vlkančice, Vyžlovka
<b>Eaz</b>	emisní a akustická zátěž území z dopravy (> 3000 voz/den)	Čestlice, Dobřejovice, Herink, Hrusice, Kaliště, Kamenice, Kostelec nad Černými lesy, Kozojedy, Křenice, Kunice, Louňovice, Mirošovice, Modletice, Mukařov, Nupaky, Oleška, Ondřejov, Pětihosty, Říčany, Senohraby, Sluštice, Strančice, Sulice, Světice, Svojetice, Tehovec, Velké Popovice, Vyžlovka
<b>Č</b>	absence ČOV	Černé Voděrahy, Kaliště, Klokočná, Konojedy, Křížkový Újezdec, Nučice, Oleška, Oplany, Pětihosty, Prusice, Štíhllice, Vlkančice, Výžerky
<b>V</b>	absence veřejného vodovodu	Doubek, Oplany, Pětihosty
<b>K</b>	nedostatečná kanalizace	Černé Voděrahy, Doubek, Kaliště, Klokočná, Konojedy, Křížkový Újezdec, Nučice, Oleška, Oplany, Pětihosty, Prusice, Štíhllice, Vlkančice, Výžerky
<b>P</b>	absence plynofikace	Černé Voděrahy, Doubek, Jevany, Kaliště, Klokočná, Konojedy, Kostelec nad Černými lesy, Kozojedy, Křížkový Újezdec, Nučice, Oleška, Oplany, Prusice, Struhařov, Stříbrná Skalice, Světice, Svojetice, Štíhllice, Tehovec, Vlkančice, Výžerky, Vyžlovka, Zvánovice
<b>Dop</b>	vysoká intenzita dopravy v zastavěném území (kapacita sítě, bezpečnost provozu)	Čestlice, Kamenice, Kostelec nad Černými lesy, Kozojedy, Křenice, Louňovice, Mirošovice, Modletice, Mukařov, Oleška, Říčany, Senohraby, Sluštice, Strančice, Struhařov, Světice, Svojetice, Tehovec, Velké Popovice, Vyžlovka
<b>Pp</b>	absence úprav pro zklidnění průtahů silnic I. a II. třídy sídly	Kamenice, Kostelec nad Černými lesy, Louňovice, Mnichovice, Modletice, Mukařov, Oleška, Říčany, Struhařov, Stříbrná Skalice, Tehovec
<b>Pm</b>	nedostatek ploch pro dopravu v klidu	Jevany, Kamenice, Kostelec nad Černými lesy, Mirošovice, Mnichovice, Říčany, Velké Popovice
<b>En</b>	enormní nárůst počtu obyvatel obce v posledním desetiletí	Babice, Herink, Křenice, Louňovice, Nupaky, Pětihosty, Popovičky, Sulice, Svojetice, Tehov, Tehovec

Lokalizované problémy jsou dále v uvedené sestavě vymezeny v problémovém výkrese. Specifickým problémem SO ORP Říčany je stavební uzávěra vymezená pro koridor železniční tratě č. 220, který byl na základě soudních přezkumů v ZÚR SK zrušen (viz kap. 1.10.). Stavební uzávěra je současně zobrazena ve výkrese problémů. Na území SO ORP Říčany chybí vymezení tohoto koridoru i v úseku, pro který stavební uzávěra stanovena není. Nicméně pro tuto část (hranice hl. m. Prahy – hranice obce Strančice) je do území nově vrácen v rámci 2. aktualizace ZÚR SK. V rámci 5. aktualizace ÚAP SO ORP Říčany je proto stanoven následující problém k řešení v nadřazené ÚPD:

- V ZÚR SK územně stabilizovat koridor pro železniční trať č. 220 (obce Kunice, Velké Popovice). Problém k řešení je územně vymezen rozsahem stavební uzávěry.

V rámci 5. aktualizace ÚAP SO ORP Říčany navazuje kódování nových dílčích problémů na poslední identifikovaný problém 4. aktualizace. Problémy, které byly v 5. aktualizaci vypuštěny, jsou v seznamu

pro přehlednost ponechány s odůvodněním svého vypuštění. Tematicky jsou sledovány následující kategorie lokalizovaných problémů:

- vzájemné střety záměrů na provedení změn v území (záměry dopravní a technické infrastruktury, zastavitelné plochy);
- střety současného stavu s vybraným limitem využití území;
- střety záměrů s vybranými hodnotami nebo limity využití území.

### Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Název obce	Název k.ú.	Popis problému	Číslo problému
Petříkov	Petříkov u Velkých Popovic	Vypuštěno – problém již není aktuální (Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice III. třídy)	<del>sZZ 2</del>
Velké Popovice	Velké Popovice	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice II. třídy (II/107), v návrhu nového územního plánu 2020 je plocha zmenšena, stále však zasahuje do vymezeného koridoru	sZZ 5

### Střety současného stavu s vybraným limitem využití území

*Modře jsou vyznačeny nadmístní problémy nadmístního významu*

Název obce	Název k.ú.	Popis problému	Číslo problému
Babice	Babice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 32
Babice	Babice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 33
Březí	Březí u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 30
Březí	Březí u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 31
Hrusice	Hrusice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 5
Kaliště	Kaliště u Ondřejova	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 6
Kaliště	Kaliště u Ondřejova	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 7
Kaliště	Kaliště u Ondřejova	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 8
Křížkový Újezdec	Čenětice	Vypuštěno (záplavové území je vymezeno na ploše rybníka) - Záplavové území zasahuje do zastavěného území	<del>sSL 1</del>
Kunice	Kunice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 9
Kunice	Kunice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 10
Mirošovice	Mirošovice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 11
Mirošovice	Mirošovice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 12
Mnichovice	Mnichovice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 13
Mnichovice	Mnichovice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 14
Mnichovice	Mnichovice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 15
Mnichovice	Mnichovice u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 16
Oleška	Oleška	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 26
Říčany	Pacov u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 29
Senohraby	Senohraby	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 17
Sluštice	Sluštice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 18
Sluštice	Sluštice	Silnice II. třídy prochází záplavovým územím	sSL 19
Stříbrná Skalice	Hradec u Stříbrné Skalice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 2
Stříbrná Skalice	Hradec u Stříbrné Skalice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 3
Stříbrná Skalice	Hradové Střimelice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 4
Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 20
Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 21
Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 22
Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 23
Tehov	Tehov u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 24
Tehovec	Tehovec	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 28
Vlkančice	Vlkančice	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 25
Všestary	Všestary u Říčan	Záplavové území zasahuje do zastavěného území	sSL 27



**Střety záměrů s vybranými hodnotami nebo limity využití území**

Název obce	Název k.ú.	Popis problému	Číslo problému
Babice	Babice	Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru	sZL 1
Černé Voděradky	Černé Voděradky	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 2
Černé Voděradky	Černé Voděradky	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 3
Černé Voděradky	Černé Voděradky	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 4
Čestlice	Čestlice	Vypuštěno – výrok je neplatný (zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad)	<del>sZL 5</del>
Čestlice	Čestlice	Vypuštěno – výrok je neplatný (zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad)	<del>sZL 6</del>
Čestlice	Čestlice	Vypuštěno – výrok je neplatný (zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad)	<del>sZL 7</del>
Dobřejovice	Dobřejovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 8
Dobřejovice	Dobřejovice	Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního ložiska	sZL 9
Herink	Herink	Vypuštěno – plocha je již fakticky zastavěna (Zastavitelné plochy výroby a skladování v kontaktu s plochou bydlení - vznik hygienických závad)	<del>sZL 10</del>
Jevany	Jevany	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	sZL 11
Konojedy	Konojedy	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 12
Konojedy	Konojedy	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 13
Konojedy	Konojedy	Vypuštěno – jedná se o plochy veřejné zeleně (Zastavitelná plocha zasahuje do lesa)	<del>sZL 14</del>
Konojedy	Konojedy	Vypuštěno – jedná se o plochy veřejné (Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje)	<del>sZL 15</del>
Kostelec nad Černými lesy	Svatbín	Záměr plynovodu prochází OP vodního zdroje	sZL 16
Kostelec nad Černými lesy	Kostelec nad Černými lesy	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	sZL 94
Kozojedy	Kozojedy u Kostelce nad Černými lesy	Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	sZL 17
Křenice	Křenice u Prahy	Záměr silnice II. třídy zasahuje do nevýhradního ložiska	sZL 18
Kunice	Kunice u Říčan	Zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad	sZL 19
Kunice	Kunice u Říčan	Vypuštěno – neplatný výrok, jedná se o zastavitelné plochy smíšené (Zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad)	<del>sZL 20</del>
Mirošovice	Mirošovice u Říčan	Záměr silnice I/3 zasahuje do záplavového území	sZL 21
Mirošovice	Mirošovice u Říčan	Záměr silnice I/3 křížuje regionální biokoridor	sZL 91
Mnichovice	Mnichovice u Říčan	Vypuštěno – zastavitelná plocha není v platném ÚP vymezena (Zastavitelná plocha zasahuje do lesa)	<del>sZL 22</del>
Mnichovice	Mnichovice u Říčan	Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území	<del>sZL 99</del>
Modletice	Modletice u Dobřejovic	Zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad	sZL 23
Mukařov	Srbín	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	sZL 24
Nučice	Nučice	Záměr silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sZL 25
Nučice	Nučice	V koridoru záměru silnice II. třídy se nachází památný strom	sZL 92

Název obce	Název k.ú.	Popis problému	Číslo problému
Nupaky	Nupaky	Zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad	sZL 26
Oleška	Oleška	Zastavitelné plochy zasahují do záplavového území	sZL 100
Pětihosty	Pětihosty	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 27
Pětihosty	Pětihosty	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 28
Petříkov	Petříkov u Velkých Popovic	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 29
Petříkov	Petříkov u Velkých Popovic	Záměr silnice II/107 zasahuje do OP vodního zdroje	sZL 30
Petříkov	Petříkov u Velkých Popovic	Záměr silnice II/107 zasahuje do lesa	sZL 93
Radějovice	Radějovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 31
Radějovice	Radějovice	Vypuštěno – plochy již zastavěny (Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje)	<del>sZL 32</del>
Říčany	Pacov u Říčan	Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního ložiska	sZL 33
Říčany	Pacov u Říčan	Záměr silnice II/101 zasahuje do OP vodního zdroje	sZL 34
Říčany	Pacov u Říčan	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 35
Říčany	Pacov u Říčan	Vypuštěno – jedná se o ČOV – není problém (Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje)	<del>sZL 36</del>
Říčany	Pacov u Říčan	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 37
Říčany	Říčany-Radošovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 38
Říčany	Říčany u Prahy	Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území	sZL 39
Říčany	Kuří u Říčan	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	sZL 40
Říčany	Říčany u Prahy	Záměr silnice II/107 zasahuje do záplavového území	sZL 41
Říčany	Jažlovice	Zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad	sZL 42
Sluštice	Sluštice	Záměr silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sZL 43
Sluštice	Sluštice	Záměr silnice II/101 zasahuje do záplavového území	sZL 44
Sluštice	Sluštice	Záměr silnice II. třídy zasahuje do nevýhradního ložiska	sZL 45
Strančice	Svojšovice	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	sZL 46
Strančice	Všechromy	Zastavitelné plochy výroby a skladování a bydlení ve vzájemném kontaktu - vznik hygienických závad	sZL 47
Strančice	Strančice	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	sZL 48
Struhařov	Struhařov u Mnichovic	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	sZL 49
Sulice	Sulice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 50
Sulice	Sulice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 51
Sulice	Sulice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 52
Sulice	Sulice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 53
Sulice	Sulice	Vypuštěno – plocha již reálně zastavěná – ČOV (Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru)	<del>sZL 54</del>
Svojetice	Svojetice	Zastavitelná plocha zasahuje do mokřadu s předpokládaným výskytem zvláště chráněných druhů	sZL 95
Svojetice	Svojetice	Zastavitelné plochy leží v místě plošného odvodnění se ztíženými vodo hospodářskými poměry	sZL 96
Svojetice	Svojetice	Zastavitelné plochy s potenciálním rizikem pro spojitost ÚSES	sZL 97

Název obce	Název k.ú.	Popis problému	Číslo problému
Svojetice	Svojetice	Zastavitelné plochy leží v místě plošného odvodnění se ztíženými vodohospodářskými poměry	sZL 98
Tehov	Tehov u Říčan	Záměr silnice II/107 zasahuje do záplavového území	sZL 55
Tehov	Tehov u Říčan	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	sZL 56
Tehovec	Tehovec	Zastavitelné plochy zasahují do záplavového území	sZL 57
Tehovec	Tehovec	Zastavitelné plochy zasahují do záplavového území	sZL 58
Velké Popovice	Velké Popovice	Záměr silnice II/107 zasahuje do OP vodního zdroje	sZL 59
Velké Popovice	Velké Popovice	Vypuštěno z ÚAP – koridor železnice zrušen v ZÚR SK	sZL 62
Velké Popovice	Velké Popovice	Vypuštěno – v ÚP není vymezena zastavitelná plocha (Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje)	<del>sZL 63</del>
Velké Popovice	Velké Popovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 64
Velké Popovice	Velké Popovice	Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	sZL 67
Velké Popovice	Lojovice	Vypuštěno – v ÚP není vymezena zastavitelná plocha (Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje)	sZL 69
Velké Popovice	Mokřany u Velkých Popovic	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 70
Velké Popovice	Lojovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 72
Velké Popovice	Lojovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 73
Velké Popovice	Lojovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 76
Velké Popovice	Lojovice	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 77
Vlkančice	Vlkančice	Záměr silnice II/334 zasahuje do záplavového území	sZL 80
Vlkančice	Vlkančice	Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně	sZL 81
Výžerky	Výžerky	Záměr silnice II/334 zasahuje do záplavového území	sZL 82
Výžerky	Výžerky	Zastavitelné plochy zasahují do záplavového území	sZL 83
Výžerky	Výžerky	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 84
Výžerky	Výžerky	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 85
Výžerky	Výžerky	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 86
Výžerky	Výžerky	Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	sZL 87
Výžerky	Výžerky	Záměr silnice II. třídy prochází regionálním koridorem	sZL 88
Výžerky	Výžerky	Záměr silnice II/334 zasahuje do záplavového území	sZL 89
Vyžlovka	Vyžlovka	Záměr silnice I/2 křížuje regionální biokoridor	sZL 90
Mirošovice	Mirošovice u Říčan	Záměr silnice I/3 křížuje regionální biokoridor	sZL 91
Nučice	Nučice	V koridoru záměru silnice II. třídy se nachází památný strom	sZL 92
Petříkov	Petříkov u Velkých Popovic	Záměr silnice II/107 zasahuje do lesa	sZL 93
Svojetice	Svojetice	Zastavitelná plocha zasahuje do mokřadu s předpokládaným výskytem zvláště chráněných druhů	sZL 95
Svojetice	Svojetice	Zastavitelné plochy leží v místě plošného odvodnění se ztíženými vodohospodářskými poměry	sZL 96
Svojetice	Svojetice	Zastavitelné plochy s potenciálním rizikem pro spojitost ÚSES	sZL 97
Svojetice	Svojetice	Zastavitelné plochy leží v místě plošného odvodnění se ztíženými vodohospodářskými poměry	sZL 98
Mnichovice	Mnichovice u Říčan	Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území	sZL 99
Oleška	Oleška	Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území	sZL 100
Velké Popovice	Velké Popovice	Stavební uzávěra železniční trati č. 220 protíná regionální biokoridor	sZL 101

Název obce	Název k.ú.	Popis problému	Číslo problému
Velké Popovice	Velké Popovice, Lojovice, Mokřany u Velkých Popovic	Stavební uzávěra železniční trati č. 220 prochází přírodním parkem	sZL 101

### Přehled problémů nadmístního významu

Název obce	Název k.ú.	Popis problému	Číslo problému
Kostelec nad Černými lesy	Svatbín	Záměr plynovodu prochází OP vodního zdroje	sZL 16
Křenice	Křenice u Prahy	Záměr silnice II. třídy zasahuje do nevýhradního ložiska	sZL 18
Mirošovice	Mirošovice u Říčán	Záměr silnice I/3 zasahuje do záplavového území	sZL 21
Mirošovice	Mirošovice u Říčán	Záměr silnice I/3 křížuje regionální biokoridor	sZL 91
Nučice	Nučice	Záměr silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sZL 25
Nučice	Nučice	V koridoru záměru silnice II. třídy se nachází památný strom	sZL 92
Petříkov	Petříkov u Velkých Popovic	Záměr silnice II/107 zasahuje do OP vodního zdroje	sZL 30
Petříkov	Petříkov u Velkých Popovic	Záměr silnice II/107 zasahuje do lesa	sZL 93
Říčany	Pacov u Říčán	Záměr silnice II/101 zasahuje do OP vodního zdroje	sZL 34
Říčany	Kuří u Říčán	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	sZL 40
Říčany	Říčany u Prahy	Záměr silnice II/107 zasahuje do záplavového území	sZL 41
Sluštice	Sluštice	Záměr silnice II. třídy křížuje nadregionální biokoridor	sZL 43
Sluštice	Sluštice	Záměr silnice II/101 zasahuje do záplavového území	sZL 44
Sluštice	Sluštice	Záměr silnice II. třídy zasahuje do nevýhradního ložiska	sZL 45
Strančice	Svojšovice	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	sZL 46
Tehov	Tehov u Říčán	Záměr silnice II/107 zasahuje do záplavového území	sZL 55
Tehov	Tehov u Říčán	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	sZL 56
Vlkančice	Vlkančice	Záměr silnice II/334 zasahuje do záplavového území	sZL 80
Výžerky	Výžerky	Záměr silnice II/334 zasahuje do záplavového území	sZL 82
Výžerky	Výžerky	Záměr silnice II. třídy prochází regionálním koridorem	sZL 88
Výžerky	Výžerky	Záměr silnice II/334 zasahuje do záplavového území	sZL 89
Vyžlovka	Vyžlovka	Záměr silnice I/2 křížuje regionální biokoridor	sZL 90

### Přehled záměrů nadmístního významu

Dokumentace	Číslo záměru	Účel	Popis
ZÚR SK	E09	Technická infrastruktura - Elektrické vedení	Vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. TR110kV Sázava a TR110kV Kostelec n.Č.lesy
ZÚR SK	P03	Technická infrastruktura - Plynovod	VTL plynovod Štolmíř – Svadbín, vč. RS Liblice
ZÚR SK	D003	Dopravní infrastruktura	Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek D1 – Nupaky – Říčany (- Běchovice) (+1 x MÚK)
ZÚR SK	D204	Dopravní infrastruktura	Koridor železniční tratě č. 220: úsek Praha - Bystřice u Benešova,
ZÚR SK	D074	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice II/107: úsek Všechromy - I/2
ZÚR SK	D066	Dopravní infrastruktura	Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Pacov – Sluštice, přeložka; Škvorec obchvat
ZÚR SK	D164	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice I/2: Vyžlovka obchvat
ZÚR SK	D077	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice II/108: Svadbín, přeložka
ZÚR SK	D170	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice II/334: Nučice obchvat
ZÚR SK	D171	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice II/334: úsek Benátky – Výžerky, úprava trasy
ZÚR SK	D075	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice II/107: Velké Popovice
ZÚR SK	D070	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice I/61: úsek Hřebeč - Buštěhrad, přestavba
ZÚR SK	D015	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice - Benešov
ZÚR SK	D173	Dopravní infrastruktura	Koridor silnice II/335: úsek Lipany - Světice

**Přehled požadavků obcí na změnu záměrů nadmístního významu**

Město Říčany požaduje návrh na změnu ZÚR SK – vypuštění Koridoru silnice II/335: úsek Lipany – Světlce – VPS označená D173.

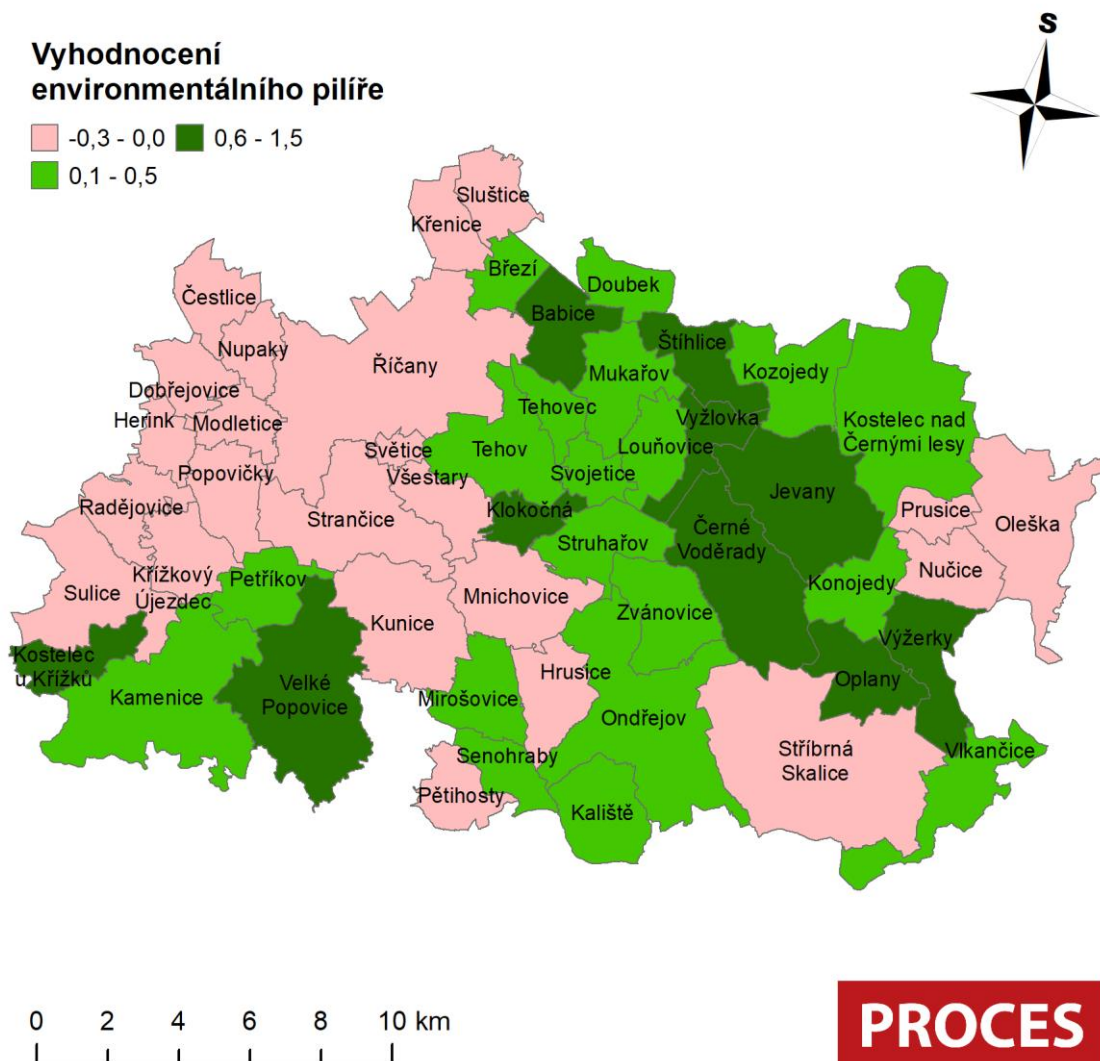
## 2.2.3 Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů

### Vyváženost témat v obcích

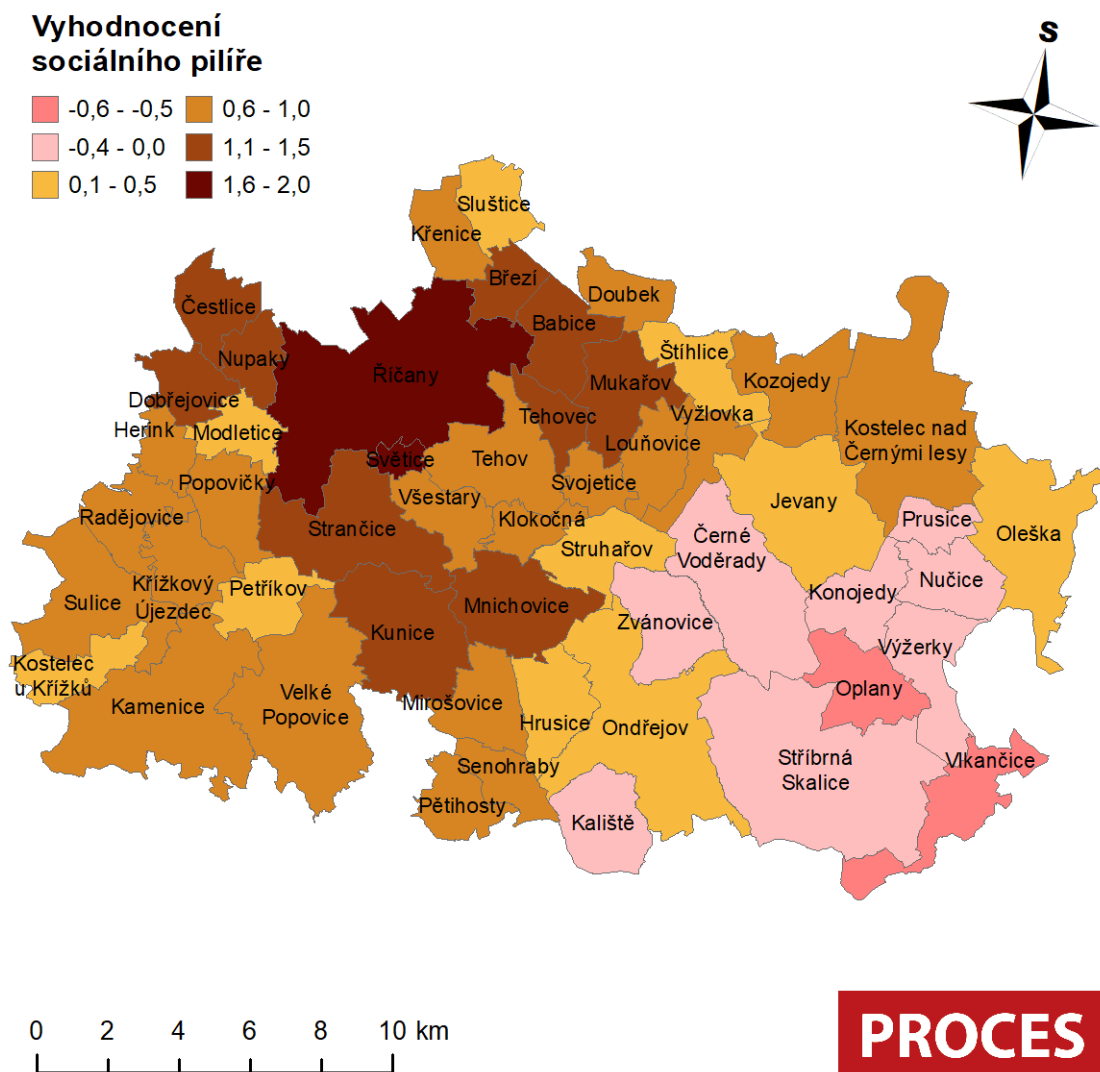
Vyváženost témat je analyzována dle jejich ohodnocení v jednotlivých tématech. Výsledky pro každou obec jsou uvedeny v grafech v dokumentu „Karty obcí“.

### Vyváženost témat v pilířích

Životní prostředí



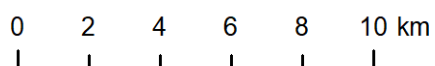
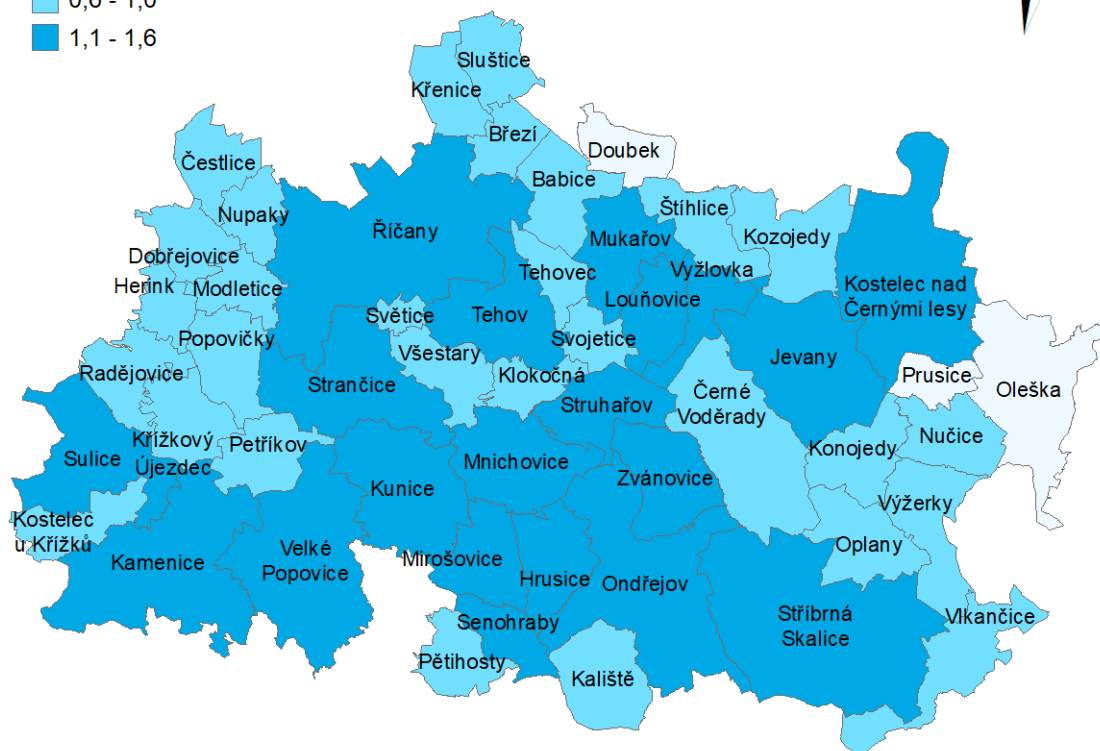
Soudržnost společenství obyvatel



Hospodářství a rozvoj

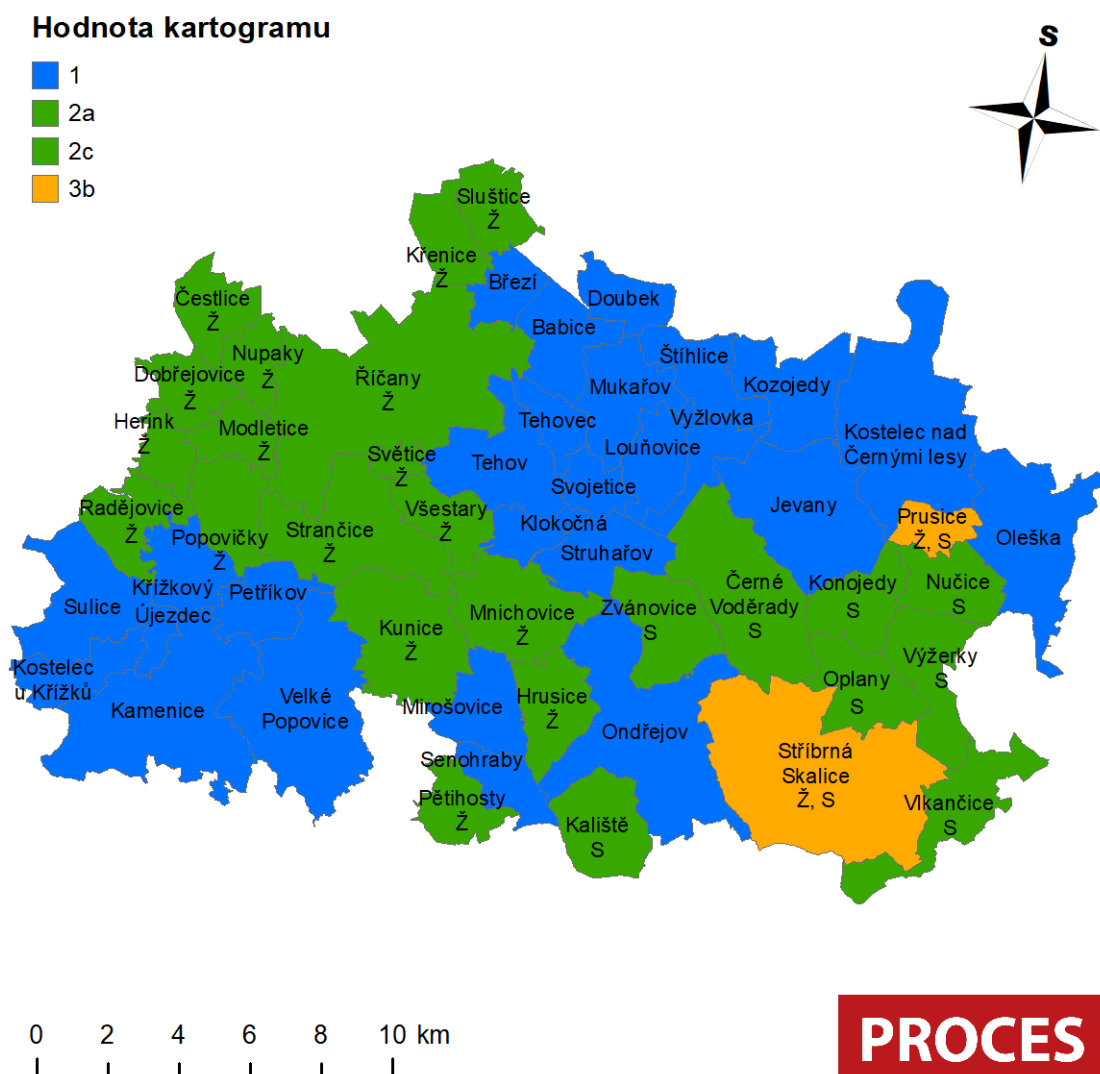
**Vyhodnocení  
hospodářského pilíře**

- 0,2 - 0,5
- 0,6 - 1,0
- 1,1 - 1,6





Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území



Tabulka 28: Zařazení obcí do skupin dle vyhodnocení jednotlivých pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř	Označení v kartogramu	Negativně hodnocené pilíře
1	+	+	+	1	
2a	+	+	-	2a	S
2b	+	-	+	2b	H
2c	-	+	+	2c	Ž
3a	+	-	-	3a	H, S
3b	-	+	-	3b	Ž, S
3c	-	-	+	3c	Ž, H
4	-	-	-	4	všechny

Zdroj: Metodika MMR, 2010